



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LK100	1.2 Kurstitel Hälsa i samhälle och miljö	1.3 Högskolepoäng 12
1.4 Termin (vt/ht-år) VT-2024	1.5 Tidsperiod 20240115-20240307	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Karin Leander, karin.leander@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Kursen är inte formellt momentindelad, men följande lärare företräder olika ämnesområden: Henrik Druid, Rättsmedicin; Theo Bodin, Arbets- och miljömedicin; Kyriaki Kousidou, Socialmedicin; Mini Ruiz, Professionell utveckling; Johan von Schreeb, Katastrofmedicin; Joel Freilich, Primärvård	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Kamilla Sagrelius, kamilla.sagrelius@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Johanna Zilliacus, johanna.zilliacus@ki.se	

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering 22,4 procent	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd (1st, knappt halvvägs in i kursen). Emailväxling (individuellt, med enstaka studenter). Som komplement till kursvärderingen utförde PV enl. rutin en separat enkät för utvärdering.
---	--

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Införande av debriefing-aktivitet efter seminarium som inkluderar likvidering på Rättsmedicin	Lydia Benedich Kahn, Karin Leander	VT24	Hanns ej med. Från studenter uttrycktes ej efterfrågan på debriefing denna termin, men diskuteras vid kursråd att det kunde vara bra att erbjuda studenter att stanna kvar en liten stund för att vila och ev. samtala direkt efter seminariet.
2 Utvecklande av lärandeaktiviteten "Paneldebatt" om aktuellt ämne i vård/samhälle.	Åsa Chaikiat Ståhl och Karin Leander	VT24	Tydliggjort relevans av debattens innehåll i relation till kursens lärandemål, i samband med annonsering samt inledning och avslutning av lärandeaktiviteten.



3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursens genomförande gick enligt plan. Undervisningen skedde på distans med undantag för ett av seminarierna vid Rättsmedicin, seminarierna under PU-veckan, seminarierna under PV, VFU-dagarna, samt den skriftliga tentamen.

Den skriftliga tentamen utfördes i Inspira i skrivsal och utan tillgång till några hjälpmedel. Tentamensresultatet samt resultat från inlämningsuppgifter och examinerande seminarier speglar att lärandeprocessen fungerat bra. Flera seminarieledare ansåg att kursdeltagarna denna kursomgång över lag var ovanligt aktiva och vetgiriga. Kamratåterkopplingar på skriftliga inlämningar av sjukintyg och reflekterande texter kring upplevelser i primärvården visar även en utbredd fin kollegial anda hos studentgruppen.

En dryg femtedel av studenterna besvarade kursvärderingsenkäten och sammantaget tyder resultatet på att kursdeltagarna generellt sett är nöjda med kursen. Exempelvis instämmer en klar majoritet i att man till hög eller mycket hög grad uppnått lärandemålen, stimulerats till vetenskapligt förhållningssätt, och fått användbar återkoppling. Strax under 50% instämmer i att kursen till hög eller mycket hög grad har en röd tråd respektive lett till att man utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. Jämfört med förra terminen (ht23) är det drygt dubbelt så stor andel (39% vs 84%) som instämmer i att examinationerna i hög eller mycket hög grad var relevanta i förhållande till kursens lärandemål. Detta kan tolkas som att frågorna i den skriftliga salstentamen denna kursomgång upplevdes vara tydligt kopplade till lärandemålen, men kan också tolkas som att studenterna uppskattat den mix av examinationsformer som föreligger på kursen. PV och PU värderades över lag högt av studenterna.

I kursvärderingen ställdes denna gång två extra frågor: en om reflektionsuppgiften med kamratåterkoppling kring upplevelser i primärvården, och en om kursinnehåll kopplat till klimat och hållbar hälso- och sjukvård. Drygt 50% respektive 70% instämde i att dessa lärandeaktiviteter till hög eller mycket hög grad bidrog till uppnående av lärandemålen. Kursvärderingens kommentarer i fri text speglar uppskattning över att kursen tar klimatfrågor på stort allvar. Viktig återkoppling som kursledningen kommer att beakta inkluderar tips om att undvika upprepningar i dessa föreläsningar samt att inkludera fler exempel på hur hälso- och sjukvården kan göras mindre klimatbelastande.

I kursvärderingens fritext framhöll flera studenter att kursen har bra och relevanta seminarier, intressant och allmänbildande innehåll som inte förekommit tidigare på läkarprogrammet, samt är pedagogiskt upplagd. Strukturen på Canvas uppskattas också, liksom upplägget med mycket distansundervisning. Bland förbättringsförslagen finns dock samtidigt att utöka andel campusförelagd undervisning. Det finns även förslag om att förtydliga vad som är viktigast bland innehållet, t ex i föreläsningar, samt att minska tiden mellan grupparbetet inom förbättringsarbete och redovisningarna av detta.

4. Planerade förbättringsområden



Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	Utveckling av lärandeaktiviteter så att de integrerar lärande om digitalisering inom vården	Karin Leander, Mini Ruiz	HT24
2	Utveckling av nya underlag för grupparbeten inom förbättringsarbete	Caisa Laurell, Karin Leander	HT24

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte - studentinflytande

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

KI:s bestämmelser om kursanalysen

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

Uppföljning av föregående termins förbättringsområden

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

Planerade förbättringsområden

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.