



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall.

Kurskod 2BM019	Kurstitel Reproduktionens fysiologi och psykologi	Högskolepoäng 12Hp
Termin (vt/ht år) VT-2024	Tidsperiod 2024-01-15 till 2024-03-10	

Kursansvarig Emilija Wilson	Examinator Ewa Elfvin
---------------------------------------	---------------------------------

Övriga medverkande lärare

Anna Gustafsson, Wibke Jonas, Liisa Svensson, Hanna Ulfsdottir, Åsa Gottfridsson, Ewa Elfvin, Marie Bondesson, Elin Hallgren

Antal registrerade studenter vid 3-veckorskollen 37	Svarsfrekvens kursvärdering vid sista kursdatum 18 studenter svarade, svarsfrekvens 49%.
---	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

En till största del mycket uppskattad kurs men där den röda tråden och forskningsanknytningen kan behöva förtydligas men även upplägget i stort då den är föreläsning och aktivitets tät. En översyn av lärplattformen pågår med att se över lärandematerial och lärandeaktiviteter. Se över möjligheten till inspelade föreläsningar med efterföljande frågestund som upplägg tex. Fortsätta arbetet med att tydliggöra forskningsanknytningen.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

I lärplattformen Canvas har ett nytt upplägg utformats. Föreläsningen om det nyfödda barnet har gjorts om till inspelad föreläsning. Anatomiduggan har ändrats till en quizz i Canvas för möjlighet för studenter att göra den återkommande under utbildningen. En allmän frågestund infördes pga Padlet för frågor tagits bort inför denna kursomgång.

Metod(er) för studentinflytande

Ange:

- Studenterna har uppmuntrats till att kontakta kursansvarig under kursens gång vid frågor, förslag på förbättringar samt om oklarheter. Detta har kunnat ske skriftligen eller muntligt.
- Allmän frågestund
- Möjlighet till muntlig kursvärdering
- Anonym kursenkät med möjlighet till fritextsvar.

Kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Studenterna upplevde att de utvecklat värdefulla kunskaper i hög eller mycket hög grad till största del (medelvärde 4,5) och uppnått kursens lärandemål (medelvärde 4,1). Föreläsningar och seminarier har utvärderats med medelvärden över 4,0 "Många intressanta och relevanta föreläsningar.", "uppskattade att det var mycket reflektionsseminarier", förutom artikelseminariet 3,5. Färdighetsträningen på KTC utvärderades som mycket relevant (medelvärde 4,6) och med en önskan om mer KTC-träning. VIL-dagarna på BB återkopplades det kring mer positivt men fortsatt stora variationer beroende på var studenterna varit.



Den röda tråden utvärderas högre denna kursomgång men inte tillfredställande, medelvärde 3,9. Studenterna återkopplar blandat kring det: *"tycker upplägget fungerade väldigt bra" till "ingen röd tråd under hela kursen"*. Canvas-rummets upplägg utvärderades med ett medelvärde på 3,7. Några studenter gav uttryck för att det var rörigt med de många olika grupperna i Canvasrummet.

Lärarna utvärderas under kursens gång som tillmötesgående för idéer och synpunkter med ett medelvärde på 4,0. *"Många bra föreläsare", " Att i stort sätt alla föreläsare är så otroligt intresserade, kunniga och brinner för sitt ämne!"*. En brist som några studenter uppgav i fritextsvaren var att vissa föreläsare gav motstridiga uppgifter och att kursansvarig lovat att återkomma med svar på frågor som ställdes men inte uppfattats göra det *" Kursansvarig skulle då kolla upp frågorna och återkomma, men har inte återkommit"*. Synpunkter på den skriftliga tentamen togs också upp med synpunkter på att det var kryssfrågor i större utsträckning än vid tidigare tentamina där essä varit den främsta frågeformen.

Styrkorna i kursen: *Variérande lärande,- undervisnings- och examinationsformer. Färdighetsträningen på KTC. VIL-dagar. Intresserade och engagerade föreläsare.*

Svagheter som lyfts är: *Strukturen är emellanåt bristfällig i Canvasrummet. Fördelning av moment under kursen ojämn vilket resulterar i att kursen kan upplevas "hoppig". Upplevelsen av VIL-dagarna på BB fortsatt stor variation avseende bemötandet och möjlighet till kunskapsinhämtning.*

För grafer hänvisas till kurenkät.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens styrkor och svagheter gällande genomförande och resultat

Fortsätta arbeta med den röda tråden. Ytterligare koppla i ihop lärande, - undervisnings- och examinationsformer i relation till lärandemålen. Se över fördelningen av ämnen/moment. Förbereda VIL-dagar så att det blir tydligare vad syftet är med dagarna, för studenterna men även för klinikerna/handledarna.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Genom forum för bearbetning av kursplaner vid kursplaneråd. Genom undervisning med förankring i pågående forskning. Föreläsningar och seminarier med föreläsare från andra professioner, i denna kurs föreläser läkare.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

En till största del mycket uppskattad kurs men där den röda tråden och vetenskapligt förhållningssätt kan behöva förtydligas. Översynen av Canvas som påbörjades inför kursen ser ut att ha bidragit till viss tydlighet men behöver fortsatt bearbetning. Kommunikationen kring frågor som uppstår under kursens gång behöver bli tydligare avseende återkoppling från kursansvarig. Padlet kommer införas igen (togs bort inför detta kurstillfälle då den inte användes vid förra och byttes ut mot frågestund i denna). Frågestund vid inspelade föreläsningarna behövs utformas om inspelade föreläsningar kommer användas. Se över upplägget av artikelseminarier och studieuppgiften om evidensbaserad vård i relation till lärandemålen.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Ange:

- *Internt vid möten för kursplanering, avdelningsmöten samt vid programträff (med studentrepresentanter)*
- *Kurswebben och lärplattformen*

*Kursanalys ska vara klar senast 4 veckor efter kurslut.
Kursanalysen skickas till PD, programhandläggare, enhetschef och utbildningsadministratör.*