

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG104	Kurstitel Professionell Utveckling 3	Högskolepoäng 1.5 hp
Termin (vt/ht-år) HT 2023	Tidsperiod Klicka här för att ange text.	

Kursansvarig Anna Eva Hallin	Examinator Anna Eva Hallin
Momentansvariga lärare Ansvariga för genomförandet: Marion Lieberman: Barnobservationer, professionellt förhållningssätt Ulrika Nygren: TeRoT Ineke Samson: Professionellt förhållningssätt, juridik	Övriga medverkande lärare Se schema.

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 36	Antal godkända vid sista kursdatum 29 (+7 som sedan kompletterade och blev godkända inom HT)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 11 st (30,6%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Klicka här för att ange text.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalysen har skickats till kursassistent för genomläsning och återkoppling inför ventilerings som skedde i Logopedprogrammets programråd i april 2024 innan publicering på programwebb.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

- Omfånget på kursen (i timmar) har minskats mha flytt av HLR-aktiviteten från PU3 till PU4 för att få en jämnare fördelning
- Uppgifter och aktiviteter i Canvas läggs nu upp på samma sätt i samtliga strimmor så att det är lättare att se vilka studenter som är klara med alla aktiviteter och vilka som har kompletteringar kvar i förekommande fall.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Observera att endast ca en tredjedel av studenterna som gick kursen svarade på värderingen.

Omdömena på kursen är generellt goda: samtliga svarande uppfattar att kursen utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter i (mycket) hög grad (medel 4,5) och att de uppnått kursens alla lärandemål (medel 4,6. 10/11 (91%) ansåg att deras förkunskaper var tillräckliga i (mycket) hög grad (medel 4,4) och att upplägg och arbetsformer var relevanta (medel 4,3). 9/11 (81%) ansåg att kursen byggde vidare på kunskaper från tidigare kurser i (mycket) hög grad (medel 4,2), att det fanns en röd tråd i kursen (medel 4,2), samt att examinationen krävde förståelse för kursens innehåll (medel 4,0).

De flesta (8/11, 73%) ansåg att lärarna var tillmötesgående under kursens gång i (mycket) hög grad (medel 4,2); att kursen var tillräckligt utmanande (medel 4,2); att lärarna uppmuntrade till diskussion och synpunkter (medel 4,3); och att utrymme fanns till reflektion över eget lärande (medel 4,1).

Något mer spridda omdömen fanns gällande om undervisningsmaterialet var ett stöd i lärandet där 4/11 studenter svarade delvis (medel 3,9), och om kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt där fyra studenter svarar delvis och en student i liten grad (medel 3,7).

I de samlade omdömena (fritext) är studenterna nöjda och säger att det är en viktig och bra kurs, men att det är lite rörigt med var och när olika uppgifter ska göras – tydlig genomgång och skriftlig info skulle underlätta.

Kursvärderingen innehöll också frågor om de olika strimmorna:

TeRoT: 10/11 (91%) ansåg att röstträning med äldrekursare endast i liten grad (4 st) eller delvis (6 st) bidragit till den professionella utveckling (medelvärde 2,8). I fritextsvar svarar flera studenter att seminariet också borde legat efter tentamen i parallell kurs. Ett par studenter hade önskat mer information om TeRoT specifikt.

Barnobservationer: De flesta (9/11, 81%) ansåg att barnobservationerna bidrog till den professionella utvecklingen (medelvärde 4,2). I fritextsvar beskrivs delkursen som väldigt givande och att uppgiften att göra en skriftlig inlämning med kamratgranskning var en bra uppgift. Förbättringsförslag var att tydligare avsätta tid i schemat för observationer och förberedelser inför seminarier.

Professionellt förhållningssätt: Samtliga studenter ansåg att dessa aktiviteter bidragit till den professionella utvecklingen i (mycket) hög grad (medelvärde 4,6) och beskrev dessa aktiviteter som bra och lärorika (medel 4,6). I stort ansåg också studenterna att interaktivt lärande ökade förståelsen för logopedrollen (medel 4,5), att auskultationerna (medel 4,3) och seminarier (medel 4,1) var relevanta i förhållande till lärandemålen.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen innehåller många olika typer av praktiska moment och bryter av mot en annars väldigt teoretisk inriktad termin, och uppskattas av studenterna.

Kursens svagheter: Lite spretiga aktiviteter/schema vilket är en utmaning, och framför allt TeRoT-aktiviteterna behöver nog introduceras ännu bättre till studenterna – gemensamt kursintro bör försöka ordnas.

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Separat kursintroduktion för PU3 bör läggas in i början av terminen, med särskilt fokus på TeRoT och hur olika delar hänger ihop och syfte – detta kan med fördel göras online under terminens första vecka. Se över schemaläggning så att om möjligt TeRoT seminarium ej ligger precis innan tentamen. Påminn studenterna att fredagar i början av HT är avsatta till barnobservationer och förberedelser. Ansvarig: kursansvarig tillsammans med strimansvariga inför nästa kursomgång.

Bilagor: