



Kursanalysmall

Institutionen för kvinnors och barns hälsa, Utbildningsenheten KBH
Barnmorskeprogrammet, KUB, fristående kurser samt
uppdragsutbildningar

Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Kom ihåg att ta bort kursiv text inom parentes innan du lämnar in din kursanalys.

Kurskod 2BM021	Kurstitel Examensarbete i sexuell, reproduktiv och perinatal hälsa	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht år) VT26	Tidsperiod 20260119 - 20260327	

Kursansvarig Wibke Jonas	Examinator Michael Wells
------------------------------------	------------------------------------

Övriga medverkande lärare Emilija Wilson, Marie Klingberg Allvin, Hanna Ulfssdottir, Anna Gustafsson, Eva Elvin, Anna Andrén
--

Antal registrerade studenter vid 3-veckorskollen 31	Antal godkända vid sista kursdatum 28	Svarsfrekvens kursvärdering vid sista kursdatum 62%
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Studenterna uppskattade kursen och ansåg att den var roligare än förväntat. Uppskattade också grupphandledning. Upplevde dock ojämna krav vid opponering.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Det är fortfarande ganska så nytt att studenterna skriver sin projektplan i T1, dvs det bör finnas en färdig projektplan när studenterna börjar kursen.

Metod(er) för studentinflytande

Studenterna har möjlighet att själva välja ämne för sin projektplan och sitt examensarbete. Kursutvärdering genomförs under kursens sista dag, både muntligt och skriftligt. I samband med detta informerar kursansvarig om att studenternas synpunkter är mycket viktiga för lärarna och att dessa används som underlag i planeringen av kommande kurstillfällen. Tidigare kursutvärderingar är tillgängliga för studenterna. Studentrepresentanter deltar även i utbildningsnämnden (UN) och i programrådet, där kursrelaterade frågor diskuteras och där studenterna ges möjlighet att framföra sina synpunkter.

Kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Samtliga frågor i kursvärderingen uppvisar höga medianvärden (5,0–6,0) och goda medelvärden.

Kursen som helhet var bra – Medelvärde 5,2 och median 5.0 (4 personer skattade "4" på en 6 gradig skala, där "6" betyder "instämmer helt").



Bästa betyget fick den Inkluderande och trygga lärandemiljön – ”Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen” - Medelvärde: 5,9 och median 6,0. Detta var kursens högst skattade område. Nästan 90 % instämde helt.

Ansvar för eget lärande – Medelvärde 5,8 och median: 6,0

Självständigt informationssökande - Medelvärde 5,7 och median: 6,0.

Examination som lärandetillfälle – Medelvärde 5,6 och median: 6,0

Vad studenterna har lärt sig – Metodologiska val Medelvärde: 5,5 och median: 6,0.

Professionellt förhållningssätt – ”Kursen har hjälpt mig att utveckla ett professionellt förhållningssätt” - Medelvärde 5,3 och median 5,0.

Studenterna anger att kursen stärkt deras förståelse för forskningsmetodik och vetenskapligt resonemang. Arbetet med att skriva uppsats, opponering och metoddiskussioner lyfts som särskilt lärorikt i de fritextsvaren: ”Blir skrämnd och samtidigt motiverad att axla den rollen och blir en bra barnmorska. En bra påminnelse om vikten av forskning och kunskap i ens yrkesroll”

Reflektion över det egna lärandet ”Jag har haft möjlighet att reflektera över det jag har lärt mig under kursen” - Medelvärde 5,1 och median 5,0. Majoriteten upplevde goda möjligheter till reflektion, men (den relativt högre) spridningen tyder på att reflektionsmomenten kunde ha synliggjorts eller strukturerats tydligare för alla studenter. Detta är något förvånansvärt pga att studenterna ska reflektera under alla obligatoriska handledningstillfällen (individuellt och i grupp) samt vid opponentskapet.

Ett utvecklingsområde verkar ligga i ”Tydlighet kring förväntningar” – ”Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under kursen” där medelvärdet ligger vid 5,1 och median 5,0. Trots ett gott medelvärde visar spridningen att vissa studenter upplevde otydlighet kring krav, information och förändringar, särskilt i början av kursen och vid organisatoriska justeringar.

Lägsta omdömen

Lägsta betyg fick aspekten ”Kursen var utformad så att den gav möjlighet till aktivt lärande”, medelvärde: 4,9 och median 5,0. Detta skulle kunna bero på att det ges exempel i själva frågeställning som inte motsvarar de aktiviteter som ges i vår kurs (presentationer, rollspel etc). I kursen ingår dock projektarbeten, gruppdiskussioner och peer learning).

Slutsats

Kursvärderingen visar sammantaget starka resultat, särskilt avseende den trygga och inkluderande lärandemiljön, självständigt lärande, handledning. Det råder dock osäkerhet kring examinationen där handledaren och granskaren kan ha olika krav. Det ska också förtydligas vilka förväntningar vi lärare har på studenterna. Ur den muntliga utvärderingen av kursen framgick det att en tydligare struktur och informationsflöde, särskilt i Canvas efterfrågas. Studenterna önskar ökad likvärdighet i handledning och granskning.

Flera kommentarer pekar på oklarhet kring vad som förväntades i olika moment: tex Grupphandledning och peer feedback (vad ska läsas, hur mycket, vad ska kommenteras?), opponering – både praktiskt och innehållsligt. Tydlig konsekvens mellan ”frivilligt” och förväntad närvaro – eller omformulera till rekommenderad/obligatorisk närvaro.



Kursanalysmall

Institutionen för kvinnors och barns hälsa, Utbildningsenheten KBH
Barnmorskeprogrammet, KUB, fristående kurser samt
uppdragsutbildningar

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Samtliga lärare, handledare och examinatorer är disputerade barnmorskor. Därutöver medverkar handledare med annan profession än barnmorska, exempelvis socionomer och folkhälsovetare, som tillsammans med en disputerad barnmorska leder grupphandledning. Studenterna uppmuntras att delta i pågående forskningsprojekt samt att fördjupa sina kunskaper inom ämnesområdet och i forskningsmetod, i linje med kursens avancerade nivå. Handledare och examinatorer har regelbundna möten för att säkerställa samsyn kring bedömningar och tillämpning av riktlinjer.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Informationsflödet i canvas ska förbättras. En "reovering" av kursrummet är pågående. Det är lätt att se till att hålltider i canvas och TimeEdit stämmer överens. Fler möten och diskussioner handledare och granskare sinsemellan ska hållas för att öka samstämmighet och för att förebygga skillnader i bedömning och handledning.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärderingen diskuterats vid programmöten med kursansvariga lärare och där studentrepresentanter finns närvarande och vid lärmöten. Kursvärderingen återkopplats till studenterna via kurswebb och lärplattform Canvas.

Kursanalys ska vara klar senast 4 veckor efter kurslut.
Kursanalysen skickas till PD, programhandläggare, enhetschef och utbildningsadministratör.