



Kurskod 2BM21	Kurstitel Examensarbete i Sexuell, reproduktiv och perinatal hälsa	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht år) VT24	Tidsperiod 2024-01-15 -2024-03-24	

Kursansvarig Ewa Andersson	Examinator Michael Wells
--------------------------------------	------------------------------------

Övriga medverkande lärare

Michael, Wells, Emilija Wilson, Anna Gustafsson, Marie Klingberg Allvin, Hanna Ulfsdottir

Antal registrerade studenter vid 3-veckorskollen	Svarsfrekvens kursvärdering vid sista kursdatum 77%
---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- De flesta frågorna angav tillfredställande bedömning över 4.0 i medelvärde. Studenterna ansåg att det var en roligare kurs än vad de förväntade sig.
- Vissa handledare var inte förberedda inför grupphandledningstillfället.
- Studenterna gav förslag att de inte ville opponera på de studenter som ingick i samma handledningsgrupp.
- Endast en fråga var bedömd under 4.0: "Grupphandledningarna var relevanta i förhållande till kursens lärandemål". 3,9. Svarsfrekvens: 80 %

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Diskuterat att alla handledare ska vara förberedda bättre vid grupphandledning. Studenter opponerar inte på de studenter som varit i samma grupphandlednings grupp.

Metod(er) för studentinflytande

Utvärdering muntligt i slutet av kursen samt informera att äldre utvärderingar finns tillgängliga i kurswebben. Studentrepresentant i programrådet får ta del av information samt ger feedback från kurskamrater till kollegiet och vidarebefordrar detta till sina kurskamrater.

Kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Det fanns många positiva bedömningar av studenterna, uppskattade handledare och kursledare samt upplägg av kursen. Studenterna gav förslag att projektplan ska examineras i annan kurs och tidigare då det var stressigt moment. En lägre svarsfrekvens än förra terminen och även några frågor hade lägre poäng. Det fanns endast två frågor som bedömdes under 4.0 poäng i medelvärde.

Föreläsningarna var relevanta i förhållande till kursens lärandemål hade en stor spridning i bedömningen 3,8. *Grupphandledningarna var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.* 3.9



Kursansvarigs reflektioner kring kursens styrkor och svagheter gällande genomförande och resultat

Kursen är uppskattad av studenter och de anser att de ökat sin kunskap och självständighet.Handledarna var uppskattade då de gav feedback och gav stöd under kursen.

Ett exempel på styrka i kursen:

Jag uppmuntrades att ta ansvar för mitt eget lärande. (Medelvärde 4,7)

i mycket liten grad 0 (0,0%)

i liten grad 0 (0,0%)

delvis 1 (3,7%)

i hög grad 7 (25,9%)

i mycket hög grad 19 (70,4%)

Opponering skedde under tre dagar vilket inte anses optimalt, detta ledde till att studenterna fick olika längd av tid att kunna revidera sina examensarbeten.

Ett citat om opponering:

Fördela åhörare på opponeringen så inte vissa får jättemånga åhörare och vissa inga alls.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Det finns olika professioner bland handledare och föreläsare. Vi har flera handledarmöten under kursen för att vara samstämmiga i handledning och bedömning. Alla handledare och föreläsare är disputerade och har forskningsprojekt som involverar studenterna.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Projektplanen kommer att fortsättningsvis skapas och examineras tidigare i programmet under termin 1 kursen, vetenskaplig metod.

Opponering kommer ske vid två dagar i början på sista kursveckan.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

- Utvärderingen diskuterats vid programträffar där studentrepresentanter finns närvarande
- Hur kursvärderingen återkopplats till studenterna på kurswebb

*Kursanalys ska vara klar senast 4 veckor efter kurslut.
Kursanalysen skickas till PD, programhandläggare, enhetschef och utbildningsadministratör.*