Kursutvärderingsmall

Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod **2SP032**	**Kurstitel** **Vetenskaplig metod och teori i omvårdnad halvfart (KIR, MED)**	**Högskolepoäng** **7,5**
Termin **HT25**	**Tidsperiod** **36-45**	

Kursansvarig Zarina Nahar Kabir	**Examinator** Lars E Eriksson
Övriga medverkande lärare Amina Guenna Holmgren, Sara Pettersson	**Övriga medverkande lärare** Ann Langius-Eklöf, Anna Jervaeus, Kay Sundberg, Karl Qureshi Gudmundsson, Albertine Ranheim, Ulrica Nilsson

Antal registrerade studenter **63**	**Antal som inte fullföljt kursen** **6**	**Antal godkända efter ordinarie tillfälle** **47**

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

The following combines the course leader's reflections based on students' evaluations and feedback from involved teachers (including proposed changes):

- The first assignment will be converted into a group assignment.
- Pass rates have improved since the previous term. This may be due to two factors: Research plan is primarily written in pair, and seminar is introduced before final submission of research plan. This practice will continue.
- A new lecture will be added to focus on literature review. Currently, lectures are focused on empirical research.
- Information will be given to students through Canvas on use of artificial intelligence.
- The course examiner will give a short welcoming talk to the students to highlight the relevance of the course in the specialist nursing programme.
- There is discussion whether the course can be moved later into the education programmes. This is currently being investigated.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Based on students' evaluations of the previous term (VT25) and feedback from some teachers involved in the course, the following changes have been made in the course of HT25:

- The first individual assignment was converted into group assignment.
- The research plan, which was earlier done as an individual assignment, was written in pairs.
- A new lecture with focus on literature review was included in the course.

- Information on Artificial Intelligence (AI) is given on Canvas by linking to KIB's website on AI.
- The course examiner gave a short talk to welcome the students to the course.
- Work on new course syllabus is ongoing.

Metod(er) för studentinflytande

The students provide their feedback through written students' evaluation. Response rate of students' evaluation in the current course was 39.68% (n= 25). Minimum score=1 and Maximum score=6 on each item.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering: (**Note!** The course specific questions did not get included in the course evaluation due to technical issues).

Item (Score range of each item: 1-6)	High/Very high agreement (Score: 5-6) (%)	Part agreement (Score: 3-4) (%)	Low/Very low agreement (Score: 1-2) (%)	Mean
Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.	92	4	4	5.3
Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbete med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).	84	12	0	5.5
Kursen som helhet var bra	88	8	4	5.2
Det var tydligt hur kursinnehållet relaterade till lärandemålen.	76	24	0	5.0
Undervisning var anknuten till aktuell forskning	80	16	4	5.2
Kursen var välorganiserad.	64	32	4	4.9

Some of the responses to open questions are given below:

- *Var kul att ha föreläsare som brann för sitt ämne.*
- *Hade varit bra med möjlighet till mer lärartid i mindre seminariegrupper när man gick igenom uppgifterna som stöd.*
- *Fick möjlighet att prata alla var trevliga.*
- *Lite svårt ämne med det gick bra, mycket jobb för att få det bra.*
- *Jag har lärt mig massor.*

Vad kan förbättras i kursen?

- *Hade önskat mer feedback på skriftlig uppgift till seminarium 2.*
- *Jag upplevde att kursen tog mer tid i anspråk än 20 h per vecka. Detta kan bero på att det var länge sedan jag läste på universitet men som vill ändå lyfta det, ifall flera upplevde samma sak.*
- *Tycker den har varit bra och tydlig. Enda som jag egentligen tycker har varit jobbigt är just börja med den här kursen. Han man inte studerat på flera år så är det mastigt att börja med den här samtidigt som man ska sätta sig in i allt annat (canvas, studentmail, ladok, etc.). Skulle behövt ett info-möte el frågestund till gällande VFU, där var det otydligheter som genererade mycket mailande fram och tillbaka.*
- *Et skulle varit roligt om man i början av kusen haft möjlighet att presentera sig själv, kanske i diskussionsforum om via video inte funkar. När all sitter på distans känns det mkt opersonligt och man vet inte vem som jobbar var osv inför grupparbeten. Men ”diskussionsfliken” var aldrig öppet under kursen. Det skulle kunna förbättras.*
- *Mer seminarium och lärande med andra kursare. Svårt ämne så mycket givande med seminarium. Kamratgranskningen var bästa dagen. Lärorikt.*

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden:
** Hur har man under kursen utgått från studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar?*
** På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen?*
** Hur har man arbetat med ”den röda tråden” (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*
** Hur säkerställer examinationer och bedömningskriterier att studenterna uppnår lärandemålen för kursen?*

Overall, students evaluated the course positively. Most of the items are scored above 5 (out of maximum score of 6). Unfortunately, for technical reasons, the course specific questions got dropped out of the survey questionnaire.

Responses to the open-ended questions were generally positive with some constructive suggestions for improvement. The course will not take place during VT26. It will undergo substantial changes when the course is given again in HT26.

Collaborative learning is the guiding principle in the way the course is conducted. Students are encouraged to use each other as resources. Common platforms are created for students to discuss and interact with each other on the digital learning platform Canvas. Unfortunately, not many students take advantage of this opportunity.

Constructive alignment of the course is maintained by aligning the different learning activities e.g., lectures, seminars and examinations with each other and with the intended learning outcomes of the course.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Se t.ex. rapporten Möjligheternas KI, Utredning och utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) och Strategi 2018: Färdplan för Karolinska Institutet 2014-2018.

The course is focused on learning about scientific methods of critically assessing research and conducting research. The reading material of the course is based on scientific articles from various specialist areas.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande. Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

The following combines the course leader's reflections based on students' evaluations and feedback from involved teachers (including proposed changes):

- The course will go through major changes to be implemented from HT26. The changes are currently ongoing and have not been finalized. The changes is expected to include:
    - Shifting the course later in the programme, so that it is not the first course of the programme. This change has been brought about based on students' evaluation from many of the previous terms.
    - The course will be split into two parts: one part of 3.5 hp will focus on methodology and the second part on writing project plan. The second part will be given closer to the Examensarbete course of the respective specialist group so that students can use the project plan as a basis of their thesis work if they would like.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Ange:
** Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*
** Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*

The course evaluation is published on the digital learning platform of the actual course, the upcoming course and the course web. The raw data as well as the summary are shared with 'utbildningsnämnd', programme director and the heads of unit at the Division of Nursing. The course evaluation is discussed in the course team to suggest revisions and improvements.