



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2SP032	Kurstitel Vetenskaplig metod och teori i omvårdnad halvfart (DSK, ONK, PSYK)	Högskolepoäng 7,5
Termin VT24	Tidsperiod 03-12	

Kursansvarig Zarina Nahar Kabir	Examinator Lars E Eriksson
Övriga medverkande lärare Amina Guenna Holmgren, Carina Lindblad, Joachim Eckerström	Övriga medverkande lärare Ann Langius-Eklöf, Anna Jervaeus, Anna-Lena Brorsson, Kay Sundberg, Kristina Froelich, Albertine Ranheim, Ulrica Nilsson

Antal registrerade studenter 96	Antal som inte fullföljt kursen 17	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 33
-------------------------------------------	----------------------------------------------	-------------------------------------------------------

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Based on students' feedback on the course of HT23, the following changes can be considered:

- In the announcement of the course on the course web, which is published a term prior to the start of the course, students will be provided information on literature to refresh their prior knowledge of research methodology. This may help to strengthen the students' prior basic knowledge of research methodology.
- Teachers will be continuously encouraged to talk within the teachers' group in case they need to discuss any confusion or get clarifications. The importance of providing feedback that is timely and meaningful will be emphasized to the teachers.
- Lecturers in the course will be encouraged to use authentic examples in their lectures, especially when it comes to research methodology.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Based on students' evaluations of the previous term (HT23), the following changes have been made in the course of VT24:

- The announcement on the course web provides a reference to literature on methods that the students can go through to refresh their knowledge on scientific methods.
- Lecturers were encouraged to use authentic examples in their lectures.
- Course leader maintained continued communication with those responsible for specific specialist education for uniformity and consistency within the course.



Metod(er) för studentinflytande

The students provide their feedback through written students' evaluation. Response rate of students' evaluation in the current course was 38.5% (n= 37). Maximum score=5.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

The highlighted text in yellow in the table below shows improvement (either in percentage or mean score) in the items compared to course evaluation of VT23.

Item	High (%)	Partly (%)	Low (%)	Mean
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	76	21	3	3.9
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål	89	8	3	4.0
Jag uppfattar att det finns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination	81	16	3	4.1
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningsätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)	83	11	6	4.1
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll	76	16	8	3.9
Kursens upplägg och arbetsformer/läroaktiviteter har varit ett stöd i mitt lärande	70	22	8	3.8
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen	75	22	3	3.9
Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande).	65	14	11	3.9
Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel	73	24	3	3.8
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs	70	24	5	3.8
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande	47	42	11	3.4
Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningsätt	62	27	11	3.6
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas	73	22	5	3.9
Kursen gav mig nya insikter om hur forskning är tillämpligt i klinisk praxis	70	30	0	4.0
Mina kunskaper om forskningsprocessen har fördjupats	78	22	0	4.1
Kursen gav mig fördjupande forskningsetiska kunskaper	65	32	3	3.9

Some of the responses to the following open questions:

Hur värderar du kursen i sin helhet?

- En bra kurs som kommer vara till nytta under min studietid.
- Mycket bra grund inför kommande arbeten. Bra föreläsningar.
- Sammantaget kände jag att kursen var välplanerad och välstrukturerad.



- Det finns förbättringar att göra. Studenter behöver kunna hålla dialog med kursledarna.
- Lite spretigt upplägg med flera olika föreläsare. För mycket föreläsningar med mastigt innehåll i början av kursen.
- Sammantaget väldigt bra upplägg på kursen som jag hade panik inför, jag har lärt mig mkt och utvecklats i hela ämnet och mitt personligt kritiska tänkande:) Har nu en ökad kunskap om varför detta ämne är så viktigt och inför vidare utveckling i arbetet, Tack!!

Comments on psychosocial aspects of the course:

- I början var jag lite stressad. Delvis för att allt var nytt för mig - men uppskattade väldigt mycket att ni tog sig tid att leda oss genom varje steg. Till slut - allt fungerade bra - när jag väl hittade mitt eget sätt att arbeta, planera och mitt eget schema - var det helt okej och genomförbart.

Vad kan förbättras i kursen?

- Eventuell återkoppling på fördjupningsarbetet under processen utanför ett bestämt tillfälle.
- Lägga denna kurs senare under utbildningen.
- Hitta ett sätt att kontrollera hur mycket varje student jobbar med grupparbeten..
- Lägga in KIB föreläsningarna om Söka artiklar samt Akademiskt skrivande några veckor tidigare. Ligger försent när man redan skrivit en del, jättebra föreläsningar.
- Mindre grupper. Alternativt inga grupparbeten men diskussionsseminarier där man delas in i mindre grupper.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden:

** Hur har man under kursen utgått från studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar?*

** På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen?*

** Hur har man arbetat med "den röda tråden" (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*

** Hur säkerställer examinationer och bedömningskriterier att studenterna uppnår lärandemålen för kursen?*

Unfortunately, the course was rated lower than previous term when the rating was high with mean score of almost all items 4 or above (out of 5). This indicates that the changes made to the course may have had a positive effect. However, a few items continue to be rated low. Of these, only about half of the responding students felt that they had enough prior knowledge to fulfill the requirements of the course. The meaningfulness of feedback students receive from the teachers was also rated low. This continues to be a challenge in the course. In addition, students rating of the item ethical approach to research is also low.



Responses to the open-ended questions were generally positive. However, communication between students and teachers is an area of improvement that requires attention.

Collaborative learning is the guiding principle in the way the course is conducted. Students are encouraged to use each other as resources. Common platforms are created for students to discuss and interact with each on the digital learning platform Canvas. Unfortunately, not many students take advantage of this opportunity.

Constructive alignment of the course is maintained by aligning the different learning activities e.g., lectures, seminars and examinations with each other and with the intended learning outcomes of the course.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

*Se t.ex. rapporten *Möjligheternas KI, Utredning och utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) och Strategi 2018: Färdplan för Karolinska Institutet 2014-2018.**

The course is focused on learning about scientific methods of critically assessing research and conducting research. The reading material of the course is based on scientific articles from various specialist areas.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Based on students' feedback on the course of VT24, the following changes can be considered:

- Teachers will be continuously encouraged to talk within the teachers' group in case they need to discuss any confusion or get clarifications. The importance of providing feedback that is timely and meaningful will be emphasized to the teachers.
- We will discuss among the teachers in the course how communication with students can be improved.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Ange:

** Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*

** Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*

The course evaluation is published on the digital learning platform of the actual course, the upcoming course and the course web. The raw data as well as the summary are shared with 'utbildningsnämnd', programme director and the heads of unit at the Division of Nursing. The course evaluation is discussed in the course team to suggest revisions and improvements.