



## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

<b>Kurskod</b> 2PS051	<b>Kurstitel</b> Påträngande tankar och repetitiva beteendn	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT24	<b>Tidsperiod</b> Vecka 10-16	

<b>Kursansvarig</b> Erik Andersson	<b>Examinator</b> Erik Andersson
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Kristina Aspvall, Klara Lauri, Per Andren, Volen Ivanov

<b>Antal studenter* vid treveckorskontrollen</b>  13	<b>Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut</b> 12 st/92%	<b>Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät</b>  53%
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Dras på programråd		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Delges nästa kursomgång		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Enkätfråga	Medelvärde (1-5)
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	5.0
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4.7
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	5.0

\* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4.9
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	5.0

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Kursen är en krashkurs i hur man tänker kliniskt kring OCD-relaterade besvär. Kursen huvudsakliga styrka är att den undervisas av aktiva kliniska forskare med frivilliga auskultationer på OCD-mottagningar i länet. Kursen har ett väldigt starkt fokus på klinisk färdighetsträning i psykiatrisk bedömning. Studenterna får träffa komplexa patienter.

**Kursens svagheter:** Den huvudsakliga svagheten är att kursen ges parallellt med andra valbara kursen och det därmed är svårt att estimerar hur mycket studiematerial kan examinera och på vilken nivå. Jag tror i ärlighetens namn inte att kursen är svår att klara av alls och de höga nöjdhetssiffrorna ska nog sättas i relation till det.

### 3. Övriga synpunkter

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Studenterna är väldigt få och förmodligen selekterade men ändå nöjda med kursen. Jag ska utöka antalet seminarier till 5 eller 6 stycken nästa omgång alternativt göra de nuvarande fyra seminarierna längre.

**Bilagor:**