



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

| | | |
|--------------------------|--|-------------------------------|
| Kurskod 1SJ030 | Kurstitel Examensarbete i omvårdnad, distans | Högskolepoäng 15 hp |
| Termin 6 | Tidsperiod V 36-v 48 | |

| | |
|--|--|
| Kursansvarig Lisa Ring Jacobsson | Examinator Ann Langius-Eklöf |
| Övriga medverkande lärare Christina Lundin, Ingrid Wijk och Kaisa Fritzell | Övriga medverkande lärare |

| | | |
|---|--|---|
| Antal registrerade studenter 30 | Antal som inte fullföljt kursen 0 st | Antal godkända efter ordinarie tillfälle 26 |
|---|--|---|

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Förra terminen upplevde studenter att informationen om examinationsseminariet var otydlig. Ett förtydligande av texten i Canvas har resulterat i att dessa åsikter helt eliminerats från studenternas kursutvärdering. En högre andel studenter (85% mot tidigare 74%) ansåg även, i likhet med detta, att det, i hög eller mycket hög grad, var lätt att finna den information de behövde i Canvas.

Vi kommer även i framtiden att uppmana samtliga handledare, i samband med handledning 4, att ha en genomgång med sina studenter gällande hur seminariet kommer att gå till.

För att förbättra studenternas psykosociala studiemiljö bör terminsplaneringen göras om för att möjliggöra för studenterna att koncentrera sig på examensarbetet helt och fullt under kursen, dvs att förlägga VFU samt terminsexaminationen antingen före eller efter denna kurs.

Kursens föreläsningar bör ses över eftersom endast 31% av studenterna ansåg att kursens föreläsningar stimulerat deras lärande i hög eller mycket hög grad.

Kriterier för att delta vid examinationsseminariet bör revideras för att på så sätt möjliggöra att alla studenter som skall opponera får ungefär samma förutsättningar.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Revidering av bedömningskriterier opponentskap/respondentskap



Arbete med att utforma säkerhetsfunktioner i syfte att skydda examensarbeten mot AI, dvs att AI utformar texterna i examensarbeten och inte studenterna själva, och informera studenter och handledare om detta.

Metod(er) för studentinflytande

Studenter som är terminsrepresentanter deltar minst en gång per termin i temarådet. Vid rådet har studenterna en egen punkt och framför sina kurskamraters återkoppling på kursen och ger förbättringsförslag som tas i beaktande vid kursutveckling.

Studenterna får göra en anonym elektronisk kursutvärdering efter terminens avslut.

Muntlig utvärdering efter varje (fyra) handledningstillfällen under kursens gång.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursvärderingen besvarades av 53% av studenterna. 81% av studenterna angav att de i hög eller mycket hög grad hade utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter och 100% att de i hög eller mycket hög grad hade uppnått lärandemålen. 81% av studenterna ansåg att det i hög eller mycket hög grad fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination, och 75% av studenterna ansåg att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. 57% av studenterna ansåg att undervisningen i hög eller mycket hög grad använde autentiska exempel för att de skulle utveckla kunskap om yrket och 100% att de i hög eller mycket hög grad fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap. 56% av studenterna ansåg att de i hög eller mycket hög grad hade tillräckliga förkunskaper inför denna kurs som grund för det fortsatta lärandet.

53% svarade att den psykosociala studiemiljön under kursen i hög eller mycket hög grad varit bra. Omständigheter som nämns och som negativt påverkat den psykosociala studiemiljön och skapade stress var att VFU ligger parallellt med examensarbetskursen och att kursen upplevs generellt som stressig. Tyvärr har även kritik framförts gällande handledare som varit sena med att svara på mejl samt inte givit tillräcklig handledning.

81% av studenterna ansåg att det, i hög eller mycket hög grad, var lätt att finna den information de behövde i Canvas.

Under rubriken kursens styrkor återfinns ord som ”rolig kurs” bra handledare och dito handledningsgrupp gång på gång. Upplägget på kursen samt informationen i Canvas anses även tillhöra styrkorna.

Under rubriken ”Kursens arbetsformer” framkommer att 25% av studenterna anser att kursens föreläsningar stimulerat deras lärande i hög grad och 0% i mycket hög grad, 56% att kursens handledningstillfällen stimulerat lärandet i hög eller mycket hög grad, 37,5% att KI-bibliotekets workshops/seminarier stimulerat lärandet i hög eller mycket hög grad och slutligen 75% att studieguiden stimulerat lärandet i hög grad.



Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Studenternas svar visar att de i stort sett var nöja med kursen. 100% av studenterna ansåg att de i hög eller mycket hög grad hade uppnått lärandemålen, och 94% att de i hög eller mycket hög grad fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap. 75% av studenterna ansåg att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. Detta är en siffra som blivit något högre sedan förra terminen. Det är glädjande att handledare fick fina omdömen från flera studenter.

Kursens svagheter: Endast 53% av studenterna ansåg att den psykosociala studiemiljön under kursen i hög grad varit bra. Detta är en siffra som försämras termin för termin! Det bakomliggande problemet till denna stress framhålls, liksom tidigare terminer, vara att andra kurser läses parallellt med examensarbeteskursen. Studenter uttryckte att deras psykiska hälsa försämrats under kursen, men även försämring av fysisk hälsa påpekas.

Liksom tidigare terminer ansåg studenter att kraven för att delta vid examinationsseminariet var för lågt satta. Detta ansågs leda till frustration! Studenter uttryckte detta i termer som: ”Vissa arbeten som blev godkända för opponering var under all kritik”. Studenter upplevde att kvaliteten på uppsatserna varierade kraftigt.

Endast 25%, förra terminen 31%, av studenterna ansåg att kursens föreläsningar stimulerat deras lärande i hög eller mycket hög grad. Endast 56% av studenterna (förra terminen 100%) ansåg att de i hög eller mycket hög grad hade tillräckliga förkunskaper inför denna kurs som grund för det fortsatta lärandet.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

För att förbättra studenternas psykosociala studiemiljö bör terminsplaneringen göras om för att möjliggöra för studenterna att koncentrera sig på examensarbetet helt och fullt under kursen, dvs att förlägga VFU samt terminsexaminationen antingen före eller efter denna kurs. Kontakt gällande detta har åter tagits med ansvariga på utbildningen.

Kursens föreläsningar bör ses över eftersom endast 25% av studenterna ansåg att kursens föreläsningar stimulerat deras lärande i hög eller mycket hög grad. Nöjdheten med kursens föreläsningar har tyvärr stadigt minskat under senare terminer.

Kriterier för att delta vid examinationsseminariet bör revideras för att på så sätt möjliggöra att alla studenter som skall opponera får ungefär samma förutsättningar.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna



Kursvärderingen återkopplas till studenterna på aktuell och kommande kurs genom terminsrepresentanterna på temarådet och genom att kursvärderingen publiceras på kurswebben. Internt återkopplas kursvärderingen till programdirektor, enhetschef och utbildningsansvarig vid sektionen för omvårdnad. Kursvärderingen återkopplas också till lärolaget och studenternas utvärdering av kursen utgör en viktig grund för den fortsatta kursutvecklingen.

Bilagor:

Kursutvärdering statistik

Mvh Lisa Ring Jacobsson kursansvarig