



*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

<b>Kurskod</b> 1S1030	<b>Kurstitel</b> Examensarbete i omvårdnad, distans	<b>Högskolepoäng</b> 15 hp
<b>Termin</b> 6	<b>Tidsperiod</b> V3-23	

<b>Kursansvarig</b> Lisa Ring Jacobsson	<b>Examinator</b> Ann Langius-Eklöf
<b>Övriga medverkande lärare</b> Christina Lundin, Caroline Nymark, Eila Sterner	<b>Övriga medverkande lärare</b>

<b>Antal registrerade studenter</b> 25	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 0 st	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 19
---	--	---

#### **Slutsatser vid föregående kursutvärdering**

De problem som framförts av studenter gällande otydliga krav på opponenter/respondentskap vid examinationsseminariet kommer förhoppningsvis att avhjälpas med omarbetade bedömningskriterier. Viktigt att bedömningen även diskuteras av lärarna i kursen innan seminariet! Vidare upplevde studenter att informationen om examinationsseminariet var otydlig. Förtydligande av texten i Canvas kommer att genomföras samt en uppmaning till samtliga handledare att, i samband med handledning 4, ha en genomgång av hur seminariet kommer att gå till.

För att förbättra studenternas psykosociala studiemiljö bör terminsplaneringen göras om för att möjliggöra för studenterna att koncentrera sig på examensarbetet helt och fullt under kursen, dvs att förlägga VFU samt terminsexaminationen antingen före eller efter denna kurs.

Viktigt att samtliga handledare lämnar skriftlig återkoppling till studenterna vid de handledningstillfällena då studenterna har rätt till detta!

Kriterier för att delta vid examinationsseminariet bör revideras för att på så sätt möjliggöra att alla studenter som skall opponera får ungefär samma förutsättningar.

#### **Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

Revidering av bedömningskriterier för examensarbete

Revidering av bedömningskriterier opponentskap/respondentskap

Arbete med att utforma säkerhetsfunktioner i syfte att skydda examensarbeten mot AI, dvs att AI utformar texterna i examensarbeten och inte studenterna själva, och informera studenter och handledare om detta.



### **Metod(er) för studentinflytande**

Studenter som är terminsrepresentanter deltar minst en gång per termin i temarådet. Vid rådet har studenterna en egen punkt och framför sina kurskamraters återkoppling på kursen och ger förbättringsförslag som tas i beaktande vid kursutveckling.

Studenterna får göra en anonym elektronisk kursutvärdering efter terminens avslut.

Muntlig utvärdering efter varje (fyra) handledningstillfällen under kursens gång.

### **Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering**

Kursvärderingen besvarades av 52% av studenterna. 77% av studenterna angav att de i hög eller mycket hög grad hade utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter och 100% att de i hög eller mycket hög grad hade uppnått lärandemålen. 85% av studenterna ansåg att det i hög eller mycket hög grad fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination, och 69% av studenterna ansåg att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. 62 % av studenterna ansåg att undervisningen i hög eller mycket hög grad använde autentiska exempel för att de skulle utveckla kunskap om yrket och 100% att de i hög eller mycket hög grad fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap. 100 % av studenterna ansåg att de i hög eller mycket hög grad hade tillräckliga förkunskaper inför denna kurs som grund för det fortsatta lärandet.

54% svarade att den psykosociala studiemiljön under kursen i hög eller mycket hög grad varit bra. Omständigheter som nämns och som negativt påverkat den psykosociala studiemiljön och skapade stress var att VFU ligger parallellt med examensarbetskursen och att kursen upplevs generellt som stressig. Kursen ansågs påverka det sociala livet samt hälsan negativt.

85% av studenterna ansåg att det, i hög eller mycket hög grad, var lätt att finna den information de behövde i Canvas.

Under rubriken kursens styrkor återkommer bra handledare och dito handledningsgrupp gång på gång ”Handledningen och handledningsgruppen. Stämningen och peppen från kurskollegor”, ”Styrkor var handledaren, Canvas, tillgången till KIB och handledning från dom samt det informella stödet vi funnit i varandra studenter emellan. Att ha aktiva chattgrupper med pepp och faktiskt hjälp har varit avgörande för att klara denna kurs”. Det ansågs också positivt att ”få en helt ny förståelse och mängdträning av att läsa forskningsartiklar. Att få så bra och tydlig feedback har varit väldigt utvecklande eftersom det är något jag saknat under utbildningens gång.”.

Under rubriken ”Kursens arbetsformer” framkommer att 31% av studenterna anser att kursens föreläsningar stimulerat deras lärande i hög eller mycket hög grad, 69% att kursens handledningstillfällen stimulerat lärandet i hög eller mycket hög grad, 46% att KI-bibliotekets workshops/seminarier stimulerat lärandet i hög eller mycket hög grad och slutligen 69% att studieguiden stimulerat lärandet i hög grad.



### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Kursens styrkor: Studenternas svar visar att de i stort sett var nöja med kursen. 100% av studenterna ansåg att de i hög eller mycket hög grad hade uppnått lärandemålen, och 92% att de i hög eller mycket hög grad fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap. 69% av studenterna ansåg att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. Detta är dock en siffra som blivit något lägre sedan förra terminen. Det är dock glädjande att handledare fick fina omdömen från flera studenter.

Kursens svagheter: Endast 54% av studenterna ansåg att den psykosociala studiemiljön under kursen i hög grad varit bra. Detta är en siffra som försämrats ytterligare från förra terminen tyvärr. En anledning till detta ansågs vara stress pga. att andra kurser läses parallellt med examensarbetskursen. Studenter uttryckte att deras hälsa försämrats under kursen eftersom de pga. stress inte hunnit ta hand om sin kropp. Liksom tidigare terminer ansåg studenter att kraven för att delta vid examinationsseminariet var för lågt satta. Detta ansågs leda till frustration och ojämlikhet! Studenter uttryckte detta i termer som: ”upplevde att kvaliteten på uppsatserna varierade kraftigt”. ”Kändes som att kraven sattes i förhållande till studenten och berodde alldeles för mycket på handledaren. Mycket olika nivå” och som: ”Tycker dock att det skulle vara ungefär lika höga krav på alla arbeten. Vissa är knappt läsbara och trots detta presenteras de.....” Endast 31%, förra terminen 53%, av studenterna ansåg att kursens föreläsningar stimulerat deras lärande i hög eller mycket hög grad.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Förra terminen upplevde studenter att informationen om examinationsseminariet var otydlig. Ett förtydligande av texten i Canvas har resulterat i att dessa åsikter helt eliminerats från studenternas kursutvärdering. En högre andel studenter (85% mot tidigare 74%) ansåg även, i likhet med detta, att det, i hög eller mycket hög grad, var lätt att finna den information de behövde i Canvas.

Vi kommer även i framtiden att uppmana samtliga handledare, i samband med handledning 4, att ha en genomgång med sina studenter gällande hur seminariet kommer att gå till.

För att förbättra studenternas psykosociala studiemiljö bör terminsplaneringen göras om för att möjliggöra för studenterna att koncentrera sig på examensarbetet helt och fullt under kursen, dvs att förlägga VFU samt terminsexaminationen antingen före eller efter denna kurs.

Kursens föreläsningar bör ses över eftersom endast 31% av studenterna ansåg att kursens föreläsningar stimulerat deras lärande i hög eller mycket hög grad.



Kriterier för att delta vid examinationsseminariet bör revideras för att på så sätt möjliggöra att alla studenter som skall opponera får ungefär samma förutsättningar.

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Kursvärderingen återkopplas till studenterna på aktuell och kommande kurs genom terminsrepresentanterna på temarådet och genom att kursvärderingen publiceras på kurswebben. Internt återkopplas kursvärderingen till programdirektor, enhetschef och utbildningsansvarig vid sektionen för omvårdnad. Kursvärderingen återkopplas också till lärarlaget och studenternas utvärdering av kursen utgör en viktig grund för den fortsatta kursutvecklingen.

**Bilagor:**

Kursutvärdering statistik

Mvh Lisa Ring Jacobsson kursansvarig