



*Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

<b>Kurskod</b> 1SJ030	<b>Kurstitel</b> Examensarbete i omvårdnad, distans	<b>Högskolepoäng</b> 15 hp
<b>Termin VT26</b> 6	<b>Tidsperiod</b> V 4-v 25	

<b>Kursansvarig</b> Lisa Ring Jacobsson	<b>Examinator</b> Linda Gellerstedt
<b>Övriga medverkande lärare</b> Christina Lundin, Malin Ericsson och Sara Pettersson	<b>Övriga medverkande lärare</b>

<b>Antal registrerade studenter</b> 36	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 3	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 32
---	---	---

### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Se över innehållet i kursens föreläsningar

Införa någon form av deklARATION gällande hur AI har använts i examensarbetet

Arbeta fram riktlinjer för hur handledningen ska gå till, dvs någon form av lärarhandledning, och komma överens om hur återkopplingen till studenterna ska genomföras, allt för att försöka arbeta så lika, och därmed så rättvist, som möjligt!

### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

- Förändringar av innehållet i kursens föreläsningar har genomförts.
- Arbete med att utforma säkerhetsfunktioner (AI-deklARATION) i syfte att skydda examensarbeten mot AI har genomförts och information gällande detta har utgått till såväl studenter som handledare.
- Schemalagd kursdialog, dvs möjlighet för studenter att ställa frågor om kursen har införts
- Arbete med lärarhandledning har påbörjats



**Metod(er) för studentinflytande**

Studenter som är terminsrepresentanter deltar minst en gång per termin i temarådet. Vid rådet har studenterna en egen punkt och framför sina kurskamraters återkoppling på kursen och ger förbättringsförslag som tas i beaktande vid kursutveckling.

Studenterna får göra en anonym elektronisk kursutvärdering efter terminens avslut.

Muntlig utvärdering efter varje (fyra) handledningstillfällen under kursens gång.

**Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering**

Kursvärderingen besvarades av 50% av studenterna.

Följande frågor besvarades på en skala 1-6 där 1=instämmer inte alls och 6= instämmer helt. 67% av studenterna angav alternativ 5 eller 6 på frågan att "Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande" och 83% att " Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen". 72% av studenterna angav alternativ 5 eller 6 på frågan om "Kursen som helhet varit bra", och 61% av studenterna angav alternativ 5 eller 6 gällande om " Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel". 83% av studenterna ansåg att de "fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap" och 73% att " Kursens pedagogiska upplägg stimulerat deras lärande". 83% av studenterna angav alternativ 5 eller 6 på frågan gällande om deras " förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs" och 83% att " Den återkoppling jag fått har haft betydelse för mitt lärande". 67% av studenterna angav alternativ 5 eller 6 gällande om " Kursen ökade deras förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt" och 72% ansåg att de "lätt kunde hitta den informationen de behövde/letade efter i Canvas".

Följande frågor gäller om kursens arbetsformer stimulerat studenternas lärande och besvarades på en skala mellan 1-5 från "i mycket liten grad – i mycket hög grad". 67% av studenterna ansåg, att "handledningsgruppen", 50% att "kursens föreläsningar", 78% att seminarier, 39% att KI-bibliotekets workshops/seminarier samt 50% att studieguiden stimulerat deras lärande i hög eller mycket hög grad.

Under rubriken " Vad kan förbättras i kursen" framkommer kommentarer såsom: att det borde läggas in fler handledningstillfällen. De mest återkommande synpunkterna var dock, liksom i tidigare terminer, att handledarna borde vara mer samstämmiga i de budskap som ges och att kursen inte borde gå parallellt med en annan kurs,

Under rubriken "kursens styrkor" återfinns handledningsseminarier samt pedagogiska handledare. Även examinationsseminariet samt hjälp från språkverkstan lyfts fram som styrkor i kursen.



### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Kursens styrkor: Studenternas svar visar att de i stort sett var nöja med kursen. Majoriteten av studenterna ansåg att den återkoppling de fått haft betydelse för deras lärande och 72% svarade att de instämde helt i att de kände sig inkluderad och respekterad under kursen, såsom exempelvis var bekväma med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och att de blivit lyssnade på. 67% av studenterna instämde även helt i att de fått träna på ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.

Kursens svagheter: Endast 44% av studenterna ansåg att kursens föreläsningar stimulerat deras lärande och motsvarande siffra gällande KI-bibliotekets workshops/seminarier var endast 17%.

Studenterna uttryckte att handledningen bör bli mer homogen dvs att vi handledare försöker att handleda så lika som möjligt samt erbjuda ungefär samma grad av stöttning mellan handledningsseminarierna. Ytterligare en svaghet, som framkommer varje termin, är att kursen går parallellt med annan kurs vilket gör att studenter känner sig splittrade och därmed inte kan koncentrera sig helhjärtat på kursen.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

#### Förändringar inför HT26

- Uppdaterad version av AHOS och att den görs obligatorisk
- Sökningar efter artiklar till litteraturstudiens resultat utförs i minst en databas (i stället för i minst två databaser).
- Uppstartsmöten för handledare innan första handledningstillfället
- Nytt upplägg på kursintroduktionen - workshop kring områden, syften och potentiella sökord
- Fortsätta med AI-deklaration
- Begränsa antalet ord i bakgrunden och sätta större fokus på huvudområdet omvårdnad och minska andel text om ex sjukdomstillstånd

### **Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Kursvärderingen återkopplas till studenterna på aktuell och kommande kurs genom terminsrepresentanterna på temarådet och genom att kursvärderingen publiceras på kurswebben. Internt återkopplas kursvärderingen till programdirektor, enhetschef och utbildningsansvarig vid sektionen för omvårdnad. Kursvärderingen återkopplas också till lärarlaget och studenternas utvärdering av kursen utgör en viktig grund för den fortsatta kursutvecklingen.



**Karolinska  
Institutet**

Kursutvärderingsmall

**Bilagor:** Kursutvärdering statistik

Mvh Lisa Ring Jacobsson kursansvarig