## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**3AH015 | **Kurstitel**Arbetsliv och hälsa | **Högskolepoäng**7,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)Ht-23 | **Tidsperiod**2023 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig****Jenny Selander, Karin Grahn**  | **Examinator****Jenny Selander** |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen****60** | **Antal godkända vid sista kursdatum****48** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät****57** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) **Kursråd mitt i kursen där samtliga studenter kallades. Avslutande diskussion vid kursens slut där synpunkter samlades in.** |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna****Resultaten är upplagda utan textsvar på kursens hemsida.** |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2024-05-22**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

**Vi nyintroducerade kurs-start på plats på KI campus. Var generösa med kompletteringsuppgifter och inspelade föreläsningar. Lade in en hemtentamen i mitten av kursen för att säkerställa att samtliga studenter var pålästa innan grupparbete påbörjades. Första halvan av kursen fokus på individuell inlärning för att parera avhopp och nyrekryteringar till kursen. Andra halvan fokus på grupparbeten när studentgruppen är stabil.**

**Kursenkät:**

**Svarsfrekvens: 60 %**

**På de fem första frågorna var medianen på samtliga av 4,0 vilket motsvarar i hög grad nöjda studenter med kunskaper färdigheter de utvecklat, kursens lärandemål, röda tråden, stimulans till kritiskt tänkande och lärarnas tillmötesgående (skala 0-5).**

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Överlag nöjda studenter. Några förbättringsförslag lyftes fram, se förslag på förändringar nedan.**

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:* Många föreläsare med olika expertområden. Gav bra och stabil grund för studenterna. Inspelade föreläsningar gav möjlighet att komma ikapp om man missar.**

***Kursens svagheter:* Förfining av tenta och grupparbete behövs. Styr upp kommunikation med lärare så att studenterna får svar snabbare.**

#### 3. Övriga synpunkter

**-**

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

**Vi behåller kursen som den är. Ändrar dock examinationsformen hemtentamen i mitten av kursen till annan examinationsform beroende på AI.**

**Strukturera upp grupparbeten lite till. Förfina instruktioner till grupparbeten. Förtydliga att vi är experter och ta med branschexperter där det går. Schema för kursen är tillgänglig från start så att studenterna kan planera. Ha vecko-”check in” där studenterna kan ställa frågor direkt till lärarna. Se över rubriksättning och text till filmer för att förtydliga sammanhanget så att materialet inte känns spretigt.**

#### Bilagor: Se kursenkät med textsvar.