## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**2PS045 | **Kurstitel**Funktionsnedsättningens psykologi | **Högskolepoäng**7,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)VT24 | **Tidsperiod**V 8-17 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig****Douglas Sjöwall** | **Examinator**Douglas Sjöwall |
| **Momentansvariga lärare**Douglas Sjöwall | **Övriga medverkande lärare** Tatja Hirvikoski, Mattias Egn, Tiina Holmberg Bergman, Magnus Ivarsson, Ulrika Långh |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal studenter[[1]](#footnote-1) vid treveckorskontrollen**15 | **Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut****100%** | **Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät**60% |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) Studenterna har löpande uppmanats att komma med refektion kring hur kursen skulle kunna utvecklas. Många har där betonat att det var mycket kul medf praktiken och att de även vill få möjlighet att diskutera mer. |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**Har inte skett. Hur förväntas det göras? Vart finns instruktin kring det?  |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

|  |  |
| --- | --- |
| Enkätfråga | Medelvärde (1-5) |
| 1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.
 | 4,3 |
| 1. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.
 | 4,4 |
| 1. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.
 | 4,3 |
| 1. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.
 | 3,7 |
| 1. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.
 | 4,9 |

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***

* Många studenter uppger att mycket av det som tas upp inte finns på psykologprogrammets andra kurser.
* Högt genomflöde pga av många inlämningsuppgifter snarare än mer omfattande på slutet.

***Kursens svagheter:***

* Trots att studenterna får söka egen litteratur vid varje tillfälle och uppmanas grunda sina inlämningsuppgifter i vetenskaplig litteratur så är detta det område som studenterna skattar lägst.

#### 3. Övriga synpunkter

* Många uttrycker att de vill ha mer praktik.
* Några vill ha ett till seminarie.
* Någon tyckte att diskussionena blir lidande när det är på engelska.

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

* Kursansvarig ska undersöka om vi kan få in mer paktik till nästa omgång av kursen.
* Tydligare instruktion kring hur studnterna ska förankra sina inlämningsuppgifter i den vetenskapliga litteraturen.
* Genomgång av en mall för vad som förväntas finnas med i en inlämningsuppgift.
* Kursansvarig ska lägga in ett ytterligare seminarium efter askultationen där kursdeltagarna får reflektera utifrån förutsbestämda teman och frågeställningar:
	+ Förekomst av interprofessionellt lärande
	+ Grad av evidensbaserade screeningar och interventioner
	+ Kunskap, färdigheter och förhållningssätt.

#### Bilagor:

1. Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursuplägg. [↑](#footnote-ref-1)