



|                          |                                        |                              |
|--------------------------|----------------------------------------|------------------------------|
| <b>Kurskod</b><br>1SJ020 | <b>Kurstitel</b><br>Forskningsmetodik  | <b>Högskolepoäng</b><br>6 hp |
| <b>Termin</b><br>T2      | <b>Tidsperiod</b><br>24.09.02-24.09.27 |                              |

|                                                                                                                                                                                                                                                   |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| <b>Kursansvarig</b><br>Josefin Wångdahl                                                                                                                                                                                                           | <b>Examinator</b><br>Kristina Gottberg |
| <b>Övriga medverkande lärare</b><br>Rebecca Popenoe, Malin Ericsson, Hélio Manhica, Sandro Campano, (seminarieledare)<br>Kristina Gottberg, Malin Ericsson, Ann-Marie Boström, Rebecca Popenoe, Andreas Jacobsson, Ingrid Andersson (föreläsare). | <b>Övriga medverkande lärare</b><br>-  |

|                                                                                            |                                                                  |                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Antal registrerade studenter</b><br>105 (varav 4 omregistrerade på ordinarie tillfälle) | <b>Antal som inte fullföljt kursen</b><br>4 Avbrott<br>8 Återbud | <b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b><br>70<br>(35 registrerade på ordinarie tillfälle, ej avklarad) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### Slutsatser vid föregående kursvärdering

Studenter såväl som involverade lärares upplevelser av kursen varierar. Utifrån resultat på den skriftliga examinationen är det tydligt att kurens pedagogiska upplägg behöver ändras och arbete ske för att säkerställa att studenterna får samma möjlighet att uppnå lärandemålen oavsett vilken lärare de har på sina parallella lärandeaktiviteter. Vidare behöver lärandeaktiviteter ändras så att de verkligen passar de studenter som går kursen och främjar kunskap och färdigheter som krävs för att uppnå kursmålen och därmed den skriftliga examinationen.

### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

- Tidigare fanns det en studieguide och begreppslista per LA1-LA4. Nu finns det i stället en studieguide per LA1-LA4 vilken innehåller cirka 70 instuderingsfrågor dels om begrepp och termer, dels om frågor om artikel som studenterna ska granska vilka kopplar till begrepp och termerna som är i fokus i den första delen av studieguiden. Studenterna fokuserar således nu endast på en studieguide i veckan i stället för flera olika dokument. Vidare står det numera vara om respektive studieguide på en sida på Canvas inte flera.
- Revidering av lärarhandledningarna för respektive seminarium så att förklaringar och svar på instuderingsfrågorna synkar med det som tas upp och frågas om i studenternas studieguider.



- Det tidigare seminariet LA2 med fokus på kvantitativ forskning har delats upp på två seminarier, ett med fokus på icke-experimentella studiedesigner och ett med fokus på experimentella studiedesigner.
- Ordningen på seminarierna har ändrats, det med fokus på evidens är nu sist i stället för först. Vidare fick studenterna möjlighet att skicka in frågor till föreläsningen om evidens vilket de inte haft tidigare.
- Föreläsningarna om deskriptiv och analytisk statistik som tidigare genomfördes samma dag genomförs nu två olika dagar.
- Föreläsningen om deskriptiv statistik har förlängts med en halvtimme. Utöver deskriptiv statistik går föreläsare även igenom icke-experimentella studiedesigner vilket är nytt.
- Tidigare föreläsning om analytisk statistik har ersatt med en som är något mindre avancerad och hålls nu av seminarielärarna i lärarlaget i stället för föreläsare som i övrigt inte är involverad i kursen. Utöver deskriptiv statistik går föreläsare även igenom experimentella studiedesigner vilket också är nytt.
- Samtliga artiklar som studenterna ska läsa i samband med LA1- LA3 seminarierna är nu fasta, alla studenter läser samma artiklar (1 artikel/LA-LA3 seminarierna).
- KIB workshop 1 och 2 har ändrats något och utgår nu från case som studenterna ska arbeta med. Vidare ges information om informationssökning och individuell informationssökning uppgift som är ny för denna kursomgång.
- Individuell uppgift i vilken studenterna själva ska söka upp en artikel, granska och svara på frågor om via ett quiz på Canvas har införts. Uppgiften är obligatorisk och betygsgrundande.
- Fler Mentimeterfrågor (nu cirka 10 frågor/vecka) har kopplats till respektive seminarium och används nu av alla lärare i samband med LA1-LA4. Frågorna är formulerade likt de som ingår i den skriftliga tentamen.
- Fyra quiz som är kopplade till LA1-LA4 har skapats och ska nu göras av studenterna sista dagen respektive kursvecka för att se vad de kan och vad de behöver läsa på mer om. Quizen består delvis av Mentimeterfrågor som används på LA1-LA4 seminarierna. Frågorna (cirka 10 frågor/vecka) är formulerade likt de som ingår i den skriftliga tentamen.
- Minigruppsarbetet vilket inkluderat muntliga PPT-presentationer vid 3 av 4 seminarier har tagits bort, likaså det gemensamma minigruppsarbetet som byggde på att studenterna själva skulle fylla i en enkät, analysera och sammanställa data samt presentera resultatet för övriga i sin seminariegrupp.



- Minigruppsarbetet går numera ut på att studenterna en gång i veckan träffas och jämför vad de individuellt svarat på instuderingsfrågor i del 1 i veckans studieguide. Tillsammans diskuterar de och hjälper varandra att finna svar, därutöver arbetar de tillsammans med att svara på instuderingsfrågorna i del 2 som handlar om en artikel som de alla har läst. Vidare ska de identifiera vilka frågor i del 1 och del 2 i studieguiden som de tycker är svårast samt meddela vilka det är via Padlets till den lärare som är ansvarig för deras seminariegrupp. På det lärarledda seminariet fokuseras dialog och diskussioner på de frågor som studenterna i sina minigrupper identifierade som svårast.
- Frågor samt bedömningskriterier till samtliga tentamens (ordinarie, omtenta 1, omtenta 2) samlas nu in från lärare inför kursstart. Kursansvarig och examinator arbetar sedan vidare med dessa samt ytterligare frågor för att säkerställa att de är på lämplig nivå och synkar med kursens lärandemål och lärandeaktiviteter. Antalet flervalfrågor per tentamen har fördubblats från ca 8 frågor/tentamen till 16 frågor/tentamen. Antal öppna frågor har minskats från ca 8 till 5 frågor.

#### **Metod(er) för studentinflytande**

I samband med fyra av kursens seminarier har lärarna i olika utsträckning haft dialog med studenterna om kursens upplägg, dock främst om de fyra lärarledda seminarierna. Dialog har främst genomförts muntligt. Svarsfrekvens på digital kursvärdering som gick ut via mail efter kursen var på 41%, dvs 42 av 102 studenter svarade på den. Muntlig såväl som skriftlig återkoppling från studenterna har vägts in i beslut om vilka förändringar som planeras genomföras inför nästa kursstart.



## Sammanfattning av resultat på kursvärderingen

### Sammanfattning av flervalsfrågorna på kursvärdering

|                                                                  | <b>Procent som i hög eller mkt hög grad instämmer</b> | <b>Medelvärde*</b> |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------|
|                                                                  | Siffror i parentes = tidigare termin.                 |                    |
| <b>Vad studenterna uppnått med kursen</b>                        |                                                       |                    |
| 1. Utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter                    | 64 (51)                                               | 3,8 (3,4)          |
| 2. Uppnått lärandemålen                                          | 76 (59)                                               | 4,0 (3,7)          |
| 3. Stimulerat ett vetenskapligt förhållningsätt                  | 71 (60)                                               | 3,9 (3,7)          |
| 4. Ökad förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningsätt  | 64 (57)                                               | 3,8 (3,5)          |
| 5. Fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt                 | 69 (62)                                               | 3,9 (3,7)          |
| <b>Kursens innehåll och struktur</b>                             |                                                       |                    |
| 6. Det fanns en röd tråd genom hela kursen                       | 79 (53)                                               | 4,0 (3,5)          |
| 7. Autentiska exempel användes i undervisningen                  | 79 (57)                                               | 4,0 (3,7)          |
| 8. Det var tydligt vad som förväntades av en                     | 64 (51)                                               | 3,2 (3,6)          |
| 9. Det var lätt att hitta på Canvas                              | 79 (68)                                               | 4,1 (3,8)          |
| 10. Kursens pedagogiska upplägg i stort stimulerade till lärande | 60 (50)                                               | 3,6 (3,3)          |
| Hur respektive lärande aktivitet stimulerade till lärande...     |                                                       |                    |
| 11. Arbete i minigrupp                                           | 64 (59)                                               | 3,5 (3,4)          |
| 12. Föreläsningarna                                              | 57 (42)                                               | 3,7 (3,4)          |
| 13. Seminarierna LA1-LA4                                         | 74 (64)                                               | 3,9 (3,7)          |
| 14. KIB workshop 1: Artikelsökning                               | 60 (...)**                                            | 3,7 (...)          |
| 15. KIB workshop 2: Evidens                                      | 59 (...)**                                            | 4,0 (...)          |
| KIB workshoparna                                                 | Se ovan (43)                                          | Se ovan (3,6)      |
| 16. Studieguiderna för LA1-LA4                                   | 74 (55)                                               | 3,9 (3,7)          |
| 17. Mentifrågor***                                               | 74 (...)                                              | 4,1 (...)          |
| 18. Quiz***                                                      | 83 (...)                                              | 4,2 (...)          |
| 19. Individuell informationssökningsuppgift                      | 62 (...)                                              | 3,6 (...)          |
| <b>Lärare, återkoppling &amp; psykosocial lärandemiljö</b>       |                                                       |                    |
| 20. Lärarna var tillmötesgående                                  | 67 (64)                                               | 3,7 (3,6)          |
| 21. Återkoppling som gavs var av betydelse för lärandet          | 56 (50)                                               | 3,4 (3,2)          |
| 22. Den psykosociala lärandemiljön var god                       | 83 (65)                                               | 4,1 (3,7)          |
| <b>Studenternas egna förutsättningar och motivation</b>          |                                                       |                    |
| 23. Hade tillräckliga förkunskaper                               | 68 (55)                                               | 3,9 (3,5)          |
| 24. Var inte intresserade av kursen                              | 15 (36)                                               | 2,4 (2,9)          |
| 25. Begränsade studierna till det allra nödvändigaste            | 33 (42)                                               | 3,1 (3,3)          |
| 26. Var motiverad av att lära sig under kursen                   | 71 (43)                                               | 3,9 (3,2)          |

\*\*Femgradig skala; 1 = i mkt liten grad & 5 = i mkt hög grad; \*\*av de som deltagit på lärande aktiviteten; \*\*\*frågan ställdes inte terminen innan.



Av de studenter som inte svarade att de håller med påståenden i tabellen ovan i hög grad eller *mycket hög grad* svarade de flesta att de håller med dessa delvis. På drygt hälften av frågorna var det endast 1–2 studenter som endast i liten eller i mycket lite utsträckning höll med påståenden (vilket här tolkas som ett negativt svar). De påståenden som en något större andel studenter angett att de i liten eller mycket liten utsträckning håller med har främst att göra med: i vilken utsträckning lärande aktiviteterna i kursen upplevs stimulera lärande, hur tillmötesgående lärarna är, hur betydelsefull återkoppling som erhöles var för det egna lärande, tydlighet vad gäller vad som förväntades av dem som studenter samt ökad förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningsätt. På påståendet ”Jag var inte intresserad av den här kursen” svarade 5 att de i hög eller mycket hög grad att de håll med, men frågan är svårtolkad då påståendet innehåller ett inte.

Det fanns helt klart en större spridning i svar på frågorna om respektive lärande aktivitet vilket kanske delvis kan förklaras av att många olika lärande aktiviteter ingår i kursen och studenter kan ha olika preferenser vad gäller vilka sorters lärandeaktiviteter som de uppskattar och upplever stimulera lärande. Av resultat på utvärderingen går det inte att se om de är samma eller olika studenter som svarat ifall de anser respektive inte anser att de olika lärande aktiviteterna stimulerar deras lärande.

|                                                                            | Antal som i<br>låg grad<br>instämmer. | Antal som i mkt<br>liten grad<br>instämmer. | Medel-<br>värde |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|
| <b>Studenternas uppfattningar om vad de uppnått med kursen</b>             |                                       |                                             |                 |
| 4. Ökad förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningsätt            | 5                                     | 0                                           | 3,8             |
| <b>Studenternas uppfattningar vad gäller kursens innehåll och struktur</b> |                                       |                                             |                 |
| 8. Det var tydligt vad som förväntades av en                               | 7                                     | 1                                           | 3,2             |
| 10. Kursens pedagogiska upplägg i stort stimulerade till lärande           | 3                                     | 3                                           | 3,6             |
| Hur respektive lärande aktivitet stimulerade till lärande...               |                                       |                                             |                 |
| 11. Arbete i minigrupp                                                     | 5                                     | 5                                           | 3,5             |
| 12. Föreläsningarna                                                        | 3                                     | 3                                           | 3,7             |
| 13. Seminarierna LA1-LA4                                                   | 4                                     | 5                                           | 3,9             |
| 14. KIB workshop 1: Artikelsökning                                         | 6                                     | 3                                           | 3,7             |
| 15. KIB workshop 2: Evidens                                                | 5                                     | 4                                           | 4,0             |
| 16. Studieguiderna för LA1-LA4                                             | 4                                     | 3                                           | 3,9             |
| 17. Mentifrågor**                                                          | 1                                     | 2                                           | 4,1             |
| 18. Quiz**                                                                 | 2                                     | 3                                           | 4,2             |
| 19. Individuell informationssökningsuppgift                                | 6                                     | 3                                           | 3,6             |
| <b>Lärare, återkoppling &amp; psykosocial lärandemiljö</b>                 |                                       |                                             |                 |
| 20. Lärarna var tillmötesgående                                            | 4                                     | 2                                           | 3,7             |
| 21. Återkoppling som gavs var av betydelse för lärandet                    | 4                                     | 5                                           | 3,4             |
| <b>Studenternas egna förutsättningar och motivation</b>                    |                                       |                                             |                 |
| 23. Hade tillräckliga förkunskaper                                         | 3                                     | 1                                           | 3,9             |

\*Femgradig skala; 1 = i mkt liten grad & 5 = i mkt hög grad.



*Sammanfattning av fritextsvar från studenterna i kursvärderingen*

**Positiva aspekter:**

- Välstrukturerad kurs med tydlig planering.
- Givande moduluppdelning som visar steg för steg vad som ska göras.
- Information i Canvas var väldigt bra, tydligt upplagd, avskalad och utan onödigt material.
- Studieguiderna och seminarierna upplevdes som väldigt värdefulla och förberedande inför tentamen.
- Bra mix av föreläsningar och seminarier.
- Workshops och seminarier var stimulerande och lärorika.
- Bra med seminarier där man kan diskutera öppet, utan att behöva göra PowerPoints.
- Vissa seminarielärare lyftes fram som specifikt bra.

**Negativa aspekter:**

- För mycket information på kort tid, dvs för högt tempo.
- För kort tid för att förbereda inför den skriftliga tentan ledde till stress.
- Inte så bra att man skulle arbeta med instuderingsfrågor var placerat innan föreläsningar som handlade om sådant som instuderingsfrågorna handlade om.
- En del uppgifter upplevdes som för omfattande och irrelevanta, och en del frågor i studieguiderna upplevdes överlappa.
- Det var svårt att veta vad som förväntades eftersom upplägget var nytt och gamla tentor inte kunde användas som referens för vad man skulle kunna, relevanta exempel tentor saknades.
- Småfel i informationen i Canvas skapade förvirring och felaktigheter i quizen på Canvas skapade frustration.
- Rörigt upplägg och saknad av en röd tråd, särskilt under seminarierna.
- Otydlig struktur och brist på pedagogiskt stöd i seminariegruppen.
- Lärarna för seminariegrupperna upplevdes som ointresserade och oförberedda.
- Seminarielärare erkände att den inte kunde något om ämnet och att de behövde studenternas hjälp.
- Bristande på återkoppling från seminarielärarna och förklaringar (svar) som gavs på frågor var oklara.
- En del problem med arbetet i minigrupperna.
- Föreläsningarna i etik upplevdes som mindre bra och ytliga.  
Viktiga aspekter av vårdetik och forskningsetik diskuterades inte tillräckligt djupt.

**Förbättringsförslag:**

- Fler föreläsningar och bättre strukturering av kursmaterial.
- Förbättra kvaliteten på Canvas-quizen och säkerställa korrekt information.
- Ge längre förberedelsetid inför tentor.
- Förbättra grupparbetets dynamik och lärarnas engagemang och förberedelse.
- Mer stöd och tips kring hur man analyserar artiklar, då frågor om dem var svårast.
- Fortsätt använda mentimeter för interaktivitet och quizen för självtestning.
- Behålla den variation av lärandeaktiviteter som finns i kursen.



## Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Vi i lärarlaget har fortsatt arbete hårt med förändringar i kursen som syftar till att läraktiviteterna bättre ska främja studenternas lärande och möjlighet att bli godkända på den skriftliga tentamen. Alla har engagerat sig även om tid som lagts ner på utveckling av kursen och nytt kursmaterial varierat beroende på bl.a. hur länge lärare ingått i lärarlaget och vad för andra uppgifter man har.

I stort upplever lärarlaget de förändringar som genomförts i kursen som positiva men också att det lett till mer arbete. Detta då många upplever att de nu behöver mer förberedelsetid inför respektive seminarium (LA1-LA4) för att de ska känna sig tillräckligt pålästa och förberedda. Att ha två seminariegrupper på en dag upplevs som väldigt mastigt och krävande. Samtliga var mycket positiva till användning av Mentifrågor i samband med seminarierna (LA1-LA4) då användning av dem skapade bra diskussioner och hjälpte dem och studenterna att prata om stoffet på kursen på rätt nivå. I och med att en lärare blev sjukskriven kort in på kursstart slogs två seminariegrupper ihop till en större vilken en lärare ansvarade för. Detta visade fungera bra och gav viktig information vad gäller möjligheten att ha större seminariegrupper kommande terminer.

Instuderingsfrågor i studieguiderna visade sig inte helt synka med de artiklar som studenterna skulle läsa och antal instuderingsfrågor totalt per studieguide var för många. Vidare blir det väl mycket för studenterna att läsa 3 hela artiklar samt ett par andra dokument då kursen är kort och mycket annat också ska hinnas med. Något annat som funkade mindre bra var den individuella informationssökningsuppgiften. Detta då bedömning av dessa krävde allt för mycket tid av seminarielärarna som ansvarade för dessa. Om frågor ställs om artiklar behöver lärare ha tid att läsa in sig på dessa så att studenterna kan få tillräckligt med återkoppling, i annat fall finns det risk att de tror att de har förstått och kan saker när så inte är fallet.

Resultatmässigt var det betydligt fler studenter som klarade den ordinarie skriftliga tentamen denna termin (75%) jämfört med tidigare terminer (ca 50% flera terminer i rad). Detta är mycket glädjande och något som troligen delvis beror på ändringar som gjorts på kursen:

- Studenterna får nu i högre utsträckning verkligen fokusera på att lära in stoff som ingår på tentan samt öva på att svara på frågor som liknar de som är på tentamen (via instuderingsfrågor, mentifrågor och quiz). Tidigare gick mycket tid till att skapa PPT bilder inför respektive seminarium (LA1-LA4).
- Antalet flervalsfrågor har fördubblats och antalet frågor på den skriftliga tentamen är totalt fler än tidigare.
- Frågorna i den skriftliga tentamen är nu mer på samma nivå som lärandemålen, tidigare var nivån på en del frågor lite för hög.
- Bedömningsmallar för öppna frågor tas fram samtidigt som de öppna frågorna vilket troligen bidrar till att frågorna blir bättre formulerade, lättare att bedöma och till att bedömningen blir mer rättvis.



## **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Under vår och höst mellan förra terminens och denna termins kursomgång genomfördes tre lärarlagsmöten vilka syftade till att förbättra kursens olika delar. Under samt mellan dessa har lärarna enskilt, i mindre arbetsgrupper och alla tillsammans arbetat med olika delar av kursen och tagit fram förslag på förändringar vilka diskuterats i samband med mötena. Vidare har alla bidragit till nytt kursmaterial antingen genom att skapa sådant eller ge återkoppling på vad andra i lärarlaget skapat. Under hösten, efter kursens genomförande har ett lärarlagsmöte genomförts. Fokus på detta var reflektion över höstens kurs samt dialog och diskussion om eventuella förändringar inför vårens kurs. En styrka med lärarlaget är att flera lärare även arbetar i forskningsmetodik kurser på andra terminer. Något som ger värdefull information vid diskussioner om själva stoffet och nivån på stoffet i kursen i förhållande till forskningsmetodikkurser på andra terminer. Då en del lärare också är kursansvarig för forskningsmetodikkurser på andra terminer gör det att vi är flera i lärarlaget som också är med på möten som vi kursansvariga från olika terminer initierat och genomför då och då. Vad gäller samverkan med andra professioner finns det inom lärarlaget lärare med flera olika professioner bl.a. sjuksköterskor, folkhälsovetare, antropologer och bibliotekarier. Flera lärare forskar aktivt.

## **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Det relativt stora kursutvecklingsarbete som genomförts under det senaste året tycks ha lett till önskat resultat. Jämfört med tidigare kursvärdering tycks studenterna anse att kursens olika delar i högre utsträckning bidrar till deras lärande än tidigare. Något som återspeglar sig i att betydligt fler klarade den skriftliga ordinarie tentamen, i de diskussioner som förts mellan lärare och studenter i samband med seminarierna (LA1-LA4). Detta tyder på att kursens pedagogiska upplägg nu passar bättre för de studenter som går den. Det finns dock fortfarande flera saker som vi behöver arbeta vidare med. Främst behöver vi fortsätta se över mängden stoff totalt och nivån på stoffet i kursen. Vidare behöver vi arbeta för att studenterna i högre utsträckning ska känna att lärarna är kompetenta och tillmötesgående samt får återkoppling som de upplever är av värde för deras lärande. Eventuellt kommer studenterna i slutet av respektive vecka få "facit" till studieguiderna så att de mer definitivt verkligen får svar på om de svarat rätt eller ej.

### *Ändringar som planeras inför nästa kurs:*

- Antal instuderingsfrågor i studieguiderna ska minskas och revideras så att de bättre synkar med de artiklar som studenterna ska läsa.
- Antalet dokument som ska läsas i samband med LA4 kommer att minskas.
- Eventuellt kommer studenterna i samband med KIB 1 workshopen få i uppgift att söka efter en systematisk översiktsartikel i stället för en originalartikel då man som sjuksköterska i kliniskt arbete kan ha mer användning av en sådan är en originalartikel.
- Individuell obligatorisk informationssökningsuppgift kommer att tas bort och ersättas av uppgift vilken studenterna ska göra inför föreläsningen eller seminariet (LA4) som fokuserar på evidens. Lärare i fråga följer då upp uppgiften muntligt och dialog förs om vad för artiklar studenterna har hittat i relation till temat för föreläsningen/seminariet.
- Fasta artiklar kommer att bytas ut till något enklare artiklar, vidare kommer studenterna enbart läsa delar av dessa.





- Antalet föreläsningar kommer att öka, en del kommer att vara förinspelade och textade för att kunna användas flera terminer. Bland annat kommer en övergripande introduktionsföreläsning samt en övergripande outroföreläsning att införas. Vidare kommer föreläsningen om deskriptiv statistik & icke-experimentella studiedesigner, samt föreläsningen om analytisk statistik & experimentella studiedesigner att delas upp i två föreläsningar (totalt 4 st).
- Antal seminariegrupperna kommer att bli färre men antalet studenter per seminariegrupp fler.
- Mentifrågor och Quizfrågor ses över och revideras något för att synka med de uppdaterade studieguiderna och för att alla frågor blir helt i linje med hur tentafrågorna är formulerade. Vidare kommer quizfrågorna granskas av flera lärare för att säkerställa att inga felaktigheter smugit sig in vilket med rätta kan skapa både förvirring och frustration hos studenterna.
- Eventuellt kommer studenterna att få "facit" på instuderingsfrågorna i studieguiderna i slutet av respektive kursvecka.
- Dialog om hur på bästa sätt bemöta studenter när man inte kan eller är mindre bra på något kommer att föras för att minska känslan hos studenterna att seminarielärare inte är kompetenta nog.

#### **Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

*Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.*

*Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.*

Dialog om förändringar har diskuterats med programansvarig på SSK programmet tillika examinator på kursen samt lärlaget vilka alla är positiva till föreslagna förändringar.

#### **Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

*Ange:*

*\* Vilka forum som kursvärderingen diskuterats i (exv. programråd,*

*programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*

*\* Hur kursvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*

Kursvärderingen har delats med programansvarig för SSK programmet tillika examinator på kursen, samt involverade lärare på kursen. Studenterna på genomförd kurs kommer få tillgång till kursvärderingen genom att den läggs ut på kursens Canvas sida och kommande studenter genom att delar av den presenteras i samband med kursintroduktionen.