



<b>Kurskod</b> 1SJ020	<b>Kurstitel</b> Forskningsmetodik	<b>Högskolepoäng</b> 6 hp
<b>Termin</b> T2	<b>Tidsperiod</b> 24.01.15-24.02.09	

<b>Kursansvarig</b> Josefin Wångdahl	<b>Examinator</b> Lisa Ring Jacobsson
<b>Övriga medverkande lärare</b> Rebecca Popenoe, Annica Börjesson, Marie-Therese Craaford, Malin Ericsson (seminarieledare), and Kristina Gottberg, Ann Langius-Eklöf, Ann-Marie Boström, Rebecca Popenoe, Andreas Jacobsson, Love Strandberg (föreläsare).	<b>Övriga medverkande lärare</b> -

<b>Antal registrerade studenter</b> 120	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 3	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 39
--	---	---

#### Slutsatser vid föregående kursvärdering

Studenter såväl som involverade lärares upplevelser av kursen varierar. Utifrån resultat på den skriftliga examinationen är det tydligt att kurens pedagogiska upplägg behöver ändras och arbete ske för att säkerställa att studenterna får samma möjlighet att uppnå lärandemålen oavsett vilken lärare de har på sina parallella lärandeaktiviteter. Vidare behöver lärandeaktiviteter ändras så att de verkligen passar de studenter som går kursen och främjar kunskap och färdigheter som krävs för att uppnå kursmålen och därmed den skriftliga examinationen.

#### Ändringar som planeras inför nästa kurs:

- Begreppslistorna för studenterna ses över så att de begrepp som finns med verkligen är relevanta och att inga viktiga begrepp missats. Vidare finns plan på att även göra en blank kolumn vid sidan av begreppen för att främja att studenterna själva aktivt fyller i egna beskrivningar och förklaringar kopplat till begreppen under kursens gång.
- Lärarhandledningar för respektive lärandeseminarium tas fram i vilken kort information respektive begrepp som är i fokus ingår för att minska risken att studenter får olika information på olika avancerad nivå av olika lärare. I handledningen kommer det även stå ett förslag på upplägg för respektive lärandeseminarium så att studenterna får liknande lärandeaktivitet oberoende vilken lärare de har.
- Ett antal korta miniföreläsningar kopplade till de olika begreppen som är i fokus på kursen spelas in och läggs upp på Canvas. Syftet med detta är att det ska bli tydligare för studenterna vad de behöver lära sig, på vilken nivå samt kunna gå tillbaka och repetera vid behov. Vidare minskar det risken att studenterna i olika grupper (med olika lärare) får olika information. En annan fördel är att lärarna kan hänvisa till miniföreläsningarna i samband med seminarierna och behöver lägga mindre tid på att förklara och ”föreläsa”



om basinformation vad gäller olika begrepp vilket kan ge mer tid för mer fördjupande diskussioner och mer studentaktiverande inslag.

- Tidigare har studenterna fått söka efter två olika artiklar i samband med ett KIB seminarium. Från och med nästa kurs ska de endast söka på en artikel vilken de ska använda i samband med ett av lärandeseminarier. Den andra artikeln ersätts med fast artikel vilken de får av lärare. Genom detta behöver inte studenterna lägga lika mycket tid på att söka artiklar, vi lärare kan säkerställa att de får ta del av minst en bra artikel samt större möjlighet att läsa in oss på de artiklar som de ska arbeta med i samband med lärandeseminarier.
- Menti eller Padlet kommer att börja användas i samband med lärandeseminarier för att hjälpa studenter och lärare att se vad de kan/lärt sig/förstått och vad studenterna behöver läsa in sig/öva mer på.
- Bättre struktur för att säkerställa att vi har skriftliga bedömningskriterier för frågor i den skriftliga examinationen tas fram, steg 1 är att samtliga som inkommer med fråga till examinationen också ska inkomma med skriftligt underlag om hur frågan ska bedömas.
- Tydligare instruktioner om vilken rekommenderad litteratur som studenterna kan ha nytta att ta del av.
- Föreläsningen om beskrivande statistik utökas med 30 min och blir nu på 90 min. Vidare kommer den bli mer workshop betonad då vi ser att det skulle kunna främja lärandet hos studenterna på ett bättre sätt.

#### *Förslag på ändringar längre fram:*

- Ta bort artikelsök helt och hållet då det tar mycket tid och det finns en stor risk att studenterna tvingas läsa och granska artiklar som antingen inte alls är bra eller på en allt för hög nivå. Alternativt ändra så att artikelsök inte är kopplat till de artiklar som de ska granska i samband med två av seminarier.
- Ändra i schemat så att föreläsningen om deskriptiv respektive analytisk statistik ligger samma dag då det blir för mycket för studenterna att ta in och processa under en och samma dag.

Därutöver kommer samtal att genomföras i lärarlaget om vikten att bemöta studenterna på den nivån de befinner sig på utifrån deras behov och förutsättningar. Vidare kommer föreläsare som inte upplevts följa detta samt som upplevts otrevlig kontaktas separat.

#### **Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

- Begreppslistorna för studenterna har reviderats så att de begrepp som finns med verkligen är relevanta och att inga viktiga begrepp missats. En blank kolumn vid sidan av begreppen lades till för att främja att studenterna själva aktivt fyller i egna beskrivningar och förklaringar kopplat till begreppen under kursens gång.
- Lärarhandledningar för respektive lärandeseminarium har utvecklats och reviderats.
- I stället för att söka efter två artiklar som tidigare fick studenterna nu endast söka på en artikel. Den andra artikeln ersattes med fast artikel vilken de fick av oss lärare.
- Menti frågor kopplade till begreppslistorna som hör till de fyra lärandeseminarier togs fram och användes av en del lärare i samband med seminarier.
- Förutom att enbart lämna in förslag på frågor till tentamen och omtentamens lämnade lärarna denna termin även in bedömningskriterier för frågorna de skapat.



- Instruktioner om vilken rekommenderad litteratur som studenterna kan ha nytta att ta del av förtydligades genom att studenterna fick information om vilka kapitel som vad lämpliga att ta del av inför respektive lärandeseminarium i stället för hänvisning till hela böcker.
- Föreläsningen om beskrivande statistik förlängdes till 90 min (tidigare 60 min).

### Metod(er) för studentinflytande

I samband med fyra av kursens seminarier har lärarna i olika utsträckning haft dialog med studenterna om kursens upplägg, dock främst om de fyra lärarledda seminarierna. Dialog har främst genomförts muntligt. Svarsfrekvens på digital kursvärdering som gick ut digitalt efter kursen var på 43%, dvs 53 av 122 studenter svarade på den. Muntlig såväl som skriftlig återkoppling från studenterna har vägts in i beslut om vilka förändringar som planeras genomföras inför nästa kursstart.

### Sammanfattning av resultat på kursvärderingen

#### *Sammanfattning av flervalsfrågorna på kursvärdering*

	<b>Procent (%)</b> (som i <b>hög</b> eller <b>mycket hög grad</b> instämmer med påståendet)	<b>Medelvärde</b> (skala 1–5, där 1 = l mkt liten grad & 5 = l mycket hög grad)
<b>Studenternas uppfattning om vad de uppnått med kursen</b>		
Utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	51	3,4
Uppnått lärandemålen	59	3,7
Stimulerat ett vetenskapligt förhållningsätt	60	3,7
Ökad förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningsätt	57	3,5
<b>Studenternas uppfattningar vad gäller kursens innehåll och struktur</b>		
Bedömde att det fanns en röd tråd genom hela kursen	53	3,5
Upplevde att autentiska exempel användes i undervisningen	57	3,7
Upplevde att det var tydligt vad som förväntades av dem	51	3,2
Upplevde det som lätt att hitta på Canvas	68	3,8
Upplevde att kursen i stort stimulerade till lärande	50	3,3



	<b>Procent (%)</b> (som i <b>hög</b> eller <b>mycket hög grad</b> instämmer med påståendet)	<b>Medelvärde</b> (skala 1-5, där 1 = l mkt liten grad & 5 = l mycket hög grad)
<b>Hur respektive del i kursen upplevdes stimulera till lärande...</b>		
Arbetet i minigrupp	59	3,4
Föreläsningarna	42	3,4
Seminarierna	64	3,7
KIB workshoparna	43	3,6
Studieguiderna för LA1-LA4	60	3,7
Begreppslistorna	60	3,9
Instuderingsfrågorna	55	3,7
<b>Lärare &amp; återkoppling</b>		
Upplevde lärarna som tillmötesgående	64	3,6
Upplevde att återkoppling som gavs var av betydelse för lärandet	50	3,2
<b>Psykosocial lärandemiljö</b>		
Upplevde den psykosociala lärandemiljön som god	65	3,7
<b>Studenternas egna förutsättningar och motivation</b>		
Upplevde att de hade tillräckliga förkunskaper för kursen	55	3,5
Var intresserade av kursen	36	2,9
Begränsade studierna till det allra nödvändigaste	42	3,3
Var motiverade av att lära sig under kursen	43	3,2

Av de studenter som inte svarade att de håller med påståenden i tabellen ovan, i hög grad eller mycket hög grad svarade de flesta delvis, men inte på alla. Vad gäller kursens pedagogiska upplägg var det en relativt stor andel som ansåg att de endast i liten eller mycket liten grad höll med att upplägg/lärandeaktivitet stimulerade deras lärande, likaså andel som upplevde att det inte var tydligt vad som förväntades av dem.

	<b>Procent (%)</b> (som i <b>låg</b> eller <b>mycket liten grad</b> instämmer med påståendet)	<b>Medelvärde</b> (skala 1-5, där 1 = l mkt liten grad & 5 = l mycket hög grad)
Upplevde att det var tydligt vad som förväntades av dem	30	3.2
Upplevde att kursen i stort stimulerade till lärande	36	3,3
Arbetet i minigrupper	32	3,4
Föreläsningarna	34	3,4
KIB workshoparna	25	3,6
Instuderingsfrågorna	22	3,7



### *Sammanfattning av fritextsvaren i kursvärderingen*

Av fritextsvaren i kursvärderingen att döma hade studenterna en rad olika tankar och åsikter om kursen. Å ena sidan finns det studenter som fann kursen mycket givande och lärorik, med en upplevelse av att den erbjöd en värdefull introduktion till forskningsmetodik och hur den kan tillämpas i deras framtida yrkesliv. Dessa studenter uppskattade speciellt övningarna och uppgifterna som bidrog till deras inläring. De uttryckte också en positiv syn på vissa aspekter av kursens upplägg, som seminarier och grupparbeten, och fann att dessa bidrog till en känsla av kontinuitet och en tydlig röd tråd genom kursen. Å andra sidan fann vissa studenter kursen mindre tilltalande och ibland överväldigande. De uttryckte frustration över bristen på tydlighet i vissa delar av kursen, inklusive lärarnas tillgänglighet och handledningens kvalitet. Vissa kände att upplägget inte passade deras inlärningsstil och att det var svårt att hantera den stora mängden information som presenterades på kort tid. Andra hade bekymmer över examinationsformatet och upplevde det som orättvist eller otydligt. Det fanns också de som ansåg att vissa delar av kursen, som biblioteksbesök och vissa seminarieaktiviteter, inte kommunicerades tydligt nog till dem, vilket ledde till förvirring. Det uttrycktes också en oro över brist på enhetlighet vad gäller lärarnas sätt att arbeta och genomföra seminarierna samt vad gäller bedömningen av svar på tentamen. Något som ansågs leda till ojämlika förutsättningar för att lyckas i kursen. Generellt sett tycks den psykosociala studiemiljön ha varit relativt god. Vissa studenter upplevde dock att grupparbetet inte fungerade så bra på grund av "dåliga" gruppkamrater. Klagomål på dålig ventilation och trånga utrymmen gavs också. Vidare inkom önskemål om fler pauser under seminarierna eftersom det kan vara svårt att koncentrera sig om de blir för långa. Därutöver fanns det åsikter om att kursens intensitet och tidsbegränsningar samt tentamen nära in på sista lärandeseminarier ledde till stress.

Sammanfattningsvis, medan vissa studenter fann kursen givande och stimulerande, fanns det andra som hade mer negativa erfarenheter och kände att det fanns områden där förbättringar kunde göras för att öka studenternas engagemang och framgång. Det verkar som att en ökad tydlighet, enhetlighet och balans i kursens upplägg och genomförande skulle kunna gynna alla studenter och göra kursen mer givande och lärorik för alla.

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Vi i lärarlaget hade inför denna kursomgång arbetat en hel del med att få till ändringar av kurser utifrån återkoppling vi fått från studenter tidigare kursomgångar och utifrån att endast cirka 50% klarade tentamen vid första tillfället tidigare termin. Samtliga lärare var mycket engagerade och peppade inför denna termins kursstart och det fanns stort hopp om och tro på att utfallet i form av andel studenter på kursen som skulle klara den skriftliga tentamen skulle öka. Införandet av en fast artikel fungerade bra och gjorde att lärarna kunde vara mer förberedda och bättre leda diskussion om dessa på seminariet. De nya lärarhandledningarna upplevdes av flera lärare som ett bra stöd även om inte alla förslag på lärandeaktiviteter som finns med i dem alltid kunde genomföras pga. tidsbrist. De lärare som testade att använda Menti i samband med seminarierna tyckte det fungerade bra, att det ledde till bra diskussioner med studenterna och att studenterna tyckte det var kul. En del frågade om de inte också kunde få tillgång till dem efter seminariet. Minigruppsarbetet upplevdes av lärarna som något problematiskt då en del studenterna är mer ambitiösa och motiverade än andra, vilket leder till att en del gör mer än andra och att en del mer eller mindre åker snålskjuts. Denna obalans



ledde till irritation i vissa grupper. Vad gäller den ordinarie skriftliga tentamen var dock endast 33% som blev godkända, något som vi i lärarlaget blev förvånade över och upplevde som ett stort bakslag då studenterna i stort på seminarierna upplevdes engagerade och ha mer kunskap än så. Anledningen till att så få blev godkända beror troligen på flera saker:

- att en del frågor var för svåra i kombination med att bedömningen var för hård
- att studenterna inte fått öva på den typ av frågor som var formulerade såsom i tentamen
- att alla studenter inte läst på så mycket som krävs eller läst frågorna tillräckligt noga
- satt en del studenter inte hade en klar bild över vad de behövde kunna
- att det är få frågor totalt, vilket gör att fel på enstaka fråga påverkar totalresultat på tentamen väldigt mycket

### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Under hösten genomfördes tre lärarlagsmöten vilka syftat till att förbättra olika delar på kursen. Lärarlaget har delats in i olika arbetsgrupper vilka mellan mötena arbetat med olika delar och tagit fram förslag på förändringar vilka diskuterats i samband med mötena. Kursutvecklingsarbetet kommer att fortsätta under våren och sommaren år 2024.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Likt tidigare kursanalys är min bedömning att kursens pedagogiska upplägg och innehåll behöver ses över så att studenterna får bättre förutsättningar vad gäller att uppnå lärandemålen och klara den skriftliga tentamen. Flera ändringar som gjordes inför denna kursomgång tycks ha fallit väl ut och kan behållas, men fler ändringar behöver göras. Sett till återkoppling från studenterna som erhållits via den skriftliga kursvärderingen behöver det framför allt bli tydligare för dem vad som krävs av dem på kursen. Vad gäller lärandeaktiviteter är det främst arbete i minigrupp och föreläsningarna som behöver ses över då flest studenter enligt kursvärderingen upplevde att de inte bidrog i så hög grad till deras lärande. Studenterna behöver också i högre grad få öva på frågor av den typ som ingår i den skriftliga tentamen under kursens gång. Vidare behöver nivån på frågor i denna, antalet frågor och hur dessa bedöms ses över. Slutligen behöver kursens innehåll i stort ses över då såväl studenter som lärarna på kursen upplever att det är allt för mycket i förhållande till kursens längd.

### *Ändringar som planeras inför nästa kurs:*

- Minigruppsarbetet ändras genom att muntliga PowerPoint presentationer som genomförts vid 3 av 4 seminarier tas bort, likaså det gemensamma minigruppsarbetet som byggde på att studenterna själva skulle fylla i en enkät, analysera och sammanställa data samt presentera resultatet.
- Seminariet med fokus på kvantitativ forskning delas upp på två seminarier vilka kommer att fokusera på icke-experimentella studiedesigner respektive experimentella studiedesigner.
- Ordningen på seminarierna ändras, det med fokus på evidens kommer nu att placeras sist i stället för först.
- Revidering och kondensering av begreppslistor och instuderingsfrågor.
- Revidering av lärarhandledningar för respektive seminarium.
- Föreläsningarna om deskriptiv och analytisk statistik placeras olika dagar.
- Föreläsningen om deskriptiv statistik förlängs med en halvtimme och blir mer som en workshop.



- Ny föreläsning om analytisk statistik på en lägre nivå än tidigare med lärare som ingår i lärarlaget.
- Föreläsningen om deskriptiv statistik förlängs blir mer som en workshop.
- Ersätta granskning av artikel som studenterna själva söker upp till artikel som de får av lärare.
- Utveckling av fler Menti frågor kopplade till respektive seminarium.
- Införande av quiz (formativ assessment) i slutet av respektive kursvecka. Quizen kommer att bestå av Menti frågorna och frågor formulerade likt de som kommer att ingå på den skriftliga tentamen.
- Frågor samt bedömningskriterier för dessa till samtliga tentamens (ordinarie, omtenta 1, omtenta 2) samlas in från lärare inför kursstart och arbetas med tillsammans i lärarlaget för att säkerställa lämplig nivå och att de synkar med kursens lärandeaktiviteter. Antalet flervalsfrågor per tentamen fördubblas till ca 2 per lärandemål.

#### **Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

*Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.*

*Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.*

Dialog om förändringar har diskuterats med programansvarig på SSK programmet tillika examinator på kursen samt lärarlaget vilka alla är positiva till föreslagna förändringar.

#### **Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

*Ange:*

*\* Vilka forum som kursvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*

*\* Hur kursvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*

Kursvärderingen har delats med programansvarig för SSK programmet tillika examinator på kursen, samt involverade lärare på kursen.

Studenterna på kursen som varit kommer få tillgång till kursvärderingen genom att den läggs ut på kursens Canvas sida och kommande studenter genom att delar av den presenteras i samband med kursintroduktionen.