



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 1SJ033	Kurstitel Omvårdnad vid cancersjukdom	Högskolepoäng 7.5
Termin VT 24	Tidsperiod V. 14–18	

Kursansvarig Malin Backman	Examinator Yvonne Wengström
Övriga medverkande/föreläsare Benedek Bozoky, Berit Sunde, Elisabeth Myrvold-Rooth	Övriga medverkande lärare Malin Backman (föreläser)

Antal registrerade studenter 8	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 4 av 7, en lämnade inte in på ordinarie inlämning, gör det vid omtenta tillfället.
--	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Svarsfrekvensen varierar mellan kurstillfällena, denna termin något bättre med 62,5% jämfört med HT2023 50%. I kursen används även post-it lappar eller mentimeter för att utvärdera hur studenterna uppfattar kursens innehåll och mål. I genomsnitt ger studenterna fortfarande kursen totalpoängen över 4 av 5 möjliga på den digitala utvärderingen.

Studenternas synpunkter kring VFU-placeringarna återförs av kursansvarig vb till berörda VFU enheter via ett mejl. Denna termin har alla studenter varit nöjda med sina placeringar och bemötande. Inga problem alls denna termin med placeringar. Kursansvarig skickar alltid ut ett mejl 3 veckor innan kursstart till alla VFU enheter som inkluderar informationsmaterial, kontaktuppgifter, studieuppgifter, kursplan etc. Vilket är uppskattat av enheterna och bidrar troligen till att studenten i större utsträckning känner sig välkommen.

Alla studenter har VT 24 kunnat uppfylla kursmålen på de VFU-placeringar de varit på. Några enheter har kursansvarig personligen pratat med och de har varit mycket nöjda med studenterna.

Studenterna uppger även denna termin att den röda tråden för kursmål och lärandeaktiviteter genomgående för kursen är tydlig jämfört med tidigare utvärderingar. Kursansvarig lägger nu mer tid vid kursstart att gå igenom kursmål och uppgifter. Kursansvarig har även förtydligat i beskrivningen för varje enskild lärandeaktivitet. Den skriftliga examinationsuppgiften håller i stor utsträckning generellt hög nivå, och i de allra flesta fall hos dem som inte uppnår



godkänt, är det mindre kompletteringar och förtydligande som behöver tilläggas. Språk/skrivkunskaperna kan i vissa fall var ett problem.

Kursansvarigs uppfattning är också att kamratgranskningen även denna kursomgång föll väl ut och att studenterna efteråt uppfattade det som en hjälp på vägen snarare än ytterligare arbetsbörda. De muntliga presentationerna är givande både ur lärar och studentperspektiv. Vi har fortsatt att ses digitalt efter pandemin med gott resultat och har ofta 100% deltagande. Åtgärder för att ytterligare få bättre struktur på den muntliga delen beskriv nedan. Tidigare uppfattades första kursdagen något komprimerad, se nedan förslag hur vi planerade förändra detta. Uppdatering av vetenskapliga publikationer är delvis genomfört och planeras göras till nästa kursstart. Däremot är rekommenderad litteratur uppdaterad i kursplanen.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle (-23) samt utfall -24

Planerade förändringar till nästa kursstart Ht-23 är följande:

- 1) De muntliga presentationerna har en tendens till att bli för faktabaserade i stället för att stimulera till reflektion och diskussion av vad studenten lärt sig under sin VFU och kring sitt valda patientfall. Likaså behövs en ytterligare förtydligande kring struktur för presentationsteknik. Kursansvarig kommer att förtydliga instruktionen i canvas samt leda seminariet med mer stimulerande frågor. Studenterna skall även själva uppmanas att förbereda minst en fråga till 1–2 kamrater för att stimulera diskussion och reflektion. Utfall VT24: Mer förberedda studenter till muntliga presentationerna, bättre diskussioner, de håller tiden bättre.
- 2) Först kursdagen har i dagsläget 4 föreläsningar a 60min/st. Här kommer föreläsningarna kortas ner till 45 min/st. och därmed skapa utrymmer för mer reflektion och frågestund. Alla föreläsare kommer tillfrågas att avsluta sina föreläsningar med ett litet quiz som sammanfattar innehållet samt mer tid för frågor. Övrig tid är ämnad för kursplan, genomgång av lärandemål, förväntningar och reflektion inför kommande kurs. Utfall VT24: Föreläsningarna vid kursstart har blivit mer dynamiska och skapar mer utrymme för reflektion och diskussion.
- 3) Sedvanlig uppdatering av vetenskapliga publikationer i Canvas skall göras Utfall VT24: litteraturlista uppdatera, 2 nya läroböcker inom onkologisk omvårdnad och medicins cancervård finns nu att tillgå. Vetenskapliga artiklar behöver ytterligare uppdateras inför HT24

Metod(er) för studentinflytande

Ange:

** hur studenterna getts möjlighet att vara med i beredning och beslut på kursnivå*

Kursansvarig ställer vid kursstartfrågor kring förväntningar på kursen och varför de valt kursen, detta återkopplas också vid sista gemensamma kursdagen (muntliga presentationerna) vid reflektionsstunden i slutet på dagen. Studenterna har under canvasdiskussionerna givits möjlighet att självständigt ansvarat för att per diskussionsgrupp organisera, planera upplägg och att sammanfatta.

** hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.*



Återkoppling från studenterna har skett via återföring och diskussion kring det studenterna angav avseende förväntningar och varför de valt kursen vid kursstart. Sista gemensamma kursdagen (vid muntliga redovisningen) görs en utvärdering muntlig genom diskussion och/eller via mentimeter.

Funderingar från studenten under kursens gång samt under VFU-placeringar har handlagts fortlöpande genom kontakt med kursansvarig. Kursansvarig arbetar själv kliniskt som sjuksköterska och har därför haft möjlighet att träffa och själv handleda vissa studenter under VFU vilket varit uppskattat från båda håll.

** svarsfrekvens (t.ex. avslutande enkät 70 % svarsfrekvens, postitlappar – förbättringsförslag efter andra kursveckan 90 % svarsfrekvens, kursråd 85 % närvaro).*

Antal möjliga respondenter på digitala kursutvärderingen var 8, vara av 6 svarade, en svarsfrekvens på 62,5 % denna termin. Muntlig utvärdering genomfördes av samtliga studenter isamband med muntliga presentationen.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Grafer och utvalda citat från kursenkät och eventuella andra instrument kan läggas som bilaga om så önskas.

Svarsfrekvens: 6 av 8 studenter, 62,5%.

40 % av studenter bedömde att de uppnått kursens lärandemål i mycket hög grad, 60 % hög grad, 40 % uppfattade i hög grad att det fanns en röd tråd genom kursen, 60 % mycket hög grad.

Vidare rapporterade studenterna att kursen i mycket hög grad (20 %) och hög grad (40 %), delvis (40%) stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt, genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap. Avseende om kursen pedagogiska upplägg har stimulerat lärande angav 60 % mycket hög grad, 20% hög grad och 20% delvis. På frågan om studenterna uppfattade att de genom kursen utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter svarade 60 % av studenterna i hög grad, 40 % mycket hög grad.

Avseende frågan om lärarna varit tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll svarade 60 % mycket hög grad, 40 % hög grad.

På frågan om undervisningen använde autentiska exempel svarade 40 % i mycket hög grad, 40 % hög grad och 20 % delvis. På frågan om den psykosociala arbetsmiljön var bra svarade 40% mycket hög grad, 40 % hög grad och 20 delvis. Ett fritextsvar fanns kring frågan om psykosocial arbetsmiljö, som upplevdes bra mellan kursare och kursansvarig dock var VFU mindre bra och studenten beskrev att det fanns ett oengagemang hos avdelningen och handledaren. Tidigare terminer har synpunkter framkommit i form av att kursen känns mastig, kursen är kort och intensiv det hade varit bra med en enda stor hemexamination (i stället för fler delmoment), även att diskussionsforum som vi har under VFU upplevs stressiga och inte bidra så mycket till helheten.

På frågan om återkoppling och dess betydelse för fortsatt utveckling och lärande rapporterade studenterna 40 % i mycket hög grad, 40 % i hög grad och 20% delvis. På frågan om hur studenten värdera kursen i sin helhet gavs svaren: Jätte bra, väldigt givande, lärorik, intressant och spännande, mastig kurs, diskussionsforum känns stressiga och överflödiga, exa- uppgiften känns omfattande r/t kursens poäng, bra att vi var en lite grupp, vi fick god kontakt med både kursdeltagare och kursansvarig, jag lärde mig jättemycket om cancervård och omvårdnad, jag trivdes väldigt bra på min VFU, för lite återkoppling på min VFU, jag



har verkligen utvecklat mina kunskaper inom cancervård, jag tycker allmänt att canvas har ett rörligt upplägg.

Sammanfattningsvis visade utvärderingen (både muntlig vid kursavslut samt digital enkät) att examinationsdagen med muntliga presentationer varit mycket intressant och lärorikt att ta del av varandras patientfall och diskutera tillsammans. I år var vi alla 8 studenter som hade muntliga diskussioner, det fungerade utmärkt. Andra positiva reflektioner var att VFU varit mycket givande, kamratgranskning var givande och relevanta föreläsningar. Fortsatt uppger studenterna att kursansvarig varit pedagogiskt bra, tillmötesgående och tillgänglig och att det varit bra information om kursen i "tid". Studenterna önskade även denna termin mer tid "generellt" till hela kursen och självstudier, att kursen är "mastig".

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden:

** Hur har man under kursen utgått från studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar?*

Att studenterna går i termin 5 och redan har tillägnat sig mycket kunskap såväl inom patofysiologi, t ex den sjuka och friska cellen samt olika omvårdnadsaspekter såsom information/undervisning, identifiera, bedöma och hantera symtom och symtomlindring har tagit hänsyn till, med ambitionen att kursen ytterligare ska höja kompetensnivån. Att studenterna presenterar ett patientfall, kopplar detta till litteratur, teori och begrepp samt att de redovisar i grupp har gjorts med avsikt för de ska få möjlighet att utveckla denna förmåga inför kommande termin samt i efterföljande yrkesutövning.

** På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen?*

Den inledande uppgiften, att studenterna uppmanades ta del av kursplanen för att sedan svara på frågor kring denna under första kursdagen syftar till att få studenterna reflektera kring vad kursen innebär, vad som förväntas av dem och att tydliggöra upplägget. Det finns en progression i lärandeaktiviteterna, vilket kommuniceras till studenterna och de ger också återkoppling till varandra som en lärandeaktivitet (kamratåterkoppling) och ansvar läggs på studenterna i det att sammanfatta diskussioner vid seminarier i Canvas. Redovisning i grupp avseende olika patientfall med återkoppling och diskussion i grupp torde också bidra till att studenterna ökar möjligheten att uppnå kursmålen. Att kursansvarig haft möjlighet att vara ute på VFU och arbetat kliniskt "bedside" tillsammans med vissa studenter stärker helhetsbedömningen av såväl studentens kliniska som teoretiska kunskaper och förmågor. Det finns en hel del material att tillgå på Canvas ex. inspelade filmer, presentationer relevanta för kursmålen, artikelförslag etc.

** Hur har man arbetat med "den röda tråden" (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*

Det finns en progression i lärandeaktiviteterna och studenterna får på olika sätt redovisa sina nyvunna kunskaper för att främja ett studentcentrerat lärande och tydliggöra den röda tråden. Tanken med lärandeaktiviteterna och följderna på dessa går igenom under första kursdagen för att tydliggöra den röda tråden genom hela kursen. Angivna förväntningar under första dagen återkopplas under sista kursdagen.



** Hur säkerställer examinationer och bedömningskriterier att studenterna uppnår lärandemålen för kursen?*

Bedömningskriterierna (för individuell examinationsuppgift samt Bevut) är summativ bedömning och har tydlig koppling till lärandemålen och revideras i samband med/om lärandemålen omformuleras. Diskussionsforum, kamratåterkoppling, muntlig presentation, mindre skriftliga uppgifter är formativa bedömningar som sker kontinuerligt och är utformade för att nå lärandemålen.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

*Se t.ex. rapporten *Möjligheternas KI, Utredning och utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) och Strategi 2018: Färdplan för Karolinska Institutet 2014-2018.**

Kursen har en tydlig anknytning till kliniken då första dagen tillbringas på Nya karolinska sjukhuset i Solna med föreläsningar av olika professioner verksamma inom cancersjukvård. Forskningsanknytningen är tydlig då flera föreläsarna är disputerade och presenterar aktuella forskningsresultat rörande t ex cancerepidemiologi, prevention, symtom och olika behandlingar vid cancersjukdom. Litteraturlistan innehåller vetenskapliga artiklar och bla en engelsk kursbok. Positivt att det nu finns 2 nya böcker relevanta för omvårdnad och medicin inom cancervård. Studenterna uppmanas söka egen vetenskaplig litteratur. Förslag på aktuella och relevanta vetenskapliga publikationer finns att tillgå tillsammans med relevanta inspelade föreläsningar, radioinslag där olika professioner medverkar. VFU perioden möjliggör att student får samverka med olika professioner inom cancervård.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Över lag är utvärderingen mest positiv och svarsfrekvensen har som bäst varit 75 % HT 22, i år 62,5%. Hög svarsfrekvens måste upprätthållas för att få en trovärdig utvärdering, men är ett stort problem generellt. Åtgärden för att öka svarsfrekvensen är att administratören påminner via mejl, kursansvarig påminner ”särskilt” att svara på utvärderingen vid första och sista kursdagen. Nu finns enkäten direkt i canvas också. Min åsikt är ”fortfarande” att det bord vara obligatoriskt/tvingande att svara på utvärderingen, är det möjligt? Min bedömning är att studenterna senaste terminerna fått bra VFU placeringar. Slutenvård är bästa placeringen för att uppnå kursmålen.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Ange:

** Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*



Kursutvärderingen distribueras till enhetschef, programdirektor och biträdande sektionschef.

** Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*
Kursutvärderingen publiceras på kurs webben. På introduktionsdagen informeras studenterna var de kan ta del av föregående terminers kursutvärderingar via kurswebben.