

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2SP044	Kurstitel Medicinsk Vetenskap inom akutsjukvård	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) VT24	Tidsperiod Ambulans 240212- 240407 (trekvarter fart, 75%),	

Kursansvarig Sebastian Bjöhle, amb	Examinator Georgios Panagiodtidis
Momentansvariga lärare Sebastian Bjöhle	Övriga medverkande lärare Föreläsare Annika Hedin, Leif Köldahl; Anders Rosendahl och Pontus Lantz

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen AMB 23 st,	Antal godkända vid sista kursdatum AMB 11 st	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät AMB 5 st (22% svar)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Studentmöte i samband med introduktion och föreläsningar i zoom. Mejlkontakt. Frågeforum i CANVAS		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Utvärderingen har lagts ut på drupal, efter kursutvärderingen var klar. Föregående termins utvärderings gick igenom vid kursintroduktionen.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen är en distanskurs. Distansundervisningen har fungerat väl men i tidigare utvärdering har det uttryckts saknat av reflekterande forum. Vid detta kurstillfälle genomfördes för andra gången ett fall-metod seminarium med inriktning på klinisk tillämpad farmakologi som även denna gång mottogs väl av studenterna vid utvärdering i direkt anslutning. Detta tillfälle hade denna gång senarelagts efter önskemål från studenter för att säkerställa att de hunnit tillgodogöra sig kunskap till seminariumet.

Det som studenterna tycker är att det är mycket som skall läsas in på kort tid. Vi jobbar med regelbundna möten tillsammans i lärargruppen tillsammans med kursansvarig i efterföljande kurs för att säkerställa att

momenten hålls isär/inte upprepar samt följer en röd tråd mot utbildningsmålet. Tanken är att kunskapen förvärvad i denna kurs skall vara förberedande inför nästkommande kurs reflekterande bedömningar.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Överlag ses ett bra resultat. Till skillnad från senaste utvärdering är nu deltagandet lägre. Vikten av att fylla i kursutvärdering kommer tydliggöras under kursen HT24. Det upplevs som mycket att läsa in i kursen men kursens upplägg upplevs i stort bidra i en hög grad till att studenterna uppnått kursmålen. Studenterna önskar vidare fler föreläsningar och att det tydliggörs vilken nivå som avses uppnås.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Frihet i disponering av studietid för distansstudenter och flertalet pedagogiska moment för att passa olika studenter

Kursens svagheter: Mycket inläsning på kort tid. Få reflekterande moment.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Utvärderingsmöte har hållit. Till nästkommande termin kommer ytterligare föreläsning / workshop av läkare med specialistkompetens i farmakologi att erbjudas enligt önskemål från studenter. Detta bidrar även till en frågestund inför inläsning av kursmaterial. Sebastian Bjöhle har kallat till planeringsmöte i höst för detta seminarium och ny föreläsare är inbjuden och har accepterat.

Vidare kommer ett seminarium inkl kortare föreläsningar att planeras till höstens kurs. Detta med inriktning mot patofysiologin. Sebastian och Anders är gemensamt ansvarig för denna planering. Detta kommer skapa utrymme för studenterna till att förstå vilken nivå kursen avser, skapa ett reflekterande forum samt förbereda inför kommande föreläsningar i kursen som hålls på tidigare upplevd hög nivå.

Vi arbetar kontinuerligt vidare med återkoppling från studenter kring strukturen på kursen och förnyar samt utökar tentafrågebanken.

Bilagor: Utvärdering av ambulans

5. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,2 Svarsfrekvens (22%):

I mycket hög grad i hög grad 40%, i hög grad 40%, delvis 20%.

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål. Medelvärde: 3,4

Svarsfrekvens (22%):

I hög grad 80%, i mycket liten grad 20%

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination. Medelvärde: 3,6 Svarsfrekvens (22%):

I hög grad 60%, delvis 20%.

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information) Medelvärde: 3.8 Svansfrekvens (22%):

I hög grad 80%, delvis 20%,

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. Medelvärde: 4, Svansfrekvens (20%):

I mycket hög grad 20% I hög grad 60%, delvis 20%.

Fråga 6: Kursens upplägg och arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i mitt lärande.

Medelvärde: 3.4 Svansfrekvens (20%):

I hög grad 40%, delvis 60%,

Fråga 7: Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

Medelvärde: 3.4 Svansfrekvens (20%):

I hög grad 40%, delvis 60%,