

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2SP044	<b>Kurstitel</b> Medicinsk Vetenskap inom akutsjukvård	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT24	<b>Tidsperiod</b> IVAN 240219- 240322 (helfart),	

<b>Kursansvarig</b> Anders Rosendahl AN/IVA	<b>Examinator</b> Georgios Panagiotidis
<b>Momentansvariga lärare</b> Anders Rosendahl (patofysiologi) Georgios Panagiotidis (farmakologi)	<b>Övriga medverkande lärare</b> Föreläsare Annika Hedin, Leif Köldahl; Gustav Beijer, Sebastian Bjöhle, Pontus Lantz

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> IVAN 37 st,	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> Patofysiologi 34 st Farmakologi 34 st Tre studenter som inte är godkända efter sista omtentamen.	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> IVAN 21st (56% svar)
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Studentmöte i samband med föreläsningar i zoom. Mejlkontakt.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Utvärderingen har lagts ut på drupal, efter kursutvärderingen var klar. Föregående termins utvärderings gick igenom vid kursintroduktionen.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen är en distanskurs på helfart. Distansundervisningen har fungerat väl. De utökade antal föreläsningar som infördes för ca två år sedan verkar vara positivt för studenterna samt inlagda schemafrågestunder har ökat motivationen för kursen och mottages väl av studenterna. Studenterna tycker är att det är mycket som skall läsas in på kort tid under kursen, detta är ett år något som kursledningen försöker förbättra i kursen.

Vi har inför denna termin haft möten med kursansvariga i kursen som kommer efter denna kurs och dessa möten fortsätter även inför kursstarten ht-25. Detta för att se på vad vi tar upp och vad som kommer i nästa kurs, detta är för att skapa en röd tråd i kurserna och för att ämnen vi tar upp inte skall upprepas i nästa kurs. Tanken är också att vår kurs skall vara en förberedande kurs inför nästkommande kurs i studenterna utbildning.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Kursen utvärderas överlag bra, många studenter tycker att det är en intressant kurs. Patofysiologin utvärderas bra med tydliga moment/ fall och mål en del tycker att det är svårt att greppa patofysiologin pga mängden som skall läsas in. Flera stycken studenter önskar fysiska träffar på plats. Det kan vara svårt att veta hur djupt man skall läsa i kursen.

Även farmakologin utvärderas bättre denna gång än tidigare, förändringar har gjorts i farmakologiupplägget genom att revidering av kursmaterial och att seminarium har lagts in för att förtydliga specifik farmakologi. Tydligare inläsningsinstruktioner i farmakologi har gjorts. Tydligare instruktioner vad studenterna skall hitta inläsningsmaterial önskas. Mer fokus på an/iva läkemedel önskas.

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Innehållet patofysiologi/ farmakologi, föreläsningar, inläsningen, seminarium.

**Kursens svagheter:** Mycket kunskap som skall inhämtas på 5 veckor, svårt att veta hur djupt man skall läsa. Vissa uppgifter skall förtydligas enligt studenterna. Saknar fysiska träffar. Saknade inspelade föreläsningar på vissa områden.

## 3. Övriga synpunkter

## 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Utvärderingsmöte efter vårens möte har genomförts. Uppstartsmöte inför hösten, då ihop med lärare från kursen som efter denna kurs.

Vi kommer inte göra så stora ändringar inför höstens utan låta kursen gå ytterligare en gång. Vi kommer att gå in och förtydliga patientfallen i patofysiologin så att dessa stämmer överens med kursens mål. Vi kommer att ha ett seminarium i ambulanskursen i höst, om den utvärderas bra kommer även ett seminarium införas för vt-25 kurs ihop med fler specialist lärare i inriktning iva och ambulans.

Vi kommer att försöka jobba med strukturen på kursen.

Farmakologin kommer att förtydliga vilken typ av tentamen farmakologin tenteras.

**Bilagor:** Utvärdering av ivanop

## 5. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4.0 Svarsfrekvens (30.88%):

I mycket hög grad i 33.3%, i hög grad 47.6%, delvis 14.3%

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål. Medelvärde: 3.8  
Svarsfrekvens (30.88%):  
I mycket hög grad 19%, i hög grad 42.9%, delvis 38.1%

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till  
examination. Medelvärde: 3.6 Svarsfrekvens (30.87%):  
I mycket hög grad i hög grad 4.8%, i hög grad 66.7%, delvis 19%. i liten grad 4.8%

Fråga 4: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och  
synpunkter på kursens utformning och innehåll. Medelvärde: 3.5 Svarsfrekvens (46.7%):  
I hög grad 57.1%, delvis 38.1%, i liten grad 4.8%

Fråga 5: Kursens upplägg och arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i mitt lärande.  
Medelvärde: 3.0 Svarsfrekvens (30.88%):  
Hög grad 23.8%, delvis 57.1 %. i liten grad 14.3%