

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1OP070	Kurstitel Optik 2	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) VT24 (termin 2)	Tidsperiod Januari – mars 2024	

Kursansvarig Peter Unsbo / Linda Lundström	Examinator Marika Wahlberg
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Charlie Börjeson (räknestugor)

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 67	Antal godkända vid sista kursdatum 42 av 60 skrivande (varav 6 VG)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 31% (24 av 77)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Ingen studentrepresentant närvarande i kursen, men diskussioner med studenter individuellt och i grupp under räknestugorna.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Denna kursvärdering skickas till programdirektor och sedan till studentrepresentanterna för återkoppling. Efter diskussion vid programrådet läggs den upp på programwebben.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen parallellt med Refraktionsmetodik 2 och består av föreläsningar, räkneövningar och räknestugor. Den examineras med en skriftlig problemlösningstentamen i slutet av kursen (övervakad salsskrivning). VT24 gavs samtliga föreläsningar på plats i sal och även de flesta av räknestugorna. För de räknestugor som gavs över zoom fanns det ändå möjlighet att fråga lärare på plats även om sal ej var bokad. Samtliga räkneövningar gavs som video-klipp i canvas. För att underlätta för distansdeltagande fanns videorna från tidigare års föreläsningar kvar i canvas och vissa räknestugorna gavs parallellt på plats och i zoom.

Inför kursstart uppdaterades det svenska kurskompendiet (den engelska kurslitteraturen används endast som referens) och delades ut tillsammans med häftet med övningsuppgifter. Kursen har även ett bonus-system bestående av webbaserade konceptfrågorna i samband med varje föreläsning (mindre uppdateringar sedan tidigare år) samt en inlämningsuppgift med kamraträttning, vilka tillsammans kunde ge 0,4 bonuspoäng till tentamen (d.v.s. 2,6 av totalt 5 poäng ger godkänt).

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Medelvärden från kursutvärdering skala 1-5 (1= i mycket liten grad, 5=i mycket hög grad):

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter: 4,1

Jag bedömer att jag har uppnått alla kursens lärandemål: 3,6

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen–från lärandemål till examination: 4,3

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information): 3,9

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll: 4,7

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen: 4,3

Det var tydligt för mig hur föreläsningar på campus bidrog till att uppnå lärandemålen: 4,5

Det var tydligt för mig hur webbaserad undervisning bidrog till att uppnå lärandemålen: 4,3

Jag har haft möjlighet att reflektera över det jag har lärt mig under kursen: 4,0

Under kursen fick jag kännedom om pågående forskning relevant till ämnet: 3,1

Under kursen kunde jag utveckla min förmåga att reflektera och arbeta evidensbaserat: 3,5

Examinationen var ett tillfälle för lärande: 4,1

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas: 4,6

Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra: 4,7

Kursens styrkor benämndes vara att den har pedagogiska lärare, välstrukturerat kursmaterial, quiz, inlämningsuppgift med kamraträttning och att det fanns möjlighet att även se de inspelade föreläsningarna. Förslag på förbättringar gällde att få mer utförliga beskrivningar i facit på tentorna på vissa frågor, fler videor med lösningar på uppgifter och snabbare svar på mail via canvas.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Tydlig struktur, specialskrivet kursmaterial på svenska och erfarna lärare

Kursens svagheter: Utmanande kursinnehåll att undervisa så tidigt i utbildningen

3. Övriga synpunkter

Kursen har fungerat bra, även om vi hade hoppats på högre närvaro på räknestugorna särskilt i början av kursen. Studenterna deltog i mycket stor utsträckning i bonussystemet med quiz och inlämningsuppgift. Årets tentamensresultat på runt 63% godkända var liknande förra året (2020: 46%, 2021: 51%, 2022: 57% och 2023: 60% av registrerade studenter), vi tror att den ökade genomströmningen är en effekt av det utökade bonussystemet. Svaren vid kursvärderingen liknade tidigare års svar och visade på att en del av studenterna inte riktigt hunnit tillgodogöra sig och reflektera över kursinnehållet. Men

det gäller inte alla, en kommentar var "Jag trodde inte att jag skulle bli så pass intresserad och heller inte så pass bra på just optik som jag faktiskt blev av de två optik-kurserna vi haft." Kursansvariga upplever att det hade varit bättre om kursen legat lite senare i utbildningen.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Det är en ganska kort och kompakt kurs som uppfattas som utmanande av många studenter, kanske även eftersom den förutsätter en god förståelse av innehållet från Optik 1. Viktigt med uppmuntran och hjälp med studietekniken. Inför nästa år ska vi fortsätta med bonussystemet och spela in en video till med lösning på gammal tentamen.

Bilagor: