## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**2PS037 | **Kurstitel**Emotionsreglering: från teori till praktik | **Högskolepoäng**7,5 hp |
| **Termin** (vt/ht-år)VT24 | **Tidsperiod**Vecka 8-12 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**Pia Enebrink | **Examinator**Pia Enebrink |
| **Momentansvariga lärare**Pia Enebrink/Andreas Olsson | **Övriga medverkande lärare** Hanna Sahlin, Johan Bjureberg |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal studenter[[1]](#footnote-1) vid treveckorskontrollen**13 | **Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut**12 st / 92 % | **Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät**53 % |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) Diskussion inledningsvis om studenternas förväntningar på kursen, egen fördjupningsarbete inom valfritt område om emotionsreglering. |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**Kurswebb |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

|  |  |
| --- | --- |
| Enkätfråga | Medelvärde |
| 1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.
 | 4.4 |
| 1. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.
 | 4.3 |
| 1. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.
 | 3.9 |
| 1. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.
 | 4.1 |
| 1. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.
 | 4.4 |

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***

Utvärderingen visar att kursen även denna gång verkar ha fungerat väl. Medelpoängen är något lägre än tidigare år på fråga 1 (4.4 jämfört med 4.6) och fråga 3 (3.9 jämfört med 4.3), men i övrigt sammantaget fortsatt högt mellan 4.1 - 4.4 (tidigare kurspoäng från 2019: Fråga 1: 4.6; Fråga 2: 4.3, Fråga 3: 4.3, Fråga 4: 4.2, Fråga 5: 4.3). Framför allt är det kursens ”röda tråd” som inte upplevts som lika tydlig och där studenternas skattning minskat.

Merparten studenter förefaller positiva, och endast någon enstaka skattning utgörs av ”delvis” (på en fråga ”i liten grad”). Studenterna upplever att kursen i hög (28.6%) respektive mycket hög grad (57.1%) gett dem värdefulla kunskaper, att man i hög (71.4%) respektive mycket hög utsträckning (28.6%) uppnått kursens lärandemål. Studenterna uppfattade att det i hög (57.1%) till mycket hög grad (28.6%) fanns en röd tråd genom kursen. Studenterna tyckte att att kursen i hög (57.1%) respektive mycket hög grad (28.6%) stimulerat till ett vetenskapligt tänkande lärarna i hög (28.6%) respektive mycket hög (57.1%) utsträckning varit tillmötsgående.

Ambitionen har varit att ge inspiration till egen fördjupning inom området, och att bygga en bro mellan teori och praktik genom att ha fokus på såväl teorier och forskning om emotionsreglering som exemplifiering av kliniska färdigheter. Den muntliga feedbacken från studenterna tyder på att kursen haft ett uppskattat upplägg med föreläsningar och diskussioner, och att den examinerande dagen med fokus på lärande och diskussion kring egna arbeten uppskattats.

***Kursens svagheter:***

Inför kursstart utkom den kursbok vi använder med en uppdaterad utgåva. Denna fanns tillgänglig via KI-biblioteket, och vi möjliggjorde därför att använda även denna för de som önskade. Det medförde att vi uppdaterade kursinstruktionerna på kurswebben och utgick ifrån parallella sidanvisningar för de båda kursböckerna, där inte alla tidigare kapitel fanns med som uppdaterade i den nya utgåvan. Flera studenter använde den senaste utgåvan. Samtidigt var denna bestående av fler och kortare kapitel, vilket bidrog till mindre fördjupad text, och mer behov av att ta upp och förtydliga under föreläsningarna. Likaså gjorde sjukdom hos kursledare och en föreläsare att vi var tvungna att flytta om en dags föreläsningar till en senare vecka.

I den muntliga och skriftliga feedbacken framkommer att vissa studenter haft det stressigt pga andra samtidiga kurser under den valbara perioden och att det varit svårt att få kursveckorna att fungera tillsammans. Någon önskar även mer tid för denna kurs. Det framkommer även en önskan om att ge instruktioner inför den avslutande inlämningsuppgiften/fördjupningsarbetet redan vid första föreläsningen för att minska stressen över tid.

#### 3. Övriga synpunkter

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Det är möjligt att omständigheterna med kursbok och flytt av föreläsningar pga sjukdom bidrog till upplevelsen av minskad röd tråd. Vi kommer att diskutera användandet av kapitel i kursboken på nytt och gå igenom kurswebben för att förenkla kunskapsinhämtningen. Vi kan även ge instruktionerna redan vid första föreläsningen om hur göra den avslutande inlämningsuppgiften/fördjupningsarbetet, dock är tanken att studenterna behöver ha en viss kunskap om ämnet innan de väljer vad de vill fördjupa sig i. Det ses som svårt för oss som kursledning att göra något åt den tidspress som kan uppstå vid val av denna kurs som går på helfart och samtidigt val av andra kurser som pågår parallellt i en annan takt, tex halvfart eller 25%.

Vi vill gärna stimulera till det vetenskapliga tänkandet ytterligare, vilket skattats högre vid tidigare kursgivningar. Vi integrerade, efter feedback från tidigare kursgivningar, lite fler exempel på praktiska övningar även vid denna kursgivning, vilket möjligen kan ha gjort att det blev något mindre utrymme för det vetenskapliga resonerandet under seminarierna. Detta kommer att ses över inför kommande kursgivning. Vi som kursledning kommer även såsom vi gjort tidigare försöka delta vid de fyra dagarnas seminarier tillsammans för att kunna fånga in tillfällen att exemplifiera hur den experimentella/teoretiska och kliniska förståelsen och kunskapen av emotionsreglering hänger samman i litteraturen, eller inte gör det, och därigenom stimulera till det vetenskapliga tänkandet.

Det noteras att endast 53% av studenterna (n=7) svarat på kursenkäten, vilket gör det svårt att veta hur övriga tyckt att kursupplägget fungerat. Vid nästa kursgivning kommer vi påminna studenterna mot slutet av kursen om betydelsen för kommande kursomgångar att var och en ger sin feedback såväl muntligen vid behov, som genom kursenkäten.

#### Bilagor:

1. Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursuplägg. [↑](#footnote-ref-1)