

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LK135	Kurstitel Klinisk medicin inriktning kirurgi, Karolinska Universitetssjukhuset, Solna	Högskolepoäng 27
Termin (vt/ht-år) VT-24	Tidsperiod 15.01.24-17.05.24	

Kursansvarig Gabriella Palmer gabriella.palmer@ki.se	Examinator Gabriella Palmer
Momentansvariga lärare Wilhelmina Ekström wilhelmina.ekstrom@ki.se Eddie Weitzberg eddie.weitzberg@ki.se Lotta Renström Koskela lotta.renstrom-koskela@regionstockholm.se Lennart Blomqvist lennart.k.blomqvist@ki.se Eva Jaldeborg Karlöf eva.jaldeborg-karlof@regionstockholm.se Helena Sackey helena.ikonomidis-sackey@regionstockholm.se Henrik Druid henrik.druid@ki.se Lisa Villabona lisa.villabona@ki.se Pontus Järlund pontus.jarlund@ki.se Gabriella Palmer gabriella.palmer@ki.se	Övriga medverkande lärare Ulrik Lindforss, IBD NKS Annika Sjövall, kolorektal NKS Ulf Hedin, Kärl NKS Carolina Nylén, BES NKS Folke Hammarqvist, ATK NKS John Möller, ATK NKS Jennie Hurtig, ATK NKS Mats Lindblad, ÖAK NKS Alexander Fletcher Sandersjöo, neurokir NKS Åsa Edsander Nord Rekonstr plastikkir NKS Johan Olsson DS Ursula Dahlstrand, KI

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 30	Antal godkända vid sista kursdatum 24	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 93,33
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) 2 kursrådsrepresentanter som deltagit i 2 kursråd under terminen: 2 studentrepresentanter i Tema 4, regelbunden kommunikation i samband med fredagsföreläsningarna		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Läggs ut på kurswebben, automatiskt utskick till studenterna från systemet, kursanalys läggs ut på kurswebb		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2024-06-18**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: **2024-06-18**

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Genomgång av schema i Canvas under introveckan. Förtydligande av intro inför varje moment

Fortsatt pilot av E-portfölj

Närvarolista på urolog, PV

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Baserat på KI s kursutvärderingsenkät fann studenterna att kursen utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter till 4,5. Det samlade omdömet om kursen var 4,5. Högsta omdöme gavs till teori i moment urologi (4,7), anestesi (4,5) BES (4,4) radiologi (4,4) och samt VFU i moment anestesi (4,4) och BES (4,4), ortopedi (4,4) och KUA (4,4). Övriga teori och VFU placeringar låg mellan 4,0–4,3 förutom kärkirurgi och placeringen i Södertälje som hade något lägre denna termin.

Studenterna upplevde att undervisningen hade en röd tråd (4,1), att de uppnått kursens lärandemål (3,8), vetenskapligt förhållande sätt stimulerats (3,9) och att lärare varit tillmötesgående för idéer och synpunkter (4,2). Arbetsinsatsen var rimlig i förhållanden till högskolepoängen (4,2) och tentamen var relevant (4,4) Canvas var lätt att hitta i (4,2)

Del av VFU på NKS bedömdes ej som relevant till lärandemålen och att man ej fått träna tillräckligt på färdigheter (3,2 (Skala 4 max)). Alla handledare verkade inte insatta i lärandemålen (3,0).

Återkoppling (3,7)

Delar av kursen som studenterna tycker behöver förbättras är: Mer praktiska träningsmoment på KTC, fler föreläsningar, mer specifika mål (Checklistor).

Som kursens styrkor nämndes att den var välorganiserad, ställde höga krav, hade bra handledare, bra med praktik på olika ställen, var mångsidig och rolig.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens största styrka är att den har en stor del VFU som blandas med teori. Den är välorganiserad med många olika moment samt externplacering utanför NKS. Studenterna växer i sin läkarroll under terminen. Trots många handledare har vi nära kontakt med studenterna och kan stötta och plocka upp studenter som behöver mer stöd. KUA uppskattat av studenterna men kräver stor stöttning på handledarsidan.

Kursens svagheter: Som tidigare år att kursen är intensiv med många moment och svårt att ta igen missad närvaro. Att se till att studenterna får användbar återkoppling på sina insatser. Att ha stabila KUA enheter.

3. Övriga synpunkter

En del av studenterna upplevdes denna termin ha svaga baskunskaper, de var invanda med att kunna arbeta hemifrån, var ej vana med närvarokrav i den utsträckningen vi har. Trångt på KTC

Och svårt att få tider om de inte har bokats en termin innan. KTC behöver uppdatera en del av sina instrument.

KUA verksamheten är instabil och det är problem med ffa sjuksköterskehandledningen. Det är svårt för verksamheten att ha denna typ av undervisningsverksamhet då den är resurskrävande. Studenterna är dock mycket positiva till verksamheten.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Detta var sista gången kursen gavs i det gamla programmet. Undervisningen fungerade välfungerade, men en del studenter är oförberedda på det höga tempot och blir stressade. Nyttigt för dem att förstå hur mycket teamarbete det är inom läkaryrket och ett det behövs närvaro.

Till nästa termin införs långplacering i kirurgi, närakutplacering, längre tid på moment ortopedi, anestesi och urologi. Detta innebär en hel del förändringar i strukturen kring seminarier, gästronder kommer att införas. Föreläsningar kommer att blandas med TBL. Nytt Canvasupplägg. Tydlig implementering av EPA.

Bilagor: