



*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

<b>Kurskod</b> 1SJ010	<b>Kurstitel</b> Sjuksköterskans profession och omvårdnad som vetenskap	<b>Högskolepoäng</b> 16,5 hp
<b>Termin</b> 1	<b>Tidsperiod</b> 240902-241115	

<b>Kursansvarig</b> Johanna Wangmar	<b>Examinator</b> Christina Sandlund
<b>Övriga medverkande lärare</b> Christina Lundin Amina Holmgren  Caroline Mattisson (utb. adm.) Maria Bokedal Langius (utb. samord.)	<b>Övriga medverkande lärare</b> Rebecca Popenoe Lena Boman Malin Olsson Anja Gebhardt Gunnel Wärn-Hede Anne-Marie Boström Karl Gudmundsson Qureshi Anna Slettmyr Albertine Raneheim Ann Langius-Eklöf Josefin Wångdahl Andreas Jacobsson Marie Iwarzon (extern)

<b>Antal registrerade studenter</b> 64 registrerade studenter vid kursstart, varav 47 studenter var aktiva vid treveckorskollen.	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 4 studenter gjorde avbrott efter treveckorskollen	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> Moment 1: 41 av 46 deltagande studenter godkända efter ordinarie examinationstillfälle  Moment 2: 35 av 36 deltagande studenter godkända efter ordinarie tillfälle  Moment 3: 32 av 36 deltagande studenter godkända efter ordinarie tillfälle  I slutet av HT 24 var 31 studenter klara med hela kursen.
---	---	--

#### **Slutsatser vid föregående kursutvärdering**

Från VT 24 konstaterades att kursen i huvudsak värderas väl med ett medelvärde (m) på 4,0 och medianvärde (md) på 4,0 för totalt 14 frågor i kursutvärderingen med svar från 1="i mycket liten grad" till 5="i mycket hög grad".



Styrkor i kursen beskrevs liksom tidigare vara dess tydliga fokus på ämnesområdet omvårdnad. Upplägg och innehåll var i regel uppskattat av studenterna och kursen beskrevs av studenterna vara en bra första kurs på programmet. Kursen uppskattades för sin tydliga struktur samt för de föreläsningar, webinarier och lärare som ingick. Andra tydliga styrkor var att kursen ökade studenternas förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt i vården, samt att den psykosociala studiemiljön i kursen upplevdes bra.

Förbättringsområden som identifierades, baserat på studenternas respons, innefattade större styrning vad gäller användning av kurslitteratur och mer lättnavigerad struktur i Canvas. En del studenter efterfrågade även större flexibilitet med färre obligatoriska, tidsbestämda undervisningsinslag samt fler inspelade föreläsningar.

### **Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

Sedan VT 24 har inga stora förändringar skett. Kursplanen har utökats med två nya lärandemål enligt önskemål från PD beträffande följsamhet till akademisk hederlighet och Karolinska Institutets grundläggande värderingar samt uppvisande av professionellt förhållningssätt i möte med patienter, närstående och personal i samband med VFU. Kursens pedagogiska upplägg och innehåll är i övrigt i huvudsak detsamma, om än mindre justeringar har gjorts för att säkerställa att kursen förblir uppdaterad och aktuell. Exempel på mindre förändringar som gjorts kan ses nedan.

I moment 1 har exempelexaminationen bytts ut för att bättre spegla nuvarande examinationsstruktur och upplägg, innefattande både frågor av mer allmän karaktär samt inläsning av och frågor rörande en vetenskaplig artikel. Vidare har en självstudieaktivitet om vetenskapsteoretiska begrepp återinförts som resultat av den diskussion som förts med PD och kursansvariga från högre terminer angående innehåll och progression i ämnet forskningsmetodik på programmet.

I moment 2 har föreläsningen om basala hygienrutiner samt quizzet om hälso- och sjukvårdens organisation uppdaterats. PU-strimmans reflektionswebbinarium om professionell utveckling har, av resursskäl, utgått och ersatts med en självstudieuppgift.

Moment 3 har berikats med en ny föreläsning om hälsa och lidande. Kamratgranskningssmallen som används för uppgiften om vetenskapligt arbetssätt har utvecklats för att i större utsträckning också täcka in återkoppling på akademiskt skrivande och referensplacering, utöver just referenshantering enligt APA, samt väcka reflektion kring eget lärande med uppgiften. Detta har skett med avstämning mot Språkverkstadens undervisning i kursen. För examinationen i moment 3 har införts krav på sidhänvisning i löpande text vid användning böcker.

Beträffande studenternas återkoppling och önskan om mer styrning gällande kurslitteraturen så har detta framförts till PD och på temaråd, främst med anledning av arbetet med den nya utbildningsplanen där det finns möjlighet att återinföra obligatorisk kurslitteratur. Till dess fortgår arbetet med att tydliggöra för studenterna att självstyrt och aktivt lärande, genom exempelvis rekommenderad kurslitteratur, utgör en del av Sjuksköterskeprogrammets nuvarande pedagogiska grundsyn. Läsning på kapitelnivå finns inkluderat i Canvas för de lärandeaktiviteter där det bedöms lämpligt. Av resursskäl har inte varit möjligt att utöka antalet inspelade föreläsningar i kursen, men befintliga inspelade föreläsningar har låtit ligga kvar i Canvas för att främja den flexibilitet som återkommande efterfrågats av studenterna på distansprogrammet. Studenterna uppmärksammas dock på att innehållet i dessa ej är uppdaterat på samma sätt som live-föreläsningarna är.

### **Metod(er) för studentinflytande**

Svarsfrekvensen för kursutvärderingen HT 24 var 58%, vilket är att betrakta som förhållandevis högt. Förutom kursutvärderingen har kursansvarig lärare tagit emot förbättringsförslag via kursdialoger och samtal med studenter under kursens gång. Som tidigare år ges studentrepresentanter möjlighet att framföra synpunkter



på och förbättringsförslag för kursen i samband med temaråd år 1. I kursledningen är vi måna om att alltid lyssna på studenterna och ta hänsyn till deras återkoppling och förslag på ändringar/förbättringar i kursen.

### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursen utvärderas fortsatt väl med ett medelvärde (m) på 4,2 och medianvärde (md) på 4,2 för totalt 14 frågor i kursutvärderingen med svar från 1="i mycket liten grad" till 5="i mycket hög grad".

Högst skattning i kursutvärderingen fick frågorna om studenterna upplevde att de hade *haft en klar bild av vad som förväntades av dem under kursen* samt om de hade *fått träna på ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap* (m=4,4 för bägge frågorna). Därefter följde frågor om *att kursen uppfattades stimulera till ett vetenskapligt förhållningssätt, att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination, att undervisningen utgick från och använde autentiska exempel, att ökade studenternas förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt, samt att studenterna lätt kunde hitta den informationen de behövde/letade efter i Canvas* (m=4,3 för samtliga frågor). Bland fritextkommentarer lyfte studenterna att kursen upplevdes bra, lärorik, strukturerad och pedagogiskt upplagd, samt att de med kursen fick en god grund att stå på som byggde självförtroende för fortsatta studier. Studenterna upplevde vidare att de fick bra och tydlig information i god tid, och tyckte om kombinationen teoretiska och praktiska studier. Lärarna var mycket uppskattade likväl som upplägget med återkommande grupparbeten och webinarier.

Lägst skattning i utvärderingen fick frågan om studenterna upplevde *att den återkoppling de hade fått hade haft betydelse för deras lärande* (m=3,6) följt av om *lärarna hade varit tillmötesgående under kursens gång gällande idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll* (m=3,9). Bland fritextkommentarer framkom enstaka kommentarer om att man önskade djupare genomgång av lärandemålen i kursen, att IPL-dagen ej skulle ligga under fältstudieveckan, att det skulle gå att framföra önskemål gällande placering för VFU, samt att det skulle vara fler respektive färre webinarier i kursen. Någon student påtalade att återkopplingen kom för sent för att kunna tillämpa under kursens gång.

### Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor är liksom tidigare dess tydliga fokus på ämnesområdet omvårdnad. Upplägg och innehåll är i regel uppskattat av studenterna och kursen beskrivs av studenterna vara en bra första kurs på programmet. Kursens uppskattas för sin tydliga struktur och kommunikation, pedagogiska upplägg, innehåll och de lärare som ingår. Tydliga styrkor innefattar att kursen stimulerar till ett vetenskapligt förhållningssätt och ökar studenternas förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt i vården, samt att det upplevs finnas en tydlig konstruktiv länkning mellan ingående aktiviteter, examination och lärandemål.

De pedagogiska formerna i kursen utgår från ett studentaktivt lärande och utgörs av webinarier, diskussionsforum, workshops, föreläsningar, quiz, grupparbeten, självstudier, loggbok, muntliga så väl som skriftliga och digitala examinationer, samt fältstudier. Denna ingång och variation är att betrakta som en styrka i kursen och kan vara en bidragande faktor till att de flesta studenter uppnår lärandemålen. För vissa studenter kan det dock vara en utmaning att adaptera till det studentaktiva lärandet, varför det är fortsatt viktigt att introducera och förklara syftet med detta upplägg, tillsammans med hur man på programmet för närvarande arbetar med rekommenderad kurslitteratur, i samband med kursstart. Sett till studenternas önskemål och ökad AI-användning bör dock diskussion om återinförande av obligatorisk kurslitteratur föras inför arbetet med ny utbildningsplan.

Gällande de förändringar som genomförts från VT 24 uppfattas dessa ha fallit ut väl. Generellt sågs bättre referenshantering i moment 3-examinationen jämfört med tidigare, vilket kan ha biståtts av den utvecklade kamratgranskningsmallen i uppgiften om vetenskapligt arbetssätt. Införandet av krav på sidhänvisning i löpande text vid användning av böcker i moment 3-examinationen fungerade överlag mycket bra. Det kvarstår dock utmaningar i kursen sett till ökad AI-användning, med ett ökat antal disciplinärenden som följd. Här behövs fortsatt diskussion och tydligare riktlinjer gällande AI framtagna på en högre nivå än av/inom kursledningen. Den nyinrättade examinatorgruppen på avdelningen kan möjligen utgöra forum för sådant arbete.



Beträffande workshoppen i etik var deltagarantalet lägre än föregående terminer, utan tydlig förklaring. Former och format för återkoppling i kursen behöver fortsatt uppmärksammas och ses över.

### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

I denna kurs, som utgör den första kursen på programmet, läser många studenter vetenskapliga texter för första gången. Studenterna får, liksom tidigare, i moment 1 möjlighet att lära sig om informationssökning och öva på att söka artiklar i vetenskapliga databaser både självständigt och i grupp. Att läsa och diskutera innehållet i aktuella vetenskapliga artiklar ingår vidare som lärandeaktivitet i samtliga moment (1–3). Flera av lärarna och föreläsarna i kursen är disputerade/har magisterexamen och samtliga har, för kursen, relevant ämneskompetens.

För att studenterna ska lära sig om teamarbete ingår fortsatt en heldag om interprofessionellt lärande (i.e. IPL-dagen) samt en fältstudieveckan. Under fältstudieveckan har studenterna i uppgift att observera och intervjua en sjuksköterska om vilka professioner som sjuksköterskan arbetar med och hur det samarbetet ser ut, samt reflektera över sjuksköterskans ansvar och roll.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Kursen utvärderas fortsatt väl och har ett uppskattat innehåll och upplägg. De förändringar som genomförts sedan VT 24 har fallit ut väl. Förbättringsarbete i kursen framåt innefattar:

- Översyn av och om möjligt framtagande av fler förinspelade föreläsningar i samtliga moment
- Fortsatt arbete kring återkoppling från både lärare och medstudenter i kursen (i.e. format, tidpunkt, innehåll)
- Genomgång av den litteratur som rekommenderas i kursen samt diskussion i kursledningen (och ev. andra) om någon litteratur kan/bör bytas ut eller strykas helt
- Fortsatt diskussion och arbete både inom och utanför kursledningen gällande hantering av AI-användning i kursen/på programmet

Mer omfattande förändrings- och förbättringsarbete kan rimligen avvaktas med anledning av ny kommande utbildningsplan.

### **Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

Synpunkter från studentrepresentant från campuskursen har framförts skriftligt i samband med temaråd, med budskap som på det stora hela stämmer överens med utfallet av kursutvärderingen för distanskursen där det är likvärdigt mellan programmen. Från PD finns tidigare framförda önskemål om att examinationen i moment 1 ska övergå till salstenta på Campus via programmet Inspira. Ny diskussion om detta planeras framåt, men har för närvarande bordlagts med anledning av förändringar i kursledningen innefattande en ännu ny examinator och kommande utbildningsplan. PD har även föreslagit en genomgång av den litteratur som rekommenderas i kursen med anledning av litteraturlistans omfattning. Även här förs fortsatta diskussioner i kursledningen med utgångspunkt i Sjuksköterskeprogrammets pedagogiska grundsyn och kommande arbete med ny utbildningsplan. Diskussion om kurslitteratur beträffande omvårdnadsvetenskap planeras även att initieras i och med avdelningens ämnesgrupp.

### **Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Kursutvärderingen diskuteras i kursledning/lärläro och kommuniceras till programnämnd/utbildningsnämnd/chefer och vid temaråd där studentrepresentanter finns närvarande. Kursutvärderingen för HT 24 publiceras vidare på kurswebben ([www.ki.se](http://www.ki.se)) och delar av resultatet presenteras muntligt för nyantagna studenter i samband med kursstarten VT 25.