



## Kursanalys för läkarprogrammet på KI

### - Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

<b>1.1 Kurskod</b> 2LA015	<b>1.2 Kurstitel</b> Medicinsk Vetenskaplig Teori och Metod	<b>1.3 Högskolepoäng</b> 4,5 hp
<b>1.4 Termin (vt/ht-år)</b> HT24	<b>1.5 Tidsperiod</b> 18 dec – 19 jan	

<b>1.6 Kursansvarig</b> (namn och e-post) Ebba Lindqvist, ebba.lindqvist@ki.se	<b>1.7 Examinator</b> (om annan än kursansvarig)
<b>1.8 Momentansvariga lärare</b> (namn och e-post)	<b>1.9 Kursadministratör</b> (namn och e-post) Kristina Leif, kristina.leif@ki.se
<b>1.10 Kursansvarig institutions GUA</b> (namn och e-post) Riitta Möller, riitta.moller@ki.se	

<b>1.11 Svarefrekvens kursvärdering</b> 26,76 procent	<b>1.12 Metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd, e-post, Canvas, samtal i samband med undervisningsmoment
--	--

## 2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Översyn av innehåll och struktur i epidemiologi-undervisningen	Ebba Lindqvist, Riitta Möller, Maria Hedelin	HT24	Genomfört
2 Se över möjligheten att rekrytera ytterligare 1-2 seminarieledare för att åstadkomma mindre studentgrupper under seminarierna	Ebba Lindqvist, Riitta Möller	HT24	Genomfört
3 Förbättra TBL-momentet genom att göra fler iRAT/tRAT-frågor och på lägga dessa på en högre kunskapsnivå	Ebba Lindqvist, Maria Hedelin	HT24	Genomfört
4 Tidigare och tydligare information på Canvas om godkändgränsen på skriftliga examinationen	Ebba Lindqvist	HT24	Genomfört

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Sedan förra terminen, VT24, då kursen gavs för första gången, så har flera förbättringar genomförts. Detta har varit framgångsrikt och studenterna skattar nu kursen högre än förra terminen inom i princip samtliga områden.



Studenterna uppfattar att de genom denna kurs i hög grad har utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (medelvärde 4,3). De anser att kursen håller en röd tråd (4,3) och att lärarna är tillmötesgående (4,2).

Kursens mest framträdande styrka är att studenterna anser att kursen i hög eller mycket hög grad stimulerar till ett vetenskapligt förhållningssätt (medelvärde 4,6), utvecklar deras teoretiska kunskaper om evidensbaserad medicin (4,4), och utvecklar förmågan att utvärdera vetenskapliga rapporter (4,4).

Ytterligare styrkor i kursen enligt studenterna är att studenterna i hög grad anser att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig undervisningen, att arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till antalet högskolepoäng, och att kraven på att ansvara för att organisera sitt eget lärande, söka egen information, och arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga. Ur fritextsvar samt i dialog med studenter framförs uppskattning för kursens välorganiserade upplägg och struktur, och för tydlig kommunikation från kursledningen. Denna återkoppling gör att vi kommer att fortsätta med väsentligen samma upplägg och struktur i nästa kursomgång, eftersom det uppskattas och fungerar väl.

Studenterna uppskattar kursens blandade undervisningsformer, och tillgången till inspelat material från i synnerhet undervisningsmomenten i biostatistik, ett ämne som ofta uppfattas som svårt och komplext. Studenterna sätter stort värde på seminarierna som ges i journal-club-liknande form, och även kursens TBL-seminarium i evidensbaserad medicin får goda omdömen i fritextsvar.

Studenterna anser att kursens examinationer i hög grad (medelvärde 4,5) är relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Resultaten från kursvärderingsenkäten bör tolkas med försiktighet på grund av låg svarsfrekvens.

#### 4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Översyn av innehåll och struktur i undervisningen i etik och vetenskapsmetodik	Ebba Lindqvist, Ulrik Kihlbom	HT25

**Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.**



## **Instruktion till kursanalysen**

### **Kursanalysens syfte - studentinflytande**

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

### **KI:s bestämmelser om kursanalysen**

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

### **Så här fyller du i kursanalysens olika områden**

#### **Uppföljning av föregående termins förbättringsområden**

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

#### **Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande**

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

#### **Planerade förbättringsområden**

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.