Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
2LA015	Medicinsk Vetenskaplig Teori och Metod	4,5
Termin (vt/ht-år) VT-2026	**Tidsperiod** 19 maj 2026 – 7 juni 2026	

Kursansvarig	Examinator
Ebba Lindqvist	**Ebba Lindqvist**
Momentansvariga lärare	**Övriga medverkande lärare** Maria Hedelin, Arvid Sjölander, Ulrik Kihlbom, Björn Högberg m fl

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
150	**127**	**22,5 %**

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Kursråd, e-post, Canvas, samtal i samband med undervisningsmoment

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna
Via kurswebb och via kursintroduktion

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2026-06-30**
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2026-06-30

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Sedan föregående kurstillfälle har följande förändringar genomförts, baserat på tidigare studenters synpunkter:

1. Förändrat innehåll och struktur i undervisningen i medicinsk etik.
2. Förändrat upplägg på kursens två seminarier; med större studentgrupper och delat seminarieledaransvar.
3. Gjort om undervisningen i kvalitativa metoder och mixed methods från live-föreläsning till förinspelat material.

4. TBL-seminariet har utvecklats genom uppdaterade iRat/tRat-frågor och applikationsfrågor.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)
Först och främst måste konstateras att svarsfrekvensen på kursvärderingen, trots påminnelser och trots avsatt tid i schemat, liksom tidigare är låg (23 %). Detta försvårar möjligheten att dra slutsatser baserat på enkätsvaren, eftersom det finns anledning att misstänka att det är de mest nöjda och/eller de mest missnöjda studenterna som besvarar enkäten.

Svaren på kursvärderingen är heterogena och med stor spridning, där exempelvis några studenter anser att kursinnehållet var på alltför låg nivå och den skriftliga examinationen var alltför enkel, medan andra studenter anser att kursinnehållet var svårförståeligt och den skriftliga examinationen inte relevant. Då den skriftliga examinationen är omsorgsfullt utformad för att täcka in samtliga kursmål, anser dock kursledningen att det faktum att studenterna i hög utsträckning når upp till 67 % korrekta svar talar för ett överlag framgångsrikt kursupplägg avseende constructive alignment.

Majoriteten av studenterna (77 %) har inte besvarat enkäten och dem vet vi tyvärr ingenting om. Nedanstående reflektioner baserar sig på kursvärdering, på övrig återkoppling från studenter genom andra metoder för studentinflytande, och på lärarnas observationer under kursens gång inklusive studenternas deltagande i lärandeaktiviteter. Undervisande lärare noterade liksom vid tidigare kursomgång ett lågt deltagande i de (frivilliga) inlärningstillfällen som erbjuds under kursen, där ofta endast ett tjugotal studenter deltog. Detta återspeglas även i kursvärdering och tentamensresultat, genom att många studenter har haft svårt att greppa de mer komplicerade områdena inom kursen och inte tillgodogjort sig kursmålen.

Studenterna tycker, liksom tidigare terminer, att kursen som helhet är bra (medelvärde 4,0), och särskilt positivt är att studenterna upplever sig inkluderade och respekterade (medelvärde 5,1) i hög utsträckning.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens mest framträdande styrka är att studenterna anser att kursen i hög eller mycket hög grad utvecklat deras kunskaper om evidensbaserad medicin (medelvärde 4,9) och deras förmågor att utvärdera vetenskapliga rapporter (medelvärde 5,1). Genom fritextsvar framkommer uppskattning av kursupplägget flexibilitet och frihet under ansvar och av blandade undervisningsformer.
Kursens svagheter: Flera studenter framför önskemål om fler obligatoriska moment, om en formelsamling till biostatistik och om en tidigare placering av TBL-momentet. Placeringen av frivilligt seminarium II, som ägde rum samma dag som tentan, får också kritik av studenterna. En ofrånkomlig svaghet är kursens placering

efter en omfattande och innehållsrik klinisk termin, vilket gör studenterna enligt deras egen utsago studietrötta och obenägna att delta i frivilliga undervisningsmoment. Det låga studentdedeltagandet försvårar för kursledningen, och för undervisande lärare i olika aspekter av evidensbaserad medicin, att ge studenterna en helhetsbild över ämnets bredd och kliniska relevans såväl som en röd tråd i kursen, vilket efterfrågas.

4. Övriga synpunkter

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Under höstterminen 2026 kommer vi att ytterligare revidera upplägget på kursens seminarier, för att möjligga ett ökat studentdeltagande, och undvika tidsmässig krock med den skriftliga examinationen. Vi kommer att se över TBL-momentets placering, som dock begränsas av tillgång till lämplig lokal och till deltagande lärare. Vi kommer att se över möjligheten att ytterligare förlänga de dagar som har fysiska föreläsningar på plats. Vi kommer att undersöka möjligheten att sätta samman en formelsamling inom biostatistik.

Bilagor: Redovisning av examinationsresultat, se nedan:

Examination, kurs:	Ordinarie tenta, MVTM-kursen 2LA015	
Datum, termin:	2026-06-05, VT26	
Maxpoäng:	43	
Godkäntgräns:	29	
Antal studenter som genomfört examination:	145	inkl omregisterade
Andel examinerade med godkänt resultat:	138	
Percentil	**Poäng**	
10:e	31	
20:e	32,9	
30:e	34	
40:e	35	
50:e	36,5	
60:e	38	
70:e	39	
80:e	40	
90:e	41	
Medelvärde	35,8	
Median	36,5	