Kursanalys psykologprogrammet



*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall för kursanalys. Den hanteras*

*sedan i bland annat programråd och publiceras på kurswebb. Kursansvarig ska återkoppla till studenterna.*

Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kurskod  2PS013 | Kursens namn  Examensarbete i psykologi | | Hp  15 |
| Termin (t ex T3)  T6 | Kursperiod  Vecka 9-23, 2025 | | |
| Kursansvarig  Johan Lundström | | Examinator  Johan Lundström | |
| Momentansvariga lärare  Johan Lundström | | Övriga medverkande lärare  Artin Arshamian, KIB, Handledare | |
| Antal studenter[**1**](#_bookmark0)efter 3-veckorskontrollen  24 | Antal och andel (%) godkända studenter 4 v efter kursens slut  23 (96%) | | Svarsfrekvens kursvärdering (%)  54% |
| Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)  Frågestund halvvägs in i kursen vid presentationer | | | |
| Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna  Via kurswebben | | | |
| Kursanalysen har hanterats i psykologprogrammets programråd följande datum: | | | |

Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

#### Föregående års kurs genomfördes utan större problem och med en stor måluppfyllnad, vilket också framgår av studenternas feedback. Inga större förändringar genomfördes inför detta kurstillfälle. Dock flyttades KIB föreläsningarna till kursstart då tidigare feedback var att de kom för sent. Innan det var feedbacken att de kom för tidigt. Vi har laborerat att lägga föreläsningarna sent när de kommit i gång med skrivandet (fördel att de kan jobba med text) eller tidigt, innan de kommer i gång med skrivandet (fördel att de kan förbereda sitt skrivande). Båda uppläggen möts av kritik och då det alltid är ca 50/50 av vad man gillar så kommer vi framgent att behålla kurserna tidigt på kursen.

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

|  |  |
| --- | --- |
| **Enkätfrågor** | **Medelvärde,** inom parentes föregående tillfälle[**2**](#_bookmark1) |
| Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/ färdigheter. | 4,8 (4,6) |
| Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål. | 4,5 (4,1) |

1 Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.

2 1 = i mycket liten grad, 2 = i liten grad, 3 = delvis, 4 = i hög grad, 5 = i mycket hög grad

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | 4,7 (4,0) | |
| Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | 4,8 (4,7) | |
| Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | 3,8 (4,2) | |
| Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på studierna under denna kurs (inklusive schemalagd undervisning)? | >40  30 – 40  20 – 29  <20 | 23,1% (9,1%)  61,5% (72,7%)  7,7% (18,2%)  7,7% (0%) |
| Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (med detta avses bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering). | 4,6% (4,2%) | |
| **Fritextsvar om psykosocial arbetsmiljö** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)   * Svårt att ange då det var få lektioner. Därav betyget här och svaret på om det gick att påverka undervisningen. Är ju bara att skriva uppsats, inte så mycket att ändra på. * Beror helt på handledare * Kursledaren sa att vi skulle fokusera på vad som kan förbättras under ventileringen – gav en sur miljö och fick mig att tappa förtroendet för honom. | | |
| **Fritextsvar om vad som är bra på kursen** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)  *Sammanfattningsvis*: bra handledare och kursledare. Bra med mycket eget ansvar och bra stämning. | | |
| **Fritextsvar om förslag till förbättringar** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)   * Bibliotekskurserna bör komma tidigare (nu under andra kursveckan) * Schemat på Canvas svårt att förstå * Datum för opponering borde vara tidigare så att uppsats är klar inför ansökan för stipendium | | |

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor**: Kursens främsta styrka är att eleverna får en insyn i forskningens miljö genom att integreras med forskargrupper som verkar i den yttersta forskningsfronten samt att studenterna får delta i faktiska projekt vilka inte är skapade enkom för att få fram uppsatsdata. Dessa två styrkor gör att studenterna får en realistisk bild över forskningens villkor. De får även möjligheten att interagera med världsledande forskare vilka genom sitt engagemang ofta förmår väcka ett intresse för forskningsfrågor. Studenternas handledare får även de generellt höga betyg med 85% betyget 9 alt. 10 (av max 10) och med ett medianvärde på 10 (medel 9,4).

**Kursens svagheter**: Kursens styrka är också dess svaghet. Handledningen är decentraliserat till de enskilda handledarna, vilka inte alla har som sitt mål att få fram en ypperlig uppsats. Denna svaghet är svår att råda bot på utan att samtidigt skrämma bort de bra handledarna vilka dock ofta skyr en ökad byråkratisering. Jämfört med föregående års kurs var dock informationen till handledarna mer omfattande vilket potentiellt kan ligga bakom det avsevärt högre betyget som studenterna gav årets handledare (föregående års medelvärde1 var 7,5 med 46% betyget 9 alt. 10).

**Övriga synpunkter**: Studenterna var överlag nöjda med kursen. Detta baserat på fyra av kursutvärderingsfrågorna. På frågan ”*Skulle du rekommendera andra elever att välja denna valbara kurs*” svarade 100% JA. På frågan ”*Kursen har gjort mig mer intresserad av forskning*” svarade ca 77% att så var fallet med 62% svarades ”lite mer” och 15% svarandes ”mycket mer intresserade av forskning”. Slutligen, på frågan ”*Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter”* svarade 77% ”I mycket hög grad” och 23% ”I hög grad”. Dessa svar angavs trots att studenterna angav att det var en krävande kurs där 62% angav att de dedikerade minst 30h i veckan till kursen och 23% angav att de dedikerat mer än 40h i snitt. Sammantaget kan antas att studenterna var överlag nöjda med kursen i dess nuvarande utformning.

Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

Kursen genomfördes utan större problem och med en stor måluppfyllnad, vilket också framgår av studenternas feedback. Inga förändringar av kursinnehållet till nästkommande år föreslås.

Eventuella bilagor

Sammanfattning av kursenkät.