

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 20T013	Kurstitel Examensarbete i omvårdnad - operationssjukvård	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) VT24	Tidsperiod v.13-22 2024	

Kursansvarig Eva Torbjörnsson	Examinator Malin Stenman
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Ann-Christin von Vogelsang

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 25	Antal godkända vid sista kursdatum 14	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 33 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Diskussion har skett löpande med studenterna i de olika handledningsgrupperna. I samband med sista seminariet på kursen genomfördes en muntlig utvärdering som främst fokuserade på kursens nytillkomna moment med förmöte inför grupphandledning		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publiceras på den öppna kurswebben i Drupal.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

I den tidigare kursen genomfördes en förändring av grupphandledningen, med fokus på att uppmuntra till studentaktivitet. Arbetssättet utvärderades positivt, studenterna var bättre förberedda inför handledningen samt att handledaren kunde fokusera på det som studenterna gemensamt har frågor om. Studenterna önskade dock ett tydligare upplägg om vad de ska diskutera/arbetsa med under sina träffar.

Inför denna kurs har syftet samt målet med förträffarna förtydligats, med tydliga instruktioner om vad som ska lyftas.

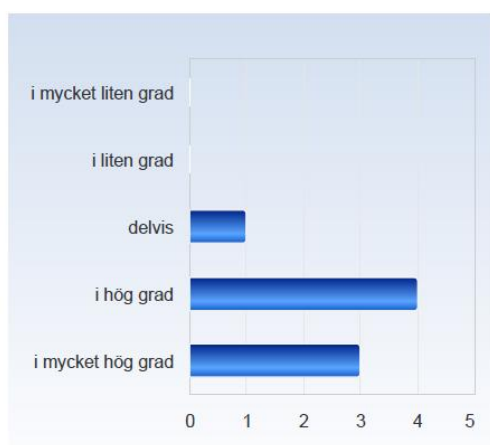
2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Majoriteten av de studenter som besvarat enkäten ansåg att de utvecklats under kursen (63%). De ansåg även att de nått kursens lärandemål (Figur 1) samt att det fanns en röd tråd i kursen från lärandemål till examination (63%). Majoriteten av studenterna ansåg att kursen stimulerat de till ett vetenskapligt förhållningssätt (75%)

Vidare ansåg mer än hälften att lärarna varit tillmötesgående (i hög grad/mycket hög grad (75%) samt delvis 25%). De ansåg att de haft bra handledare och att de hade lärt sig väldigt mycket, men att det på samma gång var en väldigt krävande kurs.

Figur 1. Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål



Studenterna som svarade på enkäten ansåg att kursens upplägg endast delvis stöttat deras lärande (75%). De ansåg att startsträckan hade blivit lång, då kursen låg för långt från kursen i Vetenskaplig metod. Det gjorde att denna kurs upplevdes som onödigt stressig, då mycket tid gick åt att fundera över ämne samt relevanta sökord. De önskade även en tydligare information om hur långt de skulle ha kommit inför respektive handledningstillfälle. VT25 startar utbildningen med ett nytt kursupplägg vilket förhoppningsvis ska lösa detta problem

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Majoriteten av studenterna ansåg att kursen hade stimulerat de (75%) samt att de fått träna på (75%) på ett vetenskapligt förhållningssätt. Arbetsmodellen med grupphandledning där studenterna får granska varandras arbeten ansågs som en bra modell. I fritext angavs även att pedagogiken som bygger på att studenterna ska ta ett eget ansvar var bra, det gjorde att hen hade utvecklats mycket. Det förtydligande som skapats inför studenternas förträff utvärderades som väldigt positivt. Studenterna ansåg att de fått fördjupade diskussioner, och handledarna ansåg att studenterna var bättre förberedda.

Kursens svagheter: En del studenter ansåg att det var svårt att veta hur långt de förväntades nå inför respektive handledningstillfälle. Denna kurs var det väldigt många som inte hade skrivit ett resultat inför sista handledningstillfället vilket försvårade handledningen. Önskemål om att instruktionen i canvas ska förtydligas så det framgår tydligt hur långt de bör ha hunnit inför varje handledning. Det underlättar även för studenterna när de ska konstruera sin tidsplan. Studenterna önskade ett tillfälle där de kunde logga in på Zoom för att ställa frågor till sin handledare. Önskemålet var att detta ska ligga mellan handledning 4 och inlämning till slutseminariet. De ansåg

att det uppkommer många frågor där, som det är svårt att formulera i mail. Detta har vi i handledargruppen beslutat om att införa inför nästa termin.

3. Övriga synpunkter

Trots att studenterna upplevde att de uppmanats att skapa en tidslinje över arbetet var det svårt för de att få en realistisk bild över hur lång tid vissa moment skulle tas. En del ansåg även att det hade varit svårt att få tid på biblioteket för hjälp med sökning. Till nästa termin ska vi ta en diskussion med biblioteket på Södersjukhuset för att se om de kan vara behjälpliga.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Utvärderingen har diskuterats med de som är handledare för kursen. Det är dock svårt att dra slutsatser pga det låga svardeltagandet

Studenterna utvärderade det som mycket positivt att den egna gruppen hade en förträff inför grupphandledningen, då de upplevde att de hade mycket gemensamt som de kunde diskutera. Inför denna omgång hade de fått tydliga instruktioner kring vad de förväntades göra, vilket ansågs positivt. Detta upplägg kommer fortsätta även i nästa kurs

Vi kommer förtydliga i Canvas hur långt vi rekommenderar att studenterna nått inför respektive handledning. Vi kommer även prova att ha ett tillfälle på Zoom där det finns möjlighet för studenterna att ställa frågor kring sitt arbete.

Bilagor: