



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 1SJ019	Kurstitel Anatomi och fysiologi	Högskolepoäng 13,5 hp
Termin Vt24	Tidsperiod 240402-240531	

Kursansvarig Anna Wiik	Examinator Anna Wiik
Övriga medverkande lärare Maria Westerståhl Mikael Altun Mikaela Qvarfordt Rodrigo Fernandez Gonzalo Mirko Mandic	Övriga medverkande lärare Lisa Eriksson Tommy Lundberg Håkan Rundqvist Nick Valerie Gustav Jörnåker

Antal registrerade studenter 116 (varav 5 omregistrerade)	Antal som inte fullföljt kursen 1 avbrott i ladok, 9 som inte fullföljt kursen	Antal godkända efter ordinarie tillfälle + ett omtillfälle 68 moment 1 72 moment 2 105 moment 3 Totalt 63 godkända på kursen
------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Kursens pedagogiska upplägg har av många uppfattats som positivt och där fortsätter vi att arbeta med material på canvas under självstudiedag, självtest, föreläsningar, workshops/seminarier och att det hänger ihop så att kunskaperna fördjupas. Här ska vi jobba vidare med de aktiverande föreläsning/workshops så att de är på en bra nivå och lärorika och jobba med att få studenterna att komma på dessa.

För moment 2 ska vi lägga till övningsquizz på samma sätt som i moment 1.

Till vårens kurs kommer vi att införa frivilliga dissektioner av hjärta från gris, vilket kompletteras med 3D-bilder i Visible Body.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Nytt för denna kursomgång var en valfri dissektion av grishjärta. Det genomfördes utan större problem och uppskattades av de deltagande studenterna.

I övrigt följde upplägg och struktur som tidigare utan större förändringar. Vi har fortsatt med upplägget på föreläsningar/workshops där föreläsningarna kortades ner och blandades upp med övningar och diskussionsfrågor i mindre grupper. Dessa har uppskattats av många studenter där tid ges att diskutera med andra och på så sätt fördjupa sina kunskaper samt möjlighet till att ställa frågor och reda ut oklarheter. Det uppskattas dock inte av alla, där en del har föredragit att



studera själv i stället och andra vill ha mer traditionella föreläsningar. Även att få rätt nivå på diskussionerna är en utmaning.

I moment 3, kliniska färdigheter, gjordes för första gången HLR inne på gymmet Base istället för på KTC. På detta sätt blir grupperna inte lika uppdelade och studenterna får på så sätt samma genomgång.

Metod(er) för studentinflytande

På sjuksköterskeprogrammet har vi varje termin ett temaråd med kursansvariga, examinatorer och studentrepresentanter från kurserna som ingår i aktuella temat. Här har studenterna möjlighet att framföra synpunkter på kurserna och diskutera upplägg med ansvariga för kursen. Normalt har vi under kursens gång efter moment 1, efter ca halva kursen, ett frivilligt muntligt kursråd. I år gjordes denna gång uppdelad först med endast studenterna och terminsansvariga för att sedan diskutera med kursansvarig. Flera bra synpunkter kom fram, dock få som kunde implementeras direkt under pågående kurs men tas med i den fortsatta utvecklingen.

Kursvärderingen gjordes efter kursen av deltagarna via KI-survey men direkt via Canvas med Karolinska Institutets 5 gemensamma frågor, programmets gemensamma och kursens specifika frågor. Enkäten öppnades efter sista kursdagen och var öppen i 2 veckor, två påminnelser gjordes. Enkäten besvarades av 52 studenter (47% av alla som fick enkäten), vilket är något färre än föregående termin.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

- 90 % av de svarande uppfattade att de genom kursen i hög eller mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (medel 4,5).
- 71% ansåg att de i hög eller mycket hög grad uppnått kursens alla lärandemål, medan 25% ansåg sig delvis ha uppnått dem (medel 3,9). Detta var lägre förra terminen men är nu tillbaka. Dock var det en stor andel som inte klarade examinationerna.
- 81% uppfattade det som att det i hög eller mycket hög grad fanns en röd tråd genom kursen (medel 4,1).
- Att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt ansåg 65 % att den gjort det i hög eller mycket hög grad (medel 3,9).
- 71% ansåg att lärarna i hög eller mycket hög grad varit tillmötesgående för idéer och synpunkter under kursens gång (medel 4,0).
- 77% ansåg att undervisningen i hög eller mycket hög grad utgått från autentiska exempel (medel 4,0).
- Att få träna det vetenskapliga förhållningssättet ansåg 48% att de i hög eller mycket hög grad fått göra (medel 3,5), vilket är på samma nivå som förra kursomgången men som tidigare har bedömts högre.
- 67% tycker att den psykosociala miljön under kursen i hög eller mycket hög grad var bra (medel 3,7), vilket var något högre än förra terminen då det var lite lägre än tidigare.

Det som främst lyfts fram i fritextsvaren är att det är en intensiv kurs och stressen att hinna med och lära sig allt på kort tid.

Några har skrivit om attityden och uttalande av en lärare som vi ser allvarligt på och har diskuterat med lärarens närmaste chef.

Några tar upp samarbetet i gruppen under seminarier/grupptentor.



- 81% ansåg att kursens pedagogiska upplägg stimulerade till lärande (4,0), vilket är betydligt högre än tidigare terminer.
- 44% ansåg att deras förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs i hög eller mycket hög grad (medel 3,3). Det här måste vi arbeta med. Kanske göra en frivillig intromodul med grundläggande information.
- 67% tycker att återkopplingen som getts har haft betydelse för lärandet i hög eller mycket hög grad, 18% i delvis grad (medel 3,6)
- 44% ansåg att kursen ökade förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt i hög och mycket hög grad, 39% i delvis grad (medel 3,4). Har inte ökat sedan vi la till en uppgift kring det.
- 83% tycker att de har haft en klar bild av vad som förväntades av dem under här kursen i hög eller mycket hög grad (medel 4,0)
- 83% ansåg att de lätt kunde hitta den information de behövde/letade efter i Canvas i hög eller mycket hög grad (medel 4,3)
- 67% ansåg att den undervisningen (föreläsning/workshops) underlättade för mitt lärande i hög eller mycket hög grad (medel 4,0). Till denna fråga har vi fått in bra förslag på hur dessa kan utvecklas. Många lyfter att de vill ha mer aktivitet under föreläsning/workshop och att användandet av menti är bra. Två föreläsningar/workshops lyfts av flera att vi ska jobba vidare med.
- 48% svarade att Dissektionen av grishjärta bidrog till mitt lärande i hög eller mycket hög grad (medel 4,6). 25% svarade att de inte deltog i dissektionen. Av de som inte deltog angav hälften att det berodde på att de inte hade tid.
Förra terminen, när vi inte hade dissektion men planerade för införandet svarade 63% att de trodde att de i mycket hög eller hög grad skulle ha haft nytta av detta för sitt lärande och 80% svarade att de skulle deltagit i frivilliga dissektioner. Nu när vi införde det var det ca hälften av studenterna som deltog.

Beskriv kursens svagheter. Motivera

- Studenterna vill, som tidigare kursomgångar, ha mera tid för kursen med en utökning av antalet veckor till denna kurs för att minska på stressen och göra att de hinner med att lära sig. Det är fortfarande det som flest lyfter fram. Kursens upplevs som väldigt intensiv med stor stress och mycket att lära sig på kort tid.
- Några föreläsningar/workshops har lyfts fram som behöver arbetas om och förbättras.
- Ett fåtal studenter vill ha mer tid på KTC.
- Många bra förbättringsförslag och kommentarer lyfts fram av enstaka studenter.

Beskriv kursens styrkor. Motivera

- Det som väldigt många lyfter fram som kursens styrka är det pedagogiska upplägget. Man uppskattar självstudiedagen med mycket material på canvas, studieguider, inspelade föreläsningar, quizzar och att man kommer förberedd till föreläsning/workshop.
- Lärarna har lyfts fram som en styrka, både deras kunskap och engagemang, men vissa har också fått kritik.
- Användandet av menti och exempel ser många som positivt.
- Kursansvarig har uppskattats för sitt engagemang, tålamod och utformning av kurs.
- Det som också lyfts som styrkor av flera är strukturen på Canvas, undervisningen på KTC och att arbeta i grupp.
- Utöver det har många positiva kommentarer lyfts av enstaka studenter.



Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Det var denna kursomgång generellt ett lågt deltagande i föreläsning/workshop. Det var även svagt resultat på tentorna. Under moment 1 togs närvaro för att se om det fanns någon korrelation mellan närvaro på föreläsning/workshops och tentaresultat, och det såg vi. Denna ska vi visa vid kursstarten. Vi fortsätter arbetet med att stimulera studenterna att komma på aktiviteterna som vi erbjuder. Funderingar finns på att göra kursstarten obligatorisk då mycket värdefull information ges då och som många missar.

Vi upplever en stor spridning i förkunskaperna, vilket blir en utmaning i att få läraaktiviteterna på en bra och givande/stimulerande nivå. Vi ska även fortsätta jobba med de olika workshops så att de blir på en bra nivå och lärorika. Det är två som vi kommer jobba extra med. Funderingar finns på att göra en intromodul till de som inte har så bra förkunskaper.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Studenterna har under kursens olika föreläsningar/workshops fått utgå från vad som händer i deras egen kropp när de är fysiskt aktiva (form av studentcentrerat lärande), utgå ifrån fall för att diskutera olika frågeställningar, samt arbeta med evidensbaserade riktlinjer kring kost och fysisk aktivitet.

Alla lärare på kursen är disputerade eller forskarstuderande och bedriver egen forskning inom fysiologi vilket, där det passar, förs in i undervisningen. Undervisande lärare har dessutom olika bakgrunder såsom molekylärbiologer, läkare, nutritionister, biomedicinska analytiker mfl. Vi har även Research focussidorna på canvas, vilket vi fortsätter att utveckla vidare.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Kursens pedagogiska upplägg har av många uppfattats som positivt och där fortsätter vi att arbeta med material på canvas under självstudiedag, självtest, föreläsning/workshops och att det hänger ihop så att kunskaperna fördjupas. Här ska vi jobba vidare med de aktiverande föreläsning/workshops så att de är på en bra nivå och lärorika och jobba med att få studenterna att komma på dessa.

För moment 2 ska vi lägga till övningsquizz på samma sätt som i moment 1, vilket inte hanns med till denna kursomgång.

Vi kommer fortsätta med dissektion av grishjärta samt ha HLR i större sal på gymmet då vi denna gång inte fick någon negativ kommentar alls av HLR-träningen.

Funderingar finns på att göra kursstarten att göra en intromodul till de som inte har så bra förkunskaper.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande. Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärderingen läggs dels ut på aktuella kursens canvas-sida, dels på öppna kurswebben. Vid starten på nästa kursomgång sammanfattas kursvärderingen och den läggs även ut på deras canvas-aktivitet.

Kursvärderingen skickas till programdirektor, tema-ansvarig samt diskuteras under temaråd.

Anatomi och fysiologi 1SJ019 C VT24

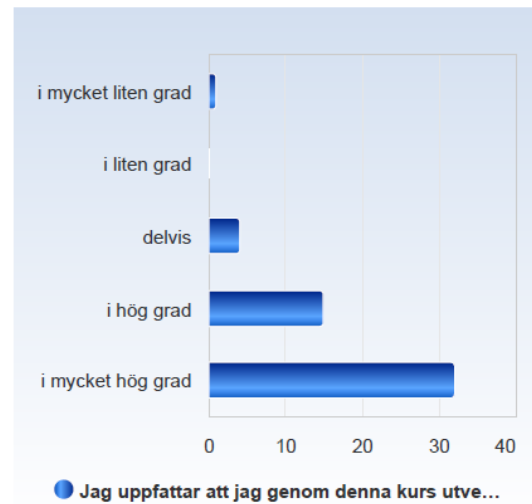
Antal respondenter: 111

Antal svar: 52

Svarsfrekvens: 46,85 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.

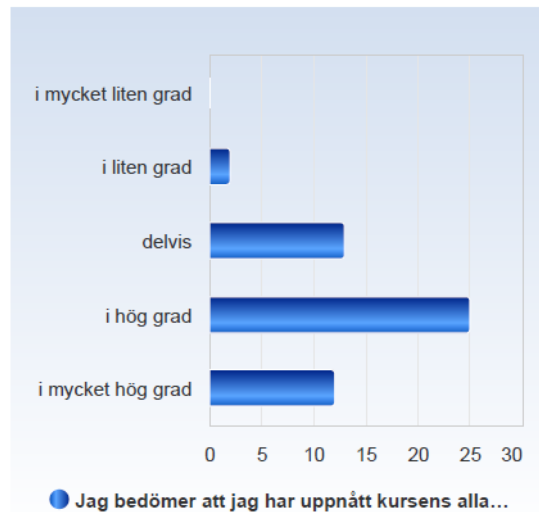
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (1,9%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	4 (7,7%)
i hög grad	15 (28,8%)
i mycket hög grad	32 (61,5%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.	4,5	0,8	17,9 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

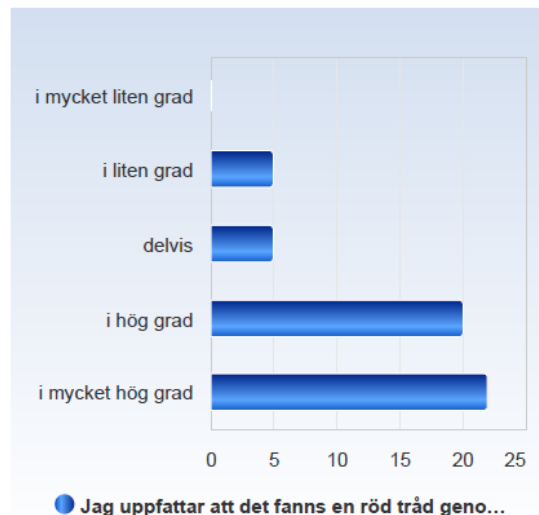
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	2 (3,8%)
delvis	13 (25,0%)
i hög grad	25 (48,1%)
i mycket hög grad	12 (23,1%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	3,9	0,8	20,5 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

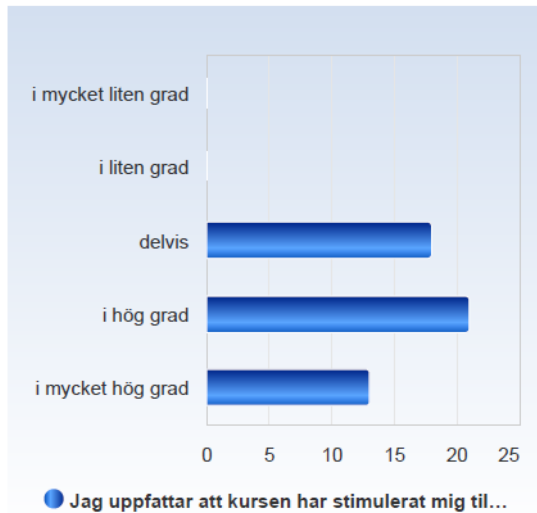
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	5 (9,6%)
delvis	5 (9,6%)
i hög grad	20 (38,5%)
i mycket hög grad	22 (42,3%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,1	1,0	23,0 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

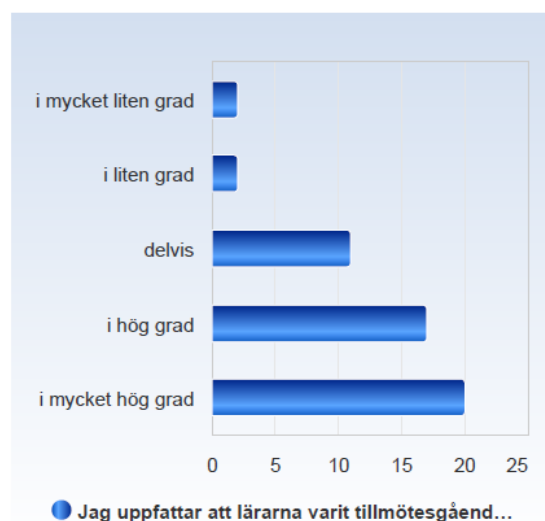
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	18 (34,6%)
i hög grad	21 (40,4%)
i mycket hög grad	13 (25,0%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	3,9	0,8	19,8 %	3,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	2 (3,8%)
i liten grad	2 (3,8%)
delvis	11 (21,2%)
i hög grad	17 (32,7%)
i mycket hög grad	20 (38,5%)
Summa	52 (100,0%)

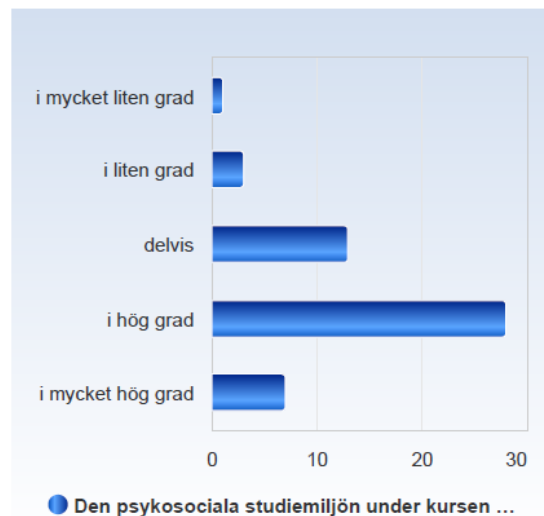


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lära varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,0	1,1	26,6 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande).

Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande).

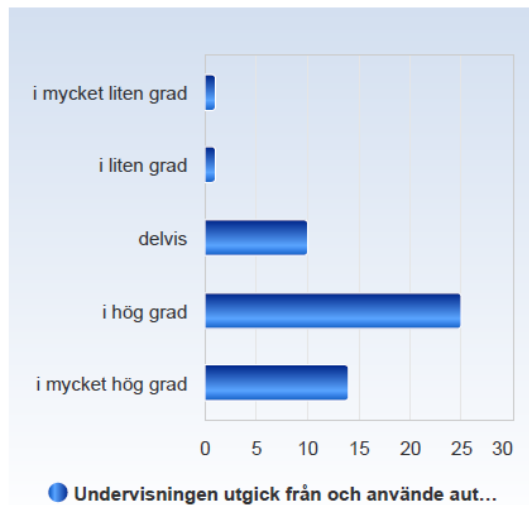
	Antal svar
i mycket liten grad	1 (1,9%)
i liten grad	3 (5,8%)
delvis	13 (25,0%)
i hög grad	28 (53,8%)
i mycket hög grad	7 (13,5%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande).	3,7	0,8	22,8 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel.

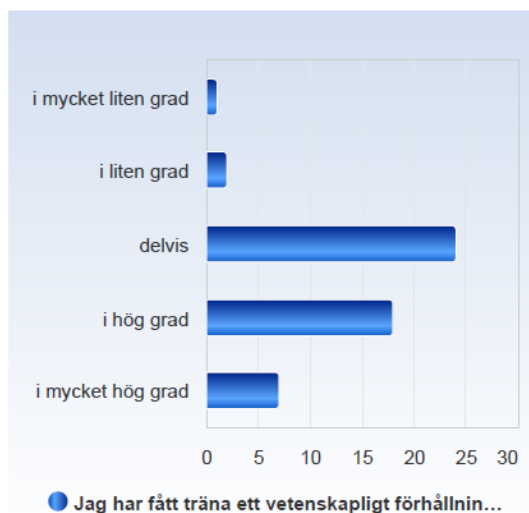
Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (2,0%)
i liten grad	1 (2,0%)
delvis	10 (19,6%)
i hög grad	25 (49,0%)
i mycket hög grad	14 (27,5%)
Summa	51 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel.	4,0	0,9	21,6 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.

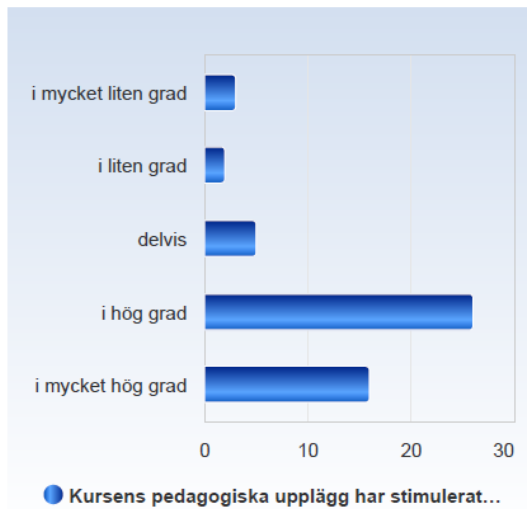
Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (1,9%)
i liten grad	2 (3,8%)
delvis	24 (46,2%)
i hög grad	18 (34,6%)
i mycket hög grad	7 (13,5%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.	3,5	0,9	24,0 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande.

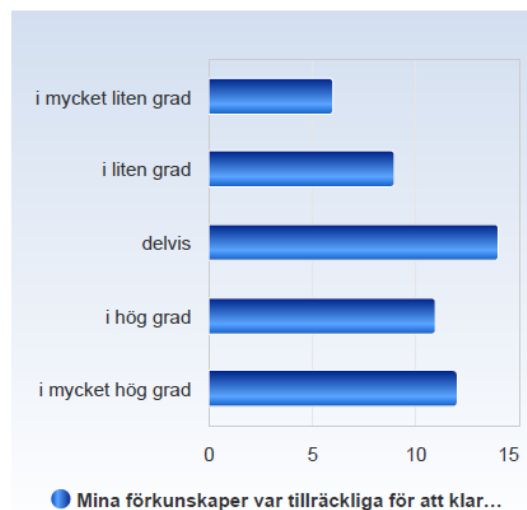
Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande.	Antal svar
i mycket liten grad	3 (5,8%)
i liten grad	2 (3,8%)
delvis	5 (9,6%)
i hög grad	26 (50,0%)
i mycket hög grad	16 (30,8%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande.	4,0	1,0	26,4 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.

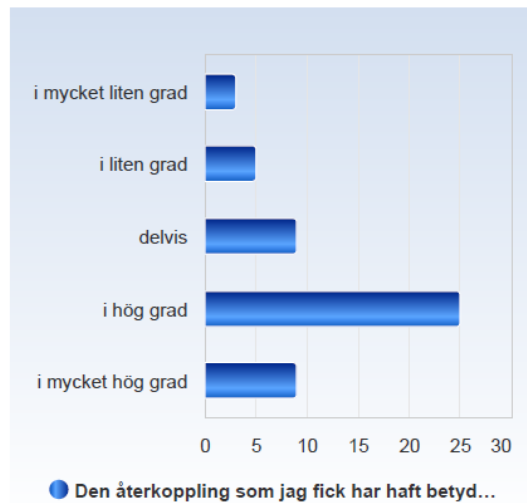
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.	Antal svar
i mycket liten grad	6 (11,5%)
i liten grad	9 (17,3%)
delvis	14 (26,9%)
i hög grad	11 (21,2%)
i mycket hög grad	12 (23,1%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.	3,3	1,3	40,2 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.

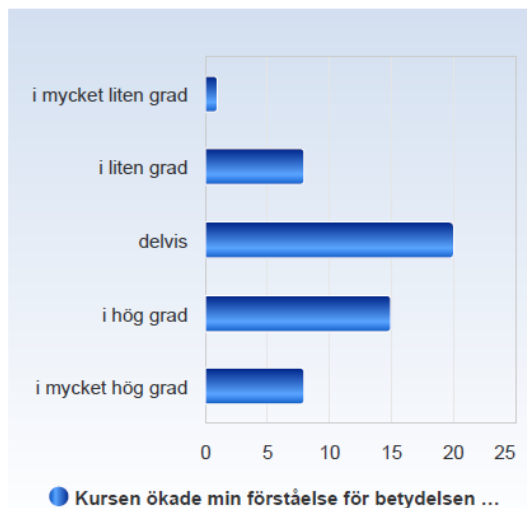
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	Antal svar
i mycket liten grad	3 (5,9%)
i liten grad	5 (9,8%)
delvis	9 (17,6%)
i hög grad	25 (49,0%)
i mycket hög grad	9 (17,6%)
Summa	51 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	3,6	1,1	29,7 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt.

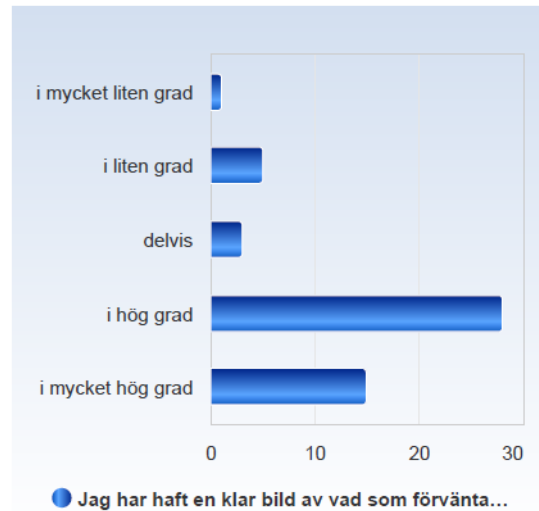
Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (1,9%)
i liten grad	8 (15,4%)
delvis	20 (38,5%)
i hög grad	15 (28,8%)
i mycket hög grad	8 (15,4%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt.	3,4	1,0	29,2 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.

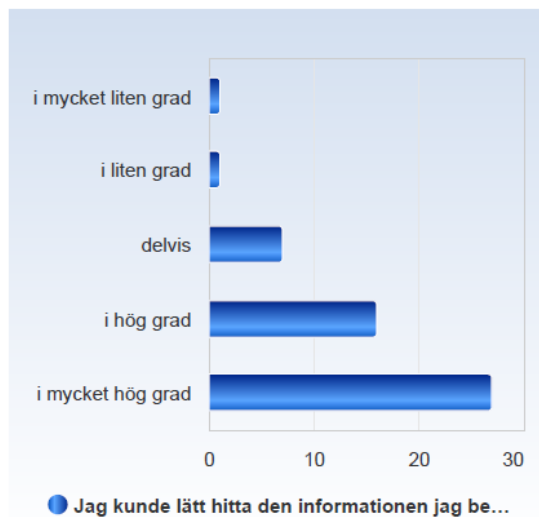
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (1,9%)
i liten grad	5 (9,6%)
delvis	3 (5,8%)
i hög grad	28 (53,8%)
i mycket hög grad	15 (28,8%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	4,0	1,0	24,1 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

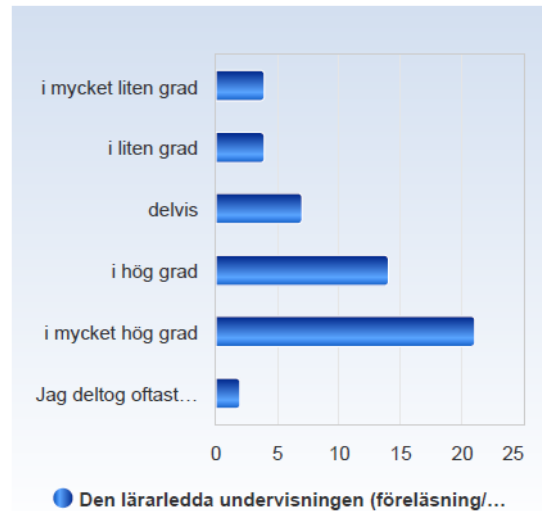
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (1,9%)
i liten grad	1 (1,9%)
delvis	7 (13,5%)
i hög grad	16 (30,8%)
i mycket hög grad	27 (51,9%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	4,3	0,9	21,3 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Den lärarledda undervisningen (föreläsning/workshops) underlättade för mitt lärande.

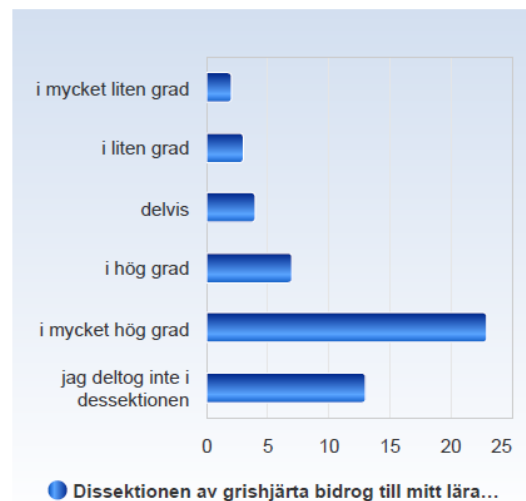
Den lärarledda undervisningen (föreläsning/workshops) underlättade för mitt lärande.	Antal svar
i mycket liten grad	4 (7,7%)
i liten grad	4 (7,7%)
delvis	7 (13,5%)
i hög grad	14 (26,9%)
i mycket hög grad	21 (40,4%)
Jag deltog oftast inte i den lärarledda undervisningen	2 (3,8%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den lärarledda undervisningen (föreläsning /workshops) underlättade för mitt lärande.	4,0	1,3	33,1 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Dissektionen av grishjärta bidrog till mitt lärande.

Dissektionen av grishjärta bidrog till mitt lärande.	Antal svar
i mycket liten grad	2 (3,8%)
i liten grad	3 (5,8%)
delvis	4 (7,7%)
i hög grad	7 (13,5%)
i mycket hög grad	23 (44,2%)
jag deltog inte i dissektionen	13 (25,0%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dissektionen av grishjärta bidrog till mitt lärande.	4,6	1,3	28,4 %	1,0	4,0	5,0	5,5	6,0

Om du valde att inte delta i dissektionen, vad var orsaken?

Om du valde att inte delta i dissektionen, vad var orsaken?	Antal svar
Etiska skäl	2 (14,3%)
Religiösa skäl	0 (0,0%)
Hade inte tid	7 (50,0%)
Ansåg inte att det skulle vara så lärorikt	2 (14,3%)
Annat? Ange gärna vad	3 (21,4%)
Summa	14 (100,0%)

