## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  2QA339 | **Kurstitel**  Behandling av psykisk ohälsa inom primärvården | **Högskolepoäng**  7,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)  VT24 | **Tidsperiod**  2024-01-15 - 2024-06-02 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Pia Enebrink | **Examinator**  Pia Enebrink (ersatte Tove Wahlund) |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare**  Sigrid Salomonsson  Mari von Bahr Bentzer  Matilda Pettersson  Elias Engström  Maria Lalos  Ester Gubi  Livia Van Leuven  Victor Segell  Sara Widén  Sara Isling  Cecilia Fyring  Susanna Jernelöv  Anna Finnes  Erland Axelsson  Madelene Ersson  Teres Jonsson  Jenny Rickardsson  Tove Wahlund  Josefin Särnholm  Ata Ghaderi |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal studenter[[1]](#footnote-1) vid treveckorskontrollen**  35 | **Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut**  22 | **Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät**  43% |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  Diskussion inledningsvis om studenternas förväntningar på kursen | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  Kurswebb | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

|  |  |
| --- | --- |
| Enkätfråga | Medelvärde (1-5) |
| 1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. | 4.1 |
| 1. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål. | 4.3 |
| 1. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | 4.1 |
| 1. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | 3.9 |
| 1. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | 4.6 |

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** Utvärderingen visar att kursen även denna gång verkar ha fungerat väl.

Medelpoängen är detta år något högre än första året på fråga 1 (4.1 jämfört med 4.0) och fråga 2 (4.3 jämfört med 3.9), fråga 4 (3.9 jämfört med 3.7), men något lägre på fråga 3 (4.1 jämfört med 4.3) och fråga 5 (4.6 jämfört med 4.8). Det är ffa kursens ”röda tråd” (fråga 3) som inte upplevts som lika tydlig och där studenternas skattning minskat. Även upplevelsen av att lärarna varit tillmötesgående är något lägre men fortsatt mycket hög.

I samband med några seminarier har kamratåterkoppling lagts till, och några föreläsare har även ingått som seminarieledare, dessa ändringar har gjorts utifrån reflektioner och förslag från föregående år.

Kursen ger studenterna en möjlighet till fördjupning av kunskaper om bedömning och

behandling av psykisk ohälsa inom primärvården. Kursen har ett brett fokus som ger

möjlighet till komplettering av kunskap för yrkesverksamma. Föreläsare på kursen är experter

inom sina områden. Studenterna kan genom seminarier och kamratåterkopplingar i Canvas ta

del av varandras (ofta andra yrkesgruppers kunskaper) och integrera dem med information

från föreläsningarna.

***Kursens svagheter:***

Kursens röda tråd behöver förtydligas, vilket kan ske genom att vara ännu tydligare på kurshemsidan om hur de olika ämnena och föreläsningarna bygger på varandra, och vilken strukturen är för kursen. Det vetenskapliga förhållningssättet kan förslagsvis stimuleras genom att även lite andra frågor ingår vid de reflekterande uppgifterna, att de frågor som ställs vid hemtentan utgår mer från kursboken, liksom att man även ska kunna ange några referenser. Utöver detta kan det vara en fördel att förtydliga vilka uppgifter på kursen som är obligatoriska.

#### 3. Övriga synpunkter

På grund av att examinator byttes under pågående kurs gång gjordes kursutvärderingen såsom föreågående år utan vetskap om att en öppen fråga inte ingick. Detta rekommenderas att inkluderas till nästa kursgivning.

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Vi bedömer att kursen fungerade väl för studenterna. Till nästa kursgivning föreslås följande:

* *Förtydliga den röda tråden* på hemsidan (kursansvarig).
* *Strukturen på kursen*: Förtydliga vilka uppgifter på kursen som är obligatoriska (kursansvarig).
* *Vetenskapligt förhållningssätt:* Ha med andra frågor vid de reflekterande uppgifterna och att hemtentan utgår tydligare från kursboken (kursansvarig).

#### Bilagor:

1. Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursuplägg. [↑](#footnote-ref-1)