



## Kursanalys för läkarprogrammet på KI

### - Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

<b>1.1 Kurskod</b> 2LA012	<b>1.2 Kurstitel</b> Klinisk Medicin 2: Invärtesmedicinsk fördjupning och breddning	<b>1.3 Högskolepoäng</b> 25.5hp
<b>1.4 Termin (vt/ht-år)</b> HT-2024	<b>1.5 Tidsperiod</b> 240902-241217	

<b>1.6 Kursansvarig</b> (namn och e-post) Sophie Bensing <a href="mailto:sophie.bensing@ki.se">sophie.bensing@ki.se</a> <i>Kursansvarig</i>  Ioannis Parodis <a href="mailto:ioannis.parodis@ki.se">ioannis.parodis@ki.se</a> <i>Biträdande kursansvarig</i>	<b>1.7 Examinator</b> (om annan än kursansvarig) Ioannis Parodis <a href="mailto:ioannis.parodis@ki.se">ioannis.parodis@ki.se</a>
<b>1.8 Momentansvariga lärare</b> (namn och e-post) Infektion: Lina Davies Forsman <a href="mailto:lina.davies.forsman@ki.se">lina.davies.forsman@ki.se</a>  Hud och könssjukdomar: Emma Johansson <a href="mailto:emma.johansson@ki.se">emma.johansson@ki.se</a>  Geriatrisk och klinisk farmakologi: Vesna Jelic <a href="mailto:vesna.jelic@ki.se">vesna.jelic@ki.se</a> Gabriela Spulber <a href="mailto:gabriela.spulber@ki.se">gabriela.spulber@ki.se</a> Marja-Liisa Dahl <a href="mailto:marja-liisa.dahl@ki.se">marja-liisa.dahl@ki.se</a>	<b>1.9 Kursadministratör</b> (namn och e-post) Anette Parmenfäth <a href="mailto:anette.parmenfalth@ki.se">anette.parmenfalth@ki.se</a>
<b>1.10 Kursansvarig institutions GUA</b> (namn och e-post) Kristina Broliden <a href="mailto:kristina.broliden@ki.se">kristina.broliden@ki.se</a>	

<b>1.11 Svarefrekvens kursvärdering</b> 78%	<b>1.12 Metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd under kursen med 2 kursrepresentanter. Muntlig återkoppling i samband med fredagsfallet (6 ggr/termin).
--	---

## 2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Fortsatt utveckling av TBL, integrerade seminarier invärtesmedicin inkl reumatologi med utökad integrering	Kursledning	HT 2024	<b>Delvis genomfört</b> Stort arbete har lagts på att utveckla de integrerade seminarierna.
2 Förbättrad feedback till studenterna, EPA implementering	Kursledning	HT 2024	<b>Påbörjat</b> Kursledning har kartlagt vilka EPA vi övar/bedömer.
3 Uppmuntra till feedback till lärare, ökad lyhörddhet i kursledning	Kursledning	HT 2024	<b>Genomfört</b> Kursledning finns tillgänglig digitalt och träffar kursdeltagarna vid fredagsfallen, klinisk



				färdighetsträning och integrerade seminarier.
4	Förbättra, tydliggöra utveckling i vetenskapligt förhållningssätt	Kursledning	HT 2024	<b>Påbörjat</b> Vid fredagsfallen får kursdeltagare redovisa vetenskaplig artikel med PICO metod.

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Vi uppskattar den höga svarsfrekvensen (78%) på enkäten.

Kursen fick höga betyg när det gäller studenters utveckling av värdefulla kunskaper och färdigheter (89% svarade att detta uppnått i hög eller mycket hög grad). Majoriteten bedömde att de uppnått kursens lärandemål (72% svarade i hög eller mycket hög grad) liksom att det fanns en röd tråd genom kursen (58% svarade i hög eller mycket hög grad). En majoritet uppfattade att kursen stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt (69% svarade i hög grad eller mycket hög grad). Lärarna uppfattades som tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll (72% svarade i hög grad eller mycket hög grad). Studenterna ansåg att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig undervisningen (79% svarade i hög eller mycket hög grad). Majoriteten av studenter ansåg att kursens examinationer var relevanta i förhållande till lärandemålen (69% svarade i hög eller mycket hög grad) och att kraven på samarbete med andra studenter upplevdes rimliga (75% svarade i hög eller mycket hög grad). En majoritet uppgav också att de fick användbar återkoppling på sina prestationer under kursen (62% svarade i hög grad eller mycket hög grad).

Större spridning i studenters svar sågs vad gällde huruvida man hade en klar bild av vad man förväntades lära sig under kursen, kraven på att ansvara för att organisera sitt eget lärande och om arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

Den teoretiska undervisningen upplevdes bra eller mycket bra av en majoritet av studenterna inom momenten hud (79%) och infektion (100%). Större spridning i studenternas svar sågs vad gällde den teoretiska undervisningen inom geriatrik, klinisk farmakologi och invärtesmedicin, inklusive reumatologi. Här noteras för den teoretiska undervisningen i invärtesmedicin, inklusive reumatologi median 2 på den 4-gradig skalan (IQR 1-3). Median 2 sågs även för teoretiska undervisningen i geriatrik (IQR 2-2) och klinisk farmakologi median (IQR 1-2). Bättre resultat för hudmomentet med median 3 (IQR 3-4) och infektion median 4 (IQR 3-4). Av fria kommentarer framgår från flera respondenter att seminarier föredras framför TBL.

VFU inom invärtesmedicin, akutmedicin, geriatrik och primärvård upplevdes bra eller mkt bra av majoriteten av studenterna. Större spridning i studenternas svar sågs vad gällde upplevelsen av VFU inom reumatologi för vilket vidtogs direkta åtgärder för optimering inför VT 2025. VFU bedömdes relevant i förhållande till lärandemål (82% svarade ofta eller alltid) och adekvata fysiska förutsättningar fanns för det mesta (72% av studenterna svarade i hög grad eller i mycket hög grad). En stor majoritet av studenterna angav att de hade en namngiven handledare (96% svarade ofta eller alltid) och att de deltog i relevanta aktiviteter under VFU



(89% svarade ofta eller alltid). Relativt stor spridning sågs vad gäller hur väl kliniska handledare varit insatta i syftet med VFU-placeringarna (65% svarade ofta eller alltid).

Simuleringsövningen uppskattades av studenterna (79% svarade bra eller mycket bra). Likaså uppskattades fredagsfallen (64% svarade bra eller mycket bra) med anslutande tillämpningsövningar (89% svarade bra eller mycket bra).

I kommentarerna framkom att kursen uppfattades som relevant men studietung. Mängden obligatorier stor och tiden för eget lärande knapp. Seminarier uppskattades särskilt liksom formativ feedback under hud och infektionsmomenten. Vi uppfattade en viss ”TBL trötthet”.

#### 4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Fortsatt utveckling (undervisningsformer, översyn obligatorier) av teoretiska momenten komplexitet och multisjuklighet inom internmedicinen, geriatrik och klinisk farmakologi.	Kursledning, momentansvariga	2025
2 Förbättrad feedback till studenterna, EPA implementering.	Kursledning	2025
3 Optimering VFU Reumatologi <i>Redan infört till VT 2025: Implementering av direkt feedback vid anamnestagning, formativ bedömning av förmåga anamnestagning och kliniskt resonemang.</i>	Lärarkollegiet inom reumatologi	2025