



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LA012	1.2 Kurstitel Klinisk Medicin 2: Invärtesmedicinsk fördjupning och breddning	1.3 Högskolepoäng 25.5hp
1.4 Termin (vt/ht-år) VT-2024	1.5 Tidsperiod 240115-240512	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Ioannis Parodis ioannis.parodis@ki.se <i>Kursansvarig</i> Sophie Bensing sophie.bensing@ki.se <i>Biträdande kursansvarig</i>	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig) Klicka här för att ange text.
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Infektion: Lina Davies Forsman lina.davies.forsman@ki.se Hud och könssjukdomar: Emma Johansson emma.johansson@ki.se Geriatrisk och klinisk farmakologi: Vesna Jelic vesna.jelic@ki.se Gabriela Spulber gabriela.spulber@ki.se Marja-Liisa Dahl marja-liisa.dahl@ki.se	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Anette Parmenfäth anette.parmenfalth@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Kristina Broliden kristina.broliden@ki.se	

1.11 Svansfrekvens kursvärdering 34.48%	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd under kursen med 2 kursrepresentanter. Muntlig återkoppling i samband med fredagsfallet (6 ggr/termin).
---	---

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Första terminen som kursen ges.

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1			
2			
3			



3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursen fick höga betyg när det gäller studenters utveckling av värdefulla kunskaper och färdigheter (100 % svarade att detta uppnåts i hög eller mycket hög grad). Majoriteten bedömde att de uppnått kursens lärandemål (70% svarade i hög eller mycket hög grad) liksom att det fanns en röd tråd genom kursen (70% svarade i hög eller mycket hög grad). Studenterna ansåg att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig undervisningen (100% svarade i hög eller mycket hög grad). Majoriteten av studenter ansåg att kursens examinationer var relevanta i förhållande till lärandemålen (60% svarade i hög eller mycket hög grad), att arbetsinsatsen var rimlig i förhållandet till kursens antal högskolepoäng (80% svarade i hög eller mycket hög grad) och att kraven på samarbete med andra studenter upplevdes rimliga (80% svarade i hög eller mycket hög grad). De flesta studenterna angav att de haft en klar bild av vad de förväntades lära sig under kursen (80% svarade i hög grad eller mycket hög grad).

Den teoretiska undervisningen upplevdes bra eller mycket bra av en majoritet av studenterna inom moment geriatrik (60%), klinisk farmakologi (70%), hud (80%) och infektion (100%). Större spridning i studenternas svar sågs vad gällde den teoretiska undervisningen inom invärtesmedicin, inklusive reumatologi.

VFU bedömdes relevant i förhållande till lärandemål (100% svarade ofta eller alltid). Samtliga studenter angav också att det ofta eller alltid fanns en namngiven handledare och att de ofta eller alltid deltog i relevanta aktiviteter under VFU. Simuleringsövningen uppskattades av studenterna (90% svarade bra eller mycket bra). Likaså uppskattades fredagsfallen (70% svarade bra eller mycket bra) med anslutande tillämpningsövningar (80% svarade bra eller mycket bra).

Större spridning i studenters svar sågs vad gällde utveckling av vetenskapligt förhållningssätt, lärares mottaglighet för synpunkter på kursens utformning och huruvida man fick användbar återkoppling på sina prestationer under kursen.

4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Fortsatt utveckling av TBL, integrerade seminarier invärtesmedicin inkl reumatologi med ökad integrering	Kursledning	HT2024
2 Förbättrad feedback till studenterna, EPA implementering	Kursledning	HT2024
3 Uppmuntra till feedback till lärare, ökad lyhördhet i kursledning	Kursledning	HT2024
4 Förbättra, tydliggöra utveckling i vetenskapligt förhållningssätt	Kursledning	HT 2024