



## 2LA012 T6 Klinisk medicin 2 HT24 KS

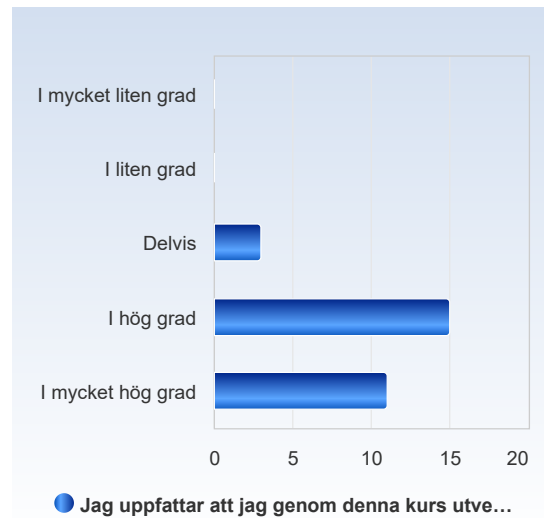
Antal respondenter: 37

Antal svar: 29

Svarsfrekvens: 78,38 %

### Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	3 (10,3%)
I hög grad	15 (51,7%)
I mycket hög grad	11 (37,9%)
Summa	29 (100,0%)

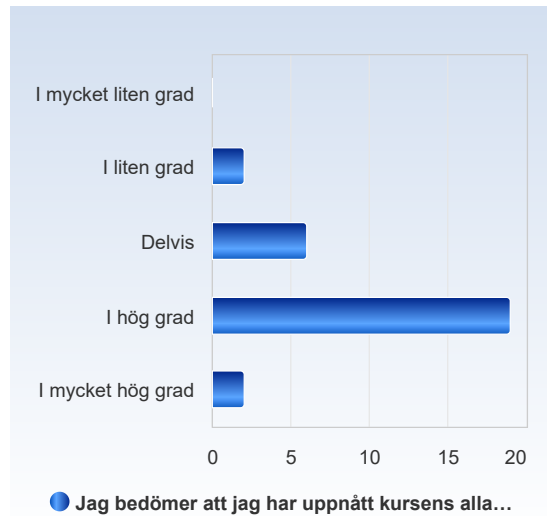


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,3	0,6	15,2 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0



## Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

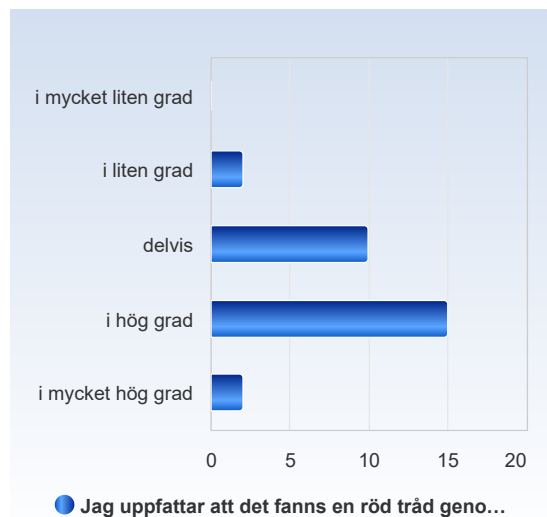
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (6,9%)
Delvis	6 (20,7%)
I hög grad	19 (65,5%)
I mycket hög grad	2 (6,9%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	3,7	0,7	18,8 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

## Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	2 (6,9%)
delvis	10 (34,5%)
i hög grad	15 (51,7%)
i mycket hög grad	2 (6,9%)
Summa	29 (100,0%)

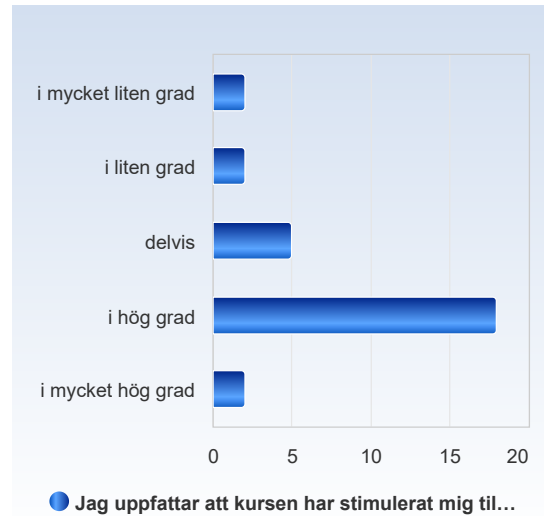


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3,6	0,7	20,4 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0



## Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

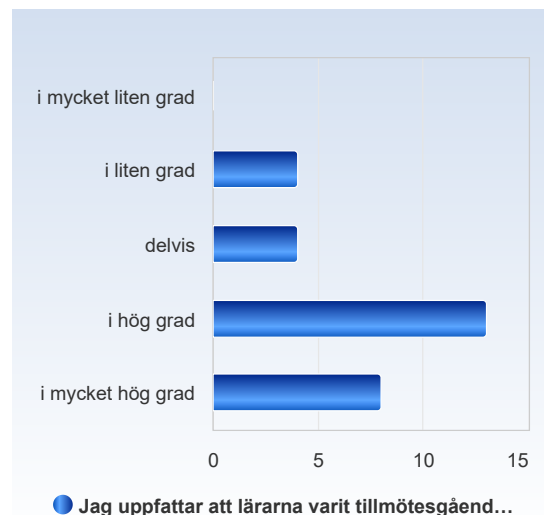
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	2 (6,9%)
i liten grad	2 (6,9%)
delvis	5 (17,2%)
i hög grad	18 (62,1%)
i mycket hög grad	2 (6,9%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	3,6	1,0	27,7 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

## Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	4 (13,8%)
delvis	4 (13,8%)
i hög grad	13 (44,8%)
i mycket hög grad	8 (27,6%)
Summa	29 (100,0%)





	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	3,9	1,0	25,6 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

## Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	5 (17,2%)
I hög grad	14 (48,3%)
I mycket hög grad	9 (31,0%)
Vet ej	1 (3,4%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	4,1	0,7	17,0 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0



## Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

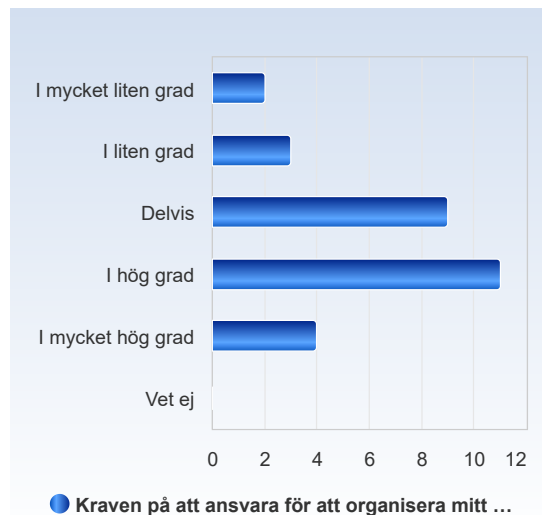
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (6,9%)
Delvis	15 (51,7%)
I hög grad	7 (24,1%)
I mycket hög grad	5 (17,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	3,5	0,9	24,8 %	2,0	3,0	3,0	4,0	5,0

## Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	2 (6,9%)
I liten grad	3 (10,3%)
Delvis	9 (31,0%)
I hög grad	11 (37,9%)
I mycket hög grad	4 (13,8%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	29 (100,0%)

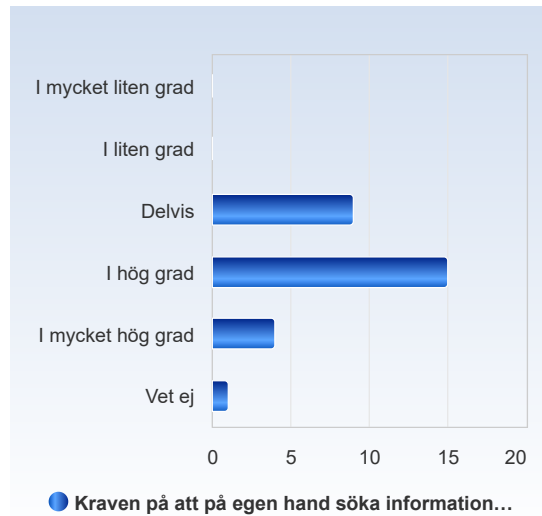


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	3,4	1,1	31,8 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0



## Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	9 (31,0%)
I hög grad	15 (51,7%)
I mycket hög grad	4 (13,8%)
Vet ej	1 (3,4%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	3,8	0,7	17,5 %	3,0	3,0	4,0	4,0	5,0

## Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (3,4%)
I liten grad	1 (3,4%)
Delvis	9 (31,0%)
I hög grad	14 (48,3%)
I mycket hög grad	4 (13,8%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	29 (100,0%)

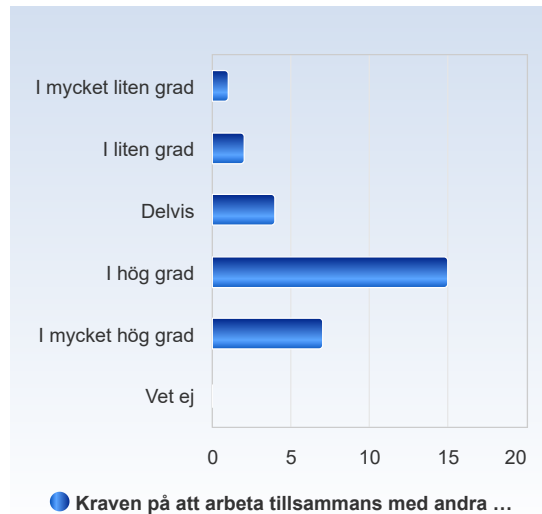


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	3,7	0,9	24,6 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0



## Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.

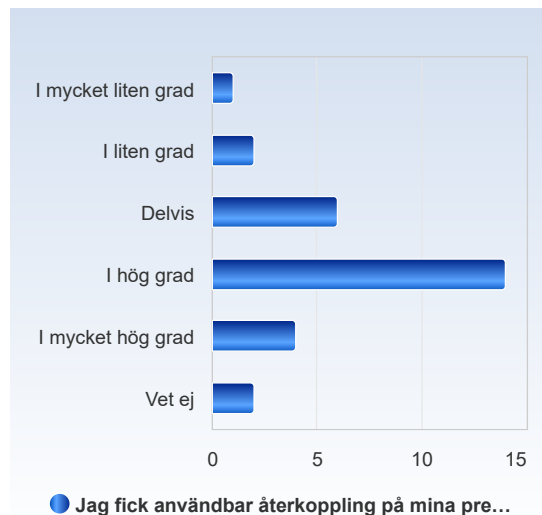
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (3,4%)
I liten grad	2 (6,9%)
Delvis	4 (13,8%)
I hög grad	15 (51,7%)
I mycket hög grad	7 (24,1%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	3,9	1,0	25,6 %	1,0	4,0	4,0	4,0	5,0

## Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (3,4%)
I liten grad	2 (6,9%)
Delvis	6 (20,7%)
I hög grad	14 (48,3%)
I mycket hög grad	4 (13,8%)
Vet ej	2 (6,9%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	3,7	1,0	26,2 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0



## Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

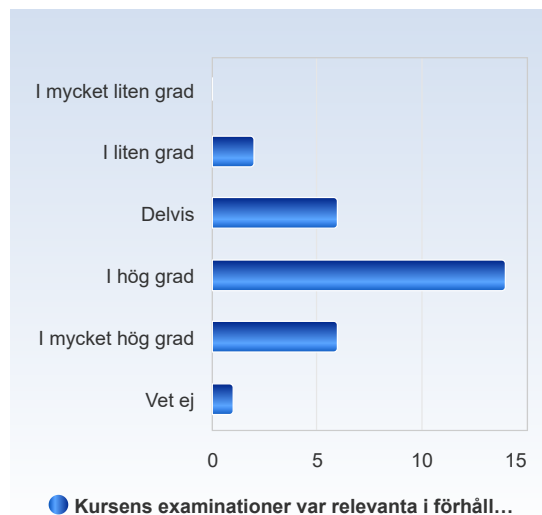
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
I mycket liten grad	3 (10,3%)
I liten grad	4 (13,8%)
Delvis	8 (27,6%)
I hög grad	14 (48,3%)
I mycket hög grad	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	3,1	1,0	32,7 %	1,0	3,0	3,0	4,0	4,0

## Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (6,9%)
Delvis	6 (20,7%)
I hög grad	14 (48,3%)
I mycket hög grad	6 (20,7%)
Vet ej	1 (3,4%)
Summa	29 (100,0%)



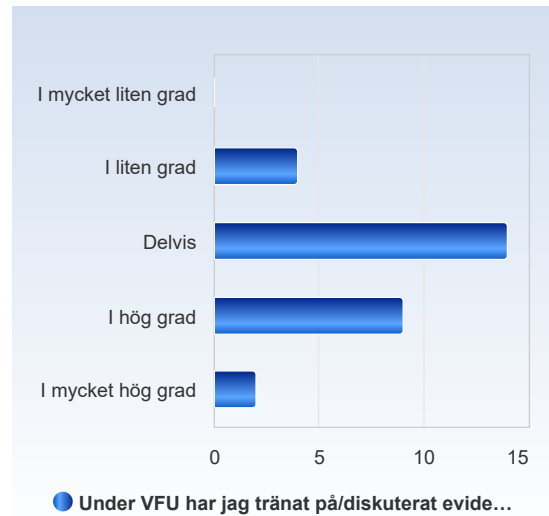
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	3,9	0,8	22,0 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0





## Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

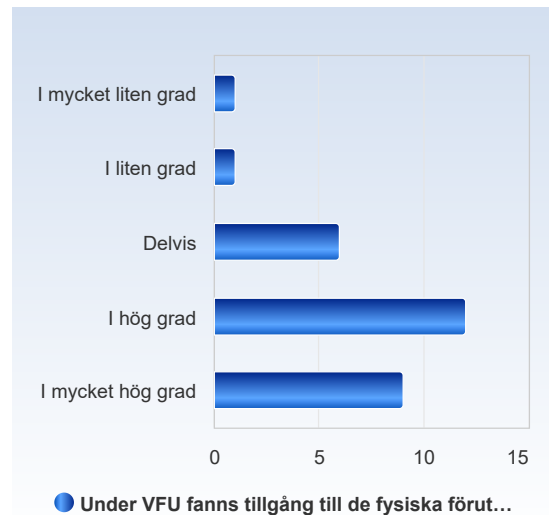
Under VFU har jag tränat på /diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	4 (13,8%)
Delvis	14 (48,3%)
I hög grad	9 (31,0%)
I mycket hög grad	2 (6,9%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	3,3	0,8	24,4 %	2,0	3,0	3,0	4,0	5,0

## Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum).

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum).	Antal svar
I mycket liten grad	1 (3,4%)
I liten grad	1 (3,4%)
Delvis	6 (20,7%)
I hög grad	12 (41,4%)
I mycket hög grad	9 (31,0%)
Summa	29 (100,0%)

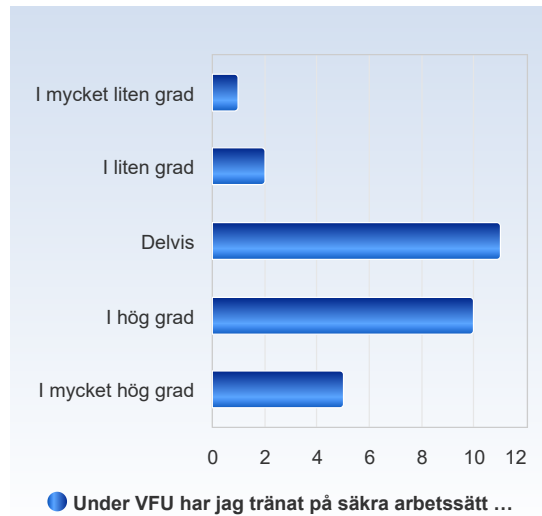


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum).	3,9	1,0	25,4 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0



**Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.**

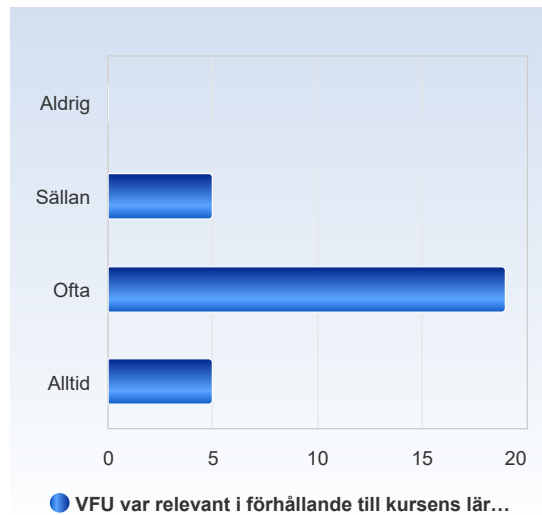
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (3,4%)
I liten grad	2 (6,9%)
Delvis	11 (37,9%)
I hög grad	10 (34,5%)
I mycket hög grad	5 (17,2%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	3,6	1,0	27,7 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

**VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.**

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	5 (17,2%)
Ofta	19 (65,5%)
Alltid	5 (17,2%)
Summa	29 (100,0%)

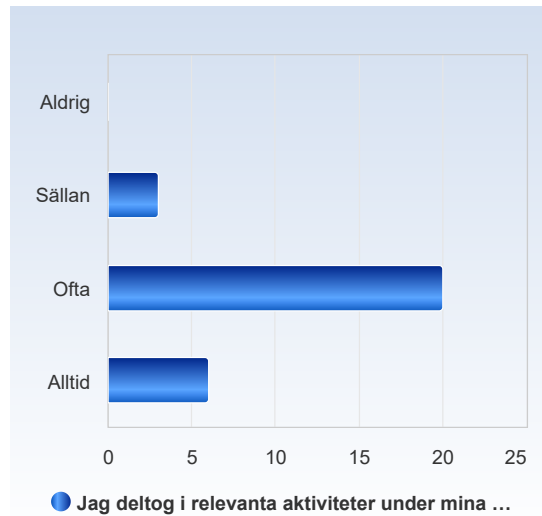


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	3,0	0,6	19,9 %	2,0	3,0	3,0	3,0	4,0



## Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.

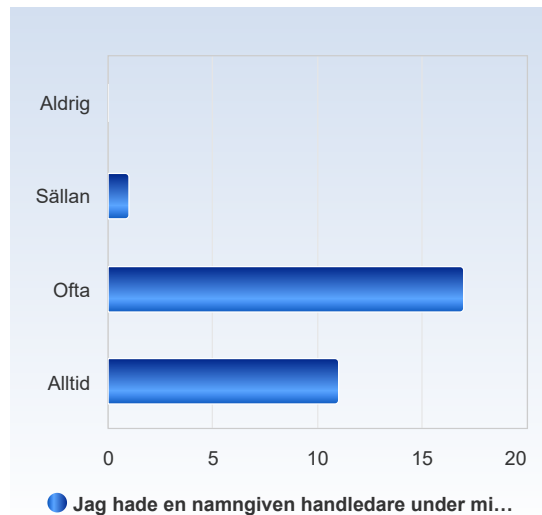
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	3 (10,3%)
Ofta	20 (69,0%)
Alltid	6 (20,7%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	3,1	0,6	18,0 %	2,0	3,0	3,0	3,0	4,0

## Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	1 (3,4%)
Ofta	17 (58,6%)
Alltid	11 (37,9%)
Summa	29 (100,0%)

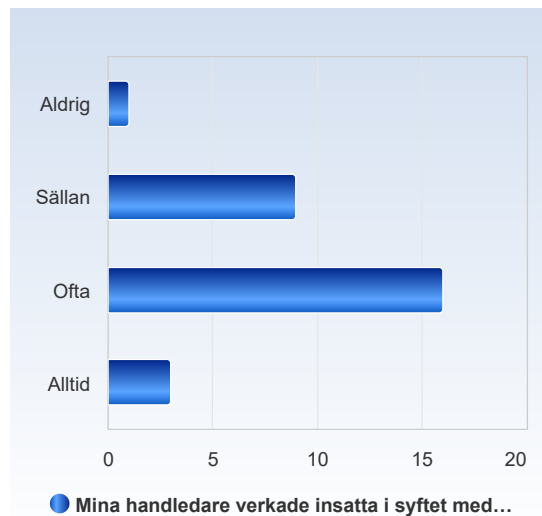


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	3,3	0,6	16,5 %	2,0	3,0	3,0	4,0	4,0



## Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	Antal svar
Aldrig	1 (3,4%)
Sällan	9 (31,0%)
Ofta	16 (55,2%)
Alltid	3 (10,3%)
Summa	29 (100,0%)

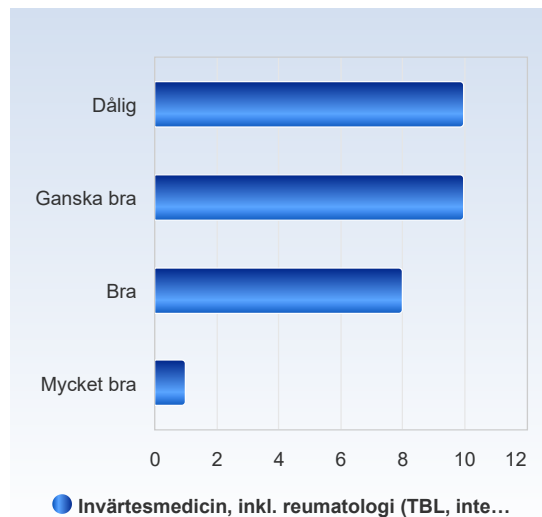


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	2,7	0,7	25,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

## I kursen Klinisk medicin 2 ingår flera olika moment. Hur upplevde du den teoretiska undervisningen (TBL och seminarier) inom:

### Invärtesmedicin, inkl. reumatologi (TBL, integrerande seminarier, den stora, den bleka mfl)

Invärtesmedicin, inkl. reumatologi (TBL, integrerande seminarier, den stora, den bleka mfl)	Antal svar
Dålig	10 (34,5%)
Ganska bra	10 (34,5%)
Bra	8 (27,6%)
Mycket bra	1 (3,4%)
Summa	29 (100,0%)

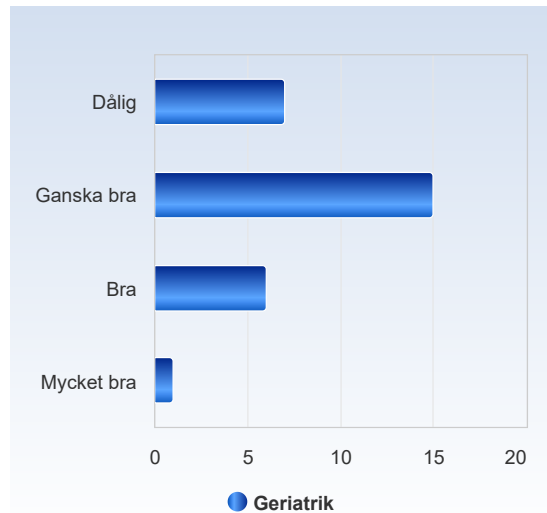


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Invärtesmedicin, inkl. reumatologi (TBL, integrerande seminarier, den stora, den bleka mfl)	2,0	0,9	44,3 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0



## Geriatrik

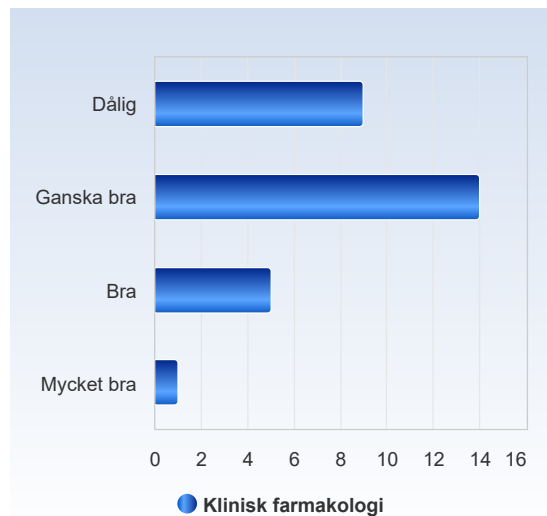
Geriatrik	Antal svar
Dålig	7 (24,1%)
Ganska bra	15 (51,7%)
Bra	6 (20,7%)
Mycket bra	1 (3,4%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Geriatrik	2,0	0,8	38,3 %	1,0	2,0	2,0	2,0	4,0

## Klinisk farmakologi

Klinisk farmakologi	Antal svar
Dålig	9 (31,0%)
Ganska bra	14 (48,3%)
Bra	5 (17,2%)
Mycket bra	1 (3,4%)
Summa	29 (100,0%)

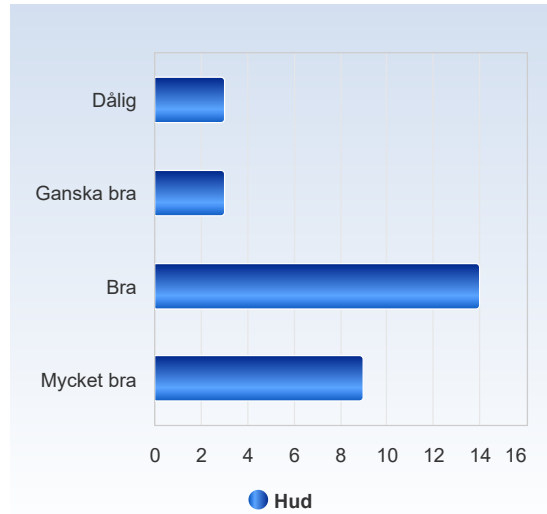


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Klinisk farmakologi	1,9	0,8	41,4 %	1,0	1,0	2,0	2,0	4,0



## Hud

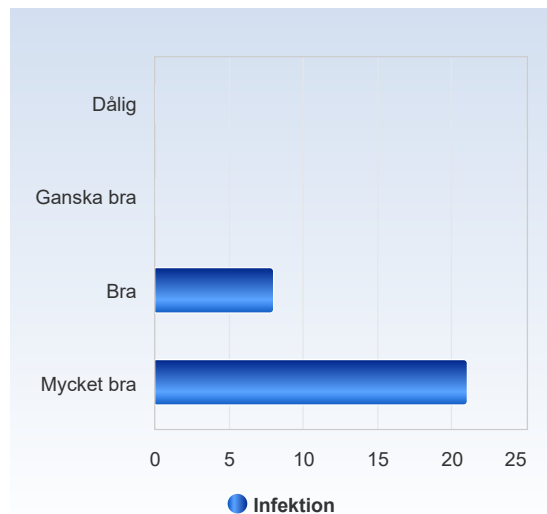
Hud	Antal svar
Dålig	3 (10,3%)
Ganska bra	3 (10,3%)
Bra	14 (48,3%)
Mycket bra	9 (31,0%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hud	3,0	0,9	30,9 %	1,0	3,0	3,0	4,0	4,0

## Infektion

Infektion	Antal svar
Dålig	0 (0,0%)
Ganska bra	0 (0,0%)
Bra	8 (27,6%)
Mycket bra	21 (72,4%)
Summa	29 (100,0%)



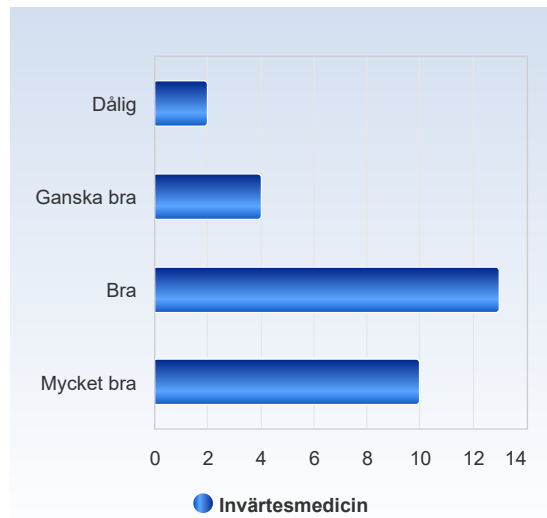
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Infektion	3,7	0,5	12,2 %	3,0	3,0	4,0	4,0	4,0



Under kursen har du haft 6 veckor VFU. Hur upplevde du VFU inom:

## Invärtesmedicin

Invärtesmedicin	Antal svar
Dålig	2 (6,9%)
Ganska bra	4 (13,8%)
Bra	13 (44,8%)
Mycket bra	10 (34,5%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Invärtesmedicin	3,1	0,9	28,8 %	1,0	3,0	3,0	4,0	4,0

## Geriatrisk

Geriatrisk	Antal svar
Dålig	4 (13,8%)
Ganska bra	7 (24,1%)
Bra	9 (31,0%)
Mycket bra	9 (31,0%)
Summa	29 (100,0%)

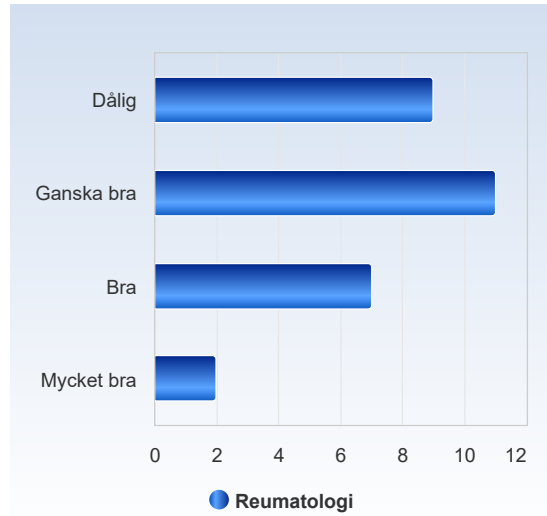


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Geriatrisk	2,8	1,0	37,5 %	1,0	2,0	3,0	4,0	4,0



## Reumatologi

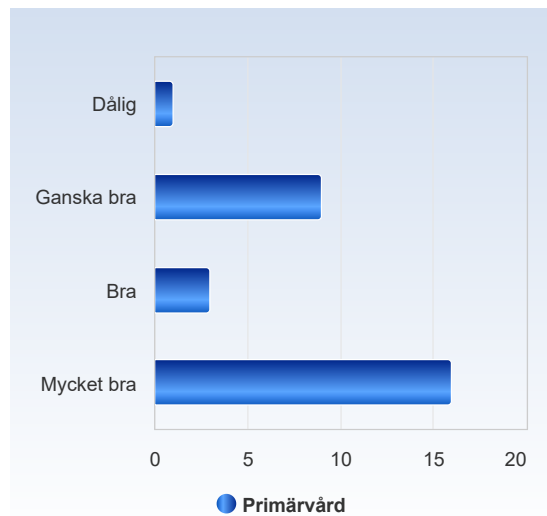
Reumatologi	Antal svar
Dålig	9 (31,0%)
Ganska bra	11 (37,9%)
Bra	7 (24,1%)
Mycket bra	2 (6,9%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Reumatologi	2,1	0,9	44,6 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0

## Primärvård

Primärvård	Antal svar
Dålig	1 (3,4%)
Ganska bra	9 (31,0%)
Bra	3 (10,3%)
Mycket bra	16 (55,2%)
Summa	29 (100,0%)



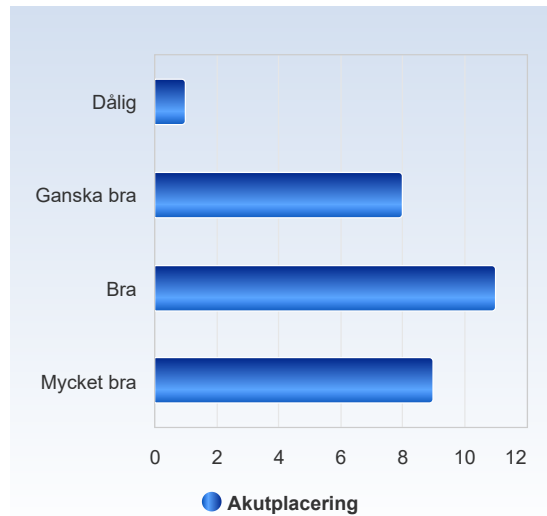
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Primärvård	3,2	1,0	31,6 %	1,0	2,0	4,0	4,0	4,0





## Akutplacering

Akutplacering	Antal svar
Dålig	1 (3,4%)
Ganska bra	8 (27,6%)
Bra	11 (37,9%)
Mycket bra	9 (31,0%)
Summa	29 (100,0%)

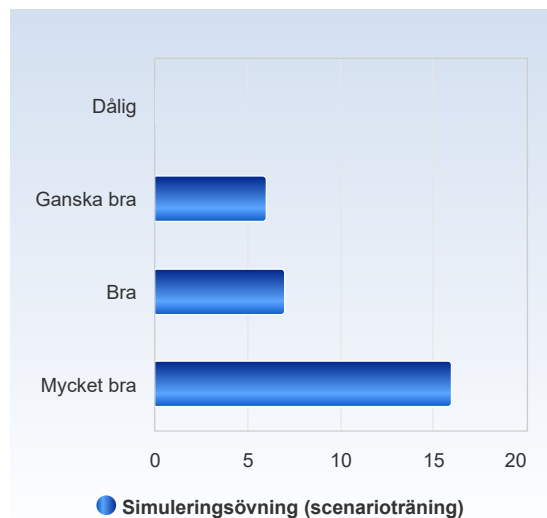


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Akutplacering	3,0	0,9	29,2 %	1,0	2,0	3,0	4,0	4,0

## Hur upplevde du nedan undervisning:

### Simuleringsövning (scenarioträning)

Simuleringsövning (scenarioträning)	Antal svar
Dålig	0 (0,0%)
Ganska bra	6 (20,7%)
Bra	7 (24,1%)
Mycket bra	16 (55,2%)
Summa	29 (100,0%)

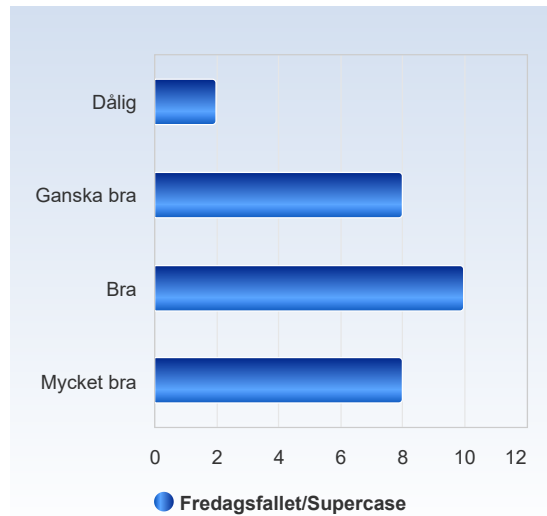


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Simuleringsövning (scenarioträning)	3,3	0,8	24,3 %	2,0	3,0	4,0	4,0	4,0



## Fredagsfallet/Supercase

Fredagsfallet/Supercase	Antal svar
Dålig	2 (7,1%)
Ganska bra	8 (28,6%)
Bra	10 (35,7%)
Mycket bra	8 (28,6%)
Summa	28 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Fredagsfallet /Supercase	2,9	0,9	32,6 %	1,0	2,0	3,0	4,0	4,0

## Tillämpningsövningar i anslutning till fredagsfall

Tillämpningsövningar i anslutning till fredagsfall	Antal svar
Dålig	1 (3,6%)
Ganska bra	2 (7,1%)
Bra	7 (25,0%)
Mycket bra	18 (64,3%)
Summa	28 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tillämpningsövningar i anslutning till fredagsfall	3,5	0,8	22,7 %	1,0	3,0	4,0	4,0	4,0