



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall för kursanalys. Den hanteras sedan i bland annat programråd och publiceras på kurswebb. Kursansvarig ska återkoppla till studenterna.

Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS053	Kursens namn Hälsopsykologi	Hp 7,5
Termin (t ex T3) T4	Kursperiod 20/1 – 23/2 2025	
Kursansvarig Susanna Jernelöv	Examinator Susanna Jernelöv	
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Lotta Arborelius (LA), John Axelsson (JA), Richard Bränström (RB), Anne Christensson (AC), Johanna Gripenberg (JG), Brjánn Ljótsson (BL), Göran Kecklund (GK), Pia Kvillemo (PK), Maria Lalouni (MLa), Mats Lekander (MLe), Elin Lindsäter (EL), Jessica Norrbom (JN), Moa Pontén (MP), Josefin Särholm (JS), Sara Widén (SW), Susanna Österman (SÖ)	
Antal studenter ¹ efter 3-veckorskollen 74	Antal och andel (%) godkända studenter 4 v efter kursens slut 58 / 78,38%	Svarsfrekvens kursvärdering (%) 50%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Avstämningar med studenterna under kursens gång		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna		
Kursanalysen har hanterats i psykologprogrammets programråd följande datum:		

Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen har arbetats om och fått ny kurskod. Under moment 1 har alla praktiska moment utgått och endast kursintroduktion och sjukdomslärearbete har kvar obligatorisk närvaro. Ett antal föreläsningar har också utgått. VG-uppgiften är borttagen och istället baseras VG på svar på tentans essäfråga. Moment 2 kvarstår som VFU, med obligatorisk närvaro och samma upplägg som tidigare.

¹ Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Enkätfrågor	Medelvärde, inom parentes föregående tillfälle ²	
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,5 (3,5)	
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,0 (3,3)	
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3,9 (2,3)	
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4,1 (3,0)	
Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,2 (2,9)	
Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på studierna under denna kurs (inklusive schemalagd undervisning)?	>40 30 – 40 20 – 29 <20	5,4% (33,3%) 62,2% (51,5%) 24,3% (9,1%) 8,1% (6,1%)
Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (med detta avses bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	4,3 (N/A)	
Fritextsvar om psykosocial arbetsmiljö " Jag tycker att den psykosociala arbetsmiljön har varit bra.", " Våldigt mycket material att plugga in på kort tid. Våldigt stressigt.", " Lärare vi har träffat har varit väldigt engagerade och haft koll på forskningsläget. [Kursledningen] har varit väldigt mån om att hålla en hög nivå på samtalen och alltid uppmuntrat till kritiskt tänkande och haft ett fint och respektfullt bemötande. Jag uppskattar det enormt."		
Fritextsvar om vad som är bra på kursen " Supertrevliga, engagerade och kunniga lärare! Stresseminariet med expertpanel var fantastiskt. Mycket uppskattat! Roliga ämnen och överlag en väldigt trevlig kurs.", " Så relevant, intressant och roligt eftersom mycket går att applicera på 'verkligheten'. Kunniga föreläsare. Jätteroligt med auskultationen! Kanske den roligaste kursen hittills", " Bra balans mellan olika lärandemoment, jättebra med seminarium för att få jobba med modeller (blir alltid lite diffust utan tillämpning.) Kul med case. Och viktigt med metaperspektivet, vad är en modell, vad är en teori, problematisera mind-body-dualism och stressbegreppet. Superinslag med stresspanelen, otroligt lyxigt och givande!", " Auskultationen var verkligen en highlight! På auskultationen blev det också verkligen tydligt varför denna kurs behövs. Förstod mycket mer än vad jag förmodligen gjort om vi auskulterat utan kursen i ryggsäcken. Många roliga föreläsningar som skapat diskussion utanför föreläsningssalarna. Känner att jag fått en bredare förståelse för många olika områden. Det har varit lätt att lära sig när det varit så spännande ämnen!"		
Fritextsvar om förslag till förbättringar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges) Fler inläsningsdagar före tentamen eller instuderingsfrågor/tydligare kunskapsmål. Annat upplägg på sjukdomsläroarbetet. Längre kurs.		

² 1 = i mycket liten grad, 2 = i liten grad, 3 = delvis, 4 = i hög grad, 5 = i mycket hög grad

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Ämnet intresserar många studenter. Föreläsarna får överlag positiva studentomdömen. Auskultationen uppskattas av de allra flesta och flera understryker att auskultationen kommer i rätt tid och bidrar till fortsatt studiemotivation.

Kursens svagheter: En del studenter uppfattar fortsatt kursen som stressig. En del föreläsningar av externa föreläsare på fel nivå. Auskultationsplatserna är olika. Flervalsfrågorna på tentan inte alltid på rätt nivå för att avspegla kursinnehållet. "Barnsjukdomar" kring det nya upplägget på sjukdomsläroarbetet.

Övriga synpunkter: Det nya kursupplägget tycks fungera relativt bra, även om en del studenter också tycker att kursen borde vara längre. På påståendet "Jag uppfattar på det hela taget kursinnehållet som givande och/eller värdefullt för mitt framtida yrke" svarade 94,6% i hög grad eller i mycket hög grad (medelvärde 4,6).

Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Upplägget för sjukdomsläran ses över utifrån specifika synpunkter. Input till externa föreläsare utifrån studenternas synpunkter. Se över kunskapsmål. Se över tentaupplägg/frågeinnehåll.

Eventuella bilagor