



<b>Kurskod:</b> 1SJ026, Distans	<b>Kurstitel:</b> Vårdande vid akuta ohälsa, distans	<b>Högskolepoäng</b> 16,5
<b>Termin 5</b>	<b>Tidsperiod HT24</b>	

<b>Kursansvarig</b> Anette Forss	<b>Examinator</b> Petra Hyllienmark
<b>Övriga medverkande lärare vid NVS:</b> Caroline Björklind, Helen Conte, Mia Dimic, Linda Gellerstedt, Christina Lundin, John-Åke Palm, Anna Slettmyr, Eva Styrowoldt, Eva Sundborg, Gunnel Wärn, Hede m.fl.	<b>Övriga medverkande lärare från andra institutioner:</b> Jonna Bister, Anwar Fadel, Patrik Lyngå, Kristina Ohlsén, Georgios Panagiotidis, Fredrik Perätalo, Helen Vestberg

<b>Antal registrerade studenter</b> 35 (varav 5 omreg)	<b>Svarsfrekvens</b> 23%
---	-----------------------------

### Slutsatser vid föregående kursvärdering

- Kursen anges vara intensiv bl.a. på grund av den omfattar fem moment under 11 veckor.
- Kursens röda tråd och tydlighet har utvärderats väl.
- Workshops och simuleringsövningar har utvärderats väl som stöd i lärandet.

### Genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursintroduktionen har anpassats och kortats ned ytterligare. Under kursstartsveckan ges tid till egna förberedelser inför KTC. Översyn av alla moment i Canvas. Föreläsning om omvårdnadsprocessen har förtydligats (moment 1). Färdighetsexaminationen i moment 2 enteral sond har ersatts av ett Quiz.

### Metod(er) för studentinflytande

Studenterna uppmanas att ge återkoppling under pågående kurs bland annat under kursdialog, genom kursenkäten samt via studentrepresentanter som inbjuds att delta i terminens Temaråd. Kursvärderingen från föregående kurs presenteras vid kursintroduktionen.

### Sammanfattning av studenternas svar på kursenkäten, inklusive öppna frågor

Tack till alla studenter som besvarat enkäten (23%). Studenter instämmer i 'hög grad' och/eller 'mycket hög grad' med att:

- 100%: kunde lätt hitta den information jag behövde/letade efter i Canvas
- 87,5%: den psykosociala studiemiljön under kursen var bra, undervisningen utgick från autentiska exempel, kursen ökade förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt, kursen har stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt (inkl. analytiskt, kritiskt tänkande)
- 77,5%: det har funnits en röd tråd genom kursen från lärandemål till examination.
- 75%: kursen har givit värdefulla kunskaper/färdigheter, kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande, återkopplingen har haft betydelse för mitt lärande, jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen, fått träna vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap
- 62,5%: lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter.

### Viktigaste du lärde dig under kursen?

"ABCDE, hur man resonerar gällande olika åtgärder och dess ordning", "Triage, akut läkemedel", "Kommunikation, situationsöverblick, vitalparametrar".

### Förbättringsområden

"extremt besviken på att jag fick VFU på en vanlig somatisk avdelning", "VFU placering i början av



*kursen skulle kunna ändras”, “[Inleda kursen med] Katastrofmedicin”, ”Lär ut Pearsons square metod för att räkna ut spädningar”.*

### **Vilka läraaktiviteter har bidragit till din förmåga att föra ett kliniskt resonemang?**

*”alla”, ”A-E simuleringar, i stort sett hela VFUn”, ”Katastrofmedicin”.*

### **Har kursens simuleringar på KTC; A-E, akut omhändertagande, IPL med läkarstudenter varit ett stöd i lärandet?**

*”Simuleringen på KI Solna var väl upplagd, rolig, intressant och lärorik”, ”Alla blev mjuka i kläderna efter flera patientfall”, ”KTC... var jättebra ihop med läkarstudenterna”, ”Läkarstudentssimuleringen var sådär... fokuset låg på läkarstudenterna... ssk-studenterna hade mkt större kunskap och erfarenhet”.*

### **Balansen mellan fysiska träffar och digitala möten i zoom?**

*”Mycket bra och välbalanserad”, ”Zoom är jättebra”, ”Helt okej!”*

### **För- nackdelar med digital lärmiljö (Zoom, Canvas) för föreläsningar, introduktioner, webinarier?**

*”bra att det finns mycket föreläsningar på canvas så man kan... kolla filmerna när det passar bäst”, ”[Att]alla inte har kameran på, på seminarier”.*

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Studenternas värdering av kursen utgör grund för fortsatt kursutveckling. Svarefrekvensen (23%) innebär att svaren bör tolkas med försiktighet.

Baserat på enkäten värderas distanskursens innehåll och pedagogiska upplägg huvudsakligen positivt. Kursen upplevs som lärorik och under de fem momenten fördjupas kunskaper om strukturerad bedömning och omhändertagande, prioritering, kliniskt resonemang vid akut ohälsa och hotande svikt i vitala funktioner. Vidare fördjupas studenterna kunskaper om farmakologi och läkemedelsberäkning relaterat till akut ohälsa, som är betydelsefullt för att uppnå handlingsberedskap och patientsäker vård. Studenterna ökar sin självständighet gällande tidig upptäckt och handlingsberedskap vid hotande svikt i vitala funktioner, omvårdnadsprocessen och att identifiera och tillgodose patient och närståendes behov av omvårdnad samt tränar teamsamverkan. Kursen ger förståelse för samhällets beredskap och sjuksköterskans roll vid särskild händelse. Studenterna vidareutvecklar kritiskt tänkande, som är väsentligt i högre utbildning, skriftligt genom en analys av teknikens möjligheter och begränsningar inom akutsjukvård samt muntligt vid ett etiskt reflektionsseminarium. I kursen har lärandet under VFU och på KTC stor betydelse för studenterna. I några fall har inte VFU-placeringen varit en besvikelse och inte motsvarat studenternas förväntningar. I dessa fall uppger studenterna att kursen inte har givit tillräckliga kunskaper om akut omhändertagande.

### **Att tillvarata studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar**

Studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar tillvaratas genom att flera läraaktiviteter baseras på studentens egna val, samt en variation av individuellt och kollaborativt lärande. Den skriftliga inlämningsuppgiften i moment 2 baseras på studentens egna val av teknik och omvårdningsbegrepp. Etikseminariet i moment 3 utgör en progression utifrån tidigare terminer och baseras på en modell för etikreflektion på givna patientfall.

### **Arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen för att stödja studenterna att uppnå lärandemålen**

Kursens upplägg utgår från pedagogisk forskning som främjar lärande och kritisk reflektion.

- Inför salsexaminationen i moment 1 bearbetar studenterna kollaborativt de lärandemål som examineras genom en läraaktivitet som baseras på val en A-, B-, C-, D- eller E-problematik, och skapande av ett patientfall som redovisas under ett digitalt seminarium.
- Tid finns avsatt till egna förberedelser under kursen.



- I moment 2 ingår simuleringsövningar på KTC för att stödja studenternas handlingsberedskap vid hotande svikt i vitala funktioner (moment 3).
- Under VFU (moment 3) integreras läraktiviteter för att stödja studenternas kliniska resonemang och att uppnå lärandemålen, exempelvis läkemedel i 'akutvagn/akutväska' (moment 4).
- Bedömningen av examination i moment 1 och inlämningsuppgiften i moment 2 tydliggörs genom bedömningskriterier och matriser i lärplattformen.
- Resurstillfällena och föreläsningar erbjuds inför salstentamen i moment 1 och 4 samt inför inlämningsuppgiften i moment 2. Inför VFU (moment 3) hålls en genomgång av BeVut.
- Samtliga studenter ges individuell återkoppling på den skriftliga inlämningsuppgiften 'relationen mellan människa och teknik' i moment 2. Studenter som har fått poängavdrag ges individuell återkoppling i examinationen i moment 1.

### **Att skapa, upprätthålla och tydliggöra den röda tråden (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll**

En genomgripande översyn av information i lärplattformen och arbete med att tydliggöra den röda tråden görs inför varje kursstart. Lärandemål, läraktiviteter och examinationer beskrivs i lärplattformen och presenteras muntligt vid kursintroduktionen. Kursens examinationer har en uttalad koppling till lärandemål. Återkoppling till studenterna har förtydligats och förstärkts. Veckobrev publiceras under pågående kurs som ett stöd bl.a. de veckor då flera moment pågår samtidigt.

### **Arbete med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner**

Arbetet med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner utvecklas fortlöpande. Samverkan med andra professioner sker på VFU-platsen och ett begränsat antal studenter har möjlighet att delta i interprofessionell simulering med läkarstudenter på KTC. Forskningsanknytning ingår bl.a. i den skriftliga individuella inlämningsuppgiften i moment 2. Föreläsningar och simuleringar hålls av lärare med spetskompetens. Simuleringar och workshops stödjer integrering av teori och praktik, samt stödjer studenternas handlingsberedskap.

### **Kursansvarigs slutsatser**

Kursen anges ge värdefulla kunskaper inför det kommande professionen bl.a. genom träning och simulering på KTC och VFU samt teoretiska moment. Kursen innehåller individuell och kollaborativ bearbetning av lärandemål utifrån autentiska exempel, kritiskt tänkande och vetenskapligt förhållningssätt. Studenter värdesätter lärandet under VFU och på KTC. HT24 sågs ett mycket bra resultat på salsexamination i moment 1 då 93% av studenterna uppnådde godkänt vid ordinarie tillfälle.

- Kursen anges vara lärorik samt ge värdefulla och användbara kunskaper som sjuksköterska.
- Kursens upplägg och struktur värderas väl.
- Studenter anger inte, som i alla tidigare terminer, att kursen upplevs stressig.
- Workshops och simuleringsövningar har utvärderats väl som stöd i lärandet.

### **Förbättringsförslag samt återkoppling av kursrapporten**

- Borttagande av workshop och examination i sondinläggning i moment 2 har frigjort utrymme för förberedelser inför VFU och färre obligatoriska moment under VFU.
- Tydlighet i Canvas värderas mycket väl.

### **Förbättringar inför VT25**

Omfattande förändringar gjordes inför HT24 som har fallit väl ut, behålls och tydliggörs. När och hur återkoppling ges under kursen behöver fortsatt lyftas fram. Studenternas förväntningar på VFU-platsen är en viktig fråga. VFU-platserna behöver en fortsatt översyn och lärandet under VFU



tydliggöras så att studenterna får ett meningsfullt lärande om kliniskt resonemang, omvårdnad och handlingsberedskap gällande tidig upptäckt av hotande svikt i vitala funktioner.

Sammanställning av kursvärderingen återkopplas till studenter via programwebben och vid kursintroduktionen. Kursvärderingen diskuteras på Temaråd för år 3 då studentrepresentanter inbjöds att delta och delgav återkoppling från kurskamrater. Från och med 2025 utgår Temarådet pga organisatoriska förändringar. Diskussion pågår om annat forum för studentinflytande.