



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2BU011	Kurstitel Examensarbete i omvårdnad - Barn och ungdom	Högskolepoäng 15
Termin VT 24	Tidsperiod V 03–22	

Kursansvarig Zarina Kabir, Inriktningsansvarig Lise-Lott Rydström	Examinator Azar Tavallali, Anna Carin Wahlberg, Marianna Moberg och Lise-Lott Rydström
Handledare Azar Tavallali, Anna Carin Wahlberg och Marianna Moberg	Övriga medverkande lärare Klicka här för att ange text.

Antal registrerade studenter 25	Antal som inte fullföljt kursen 3	Antal godkända efter ordinarie tillfälle Klicka här för att ange text. 19
---	---	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Fortsatt önskar studenter ytterligare ett handledningstillfälle så att studenterna hinner få återkoppling på alla delar i sitt examensarbete. De önskar också en egen canvassida för att minska risken för att lämna in uppgifter p fel plats eller missa viktiga datum. De menar också att strukturen i Canvas behöver bli tydligare.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

En modifiering av mittseminariet genomfördes relaterat till tidsresurser.

Metod(er) för studentinflytande

- Studenternas kommentarer i utvärderingen tas på allvar och genomförs i den mån studenternas åsikter är konstruktiva och det finns resurser i verksamheten att genomföra de föreslagna förändringarna.
- Studenterna har även möjlighet att i samband med handledning ge direkt återkoppling till kursens lärare samt att de alltid via Canvas och mejl kan komma med förbättringsförslag till inriktningsansvarig lärare.

De förslag som framkommit diskuteras i lärargruppen och om de anses adekvata genomförs förändringar i nästkommande kurs. Studenterna får återkoppling av tidigare utvärderingar i samband med kursstart, via kurswebben samt i Canvas.



Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Svarsfrekvensen vid den aktuella utvärderingen var 39 % (9 av 23 studenter). Inga studenter har varit villiga att delta i programrådet eller motsvarande forum. I denna kurs har heller inga andra utvärderingar genomförts.

Medelvärdena i utvärderingen är varierande. Samtliga studenterna ($m=4,1$) ansåg att de hade utvecklat värdefull kunskap och uppnått kursens mål ($m=4,3$) i den aktuella kursen. Någon enstaka student (11% $m=3,6$) ansåg inte att kursen hade en röd tråd.

Majoriteten av studenterna uppger att de blivit stimulerade i sitt vetenskapliga förhållningssätt (i mycket hög grad 44% i hög grad 33 %, $m=4,2$).

När det handlade om huruvida lärarna varit tillräckligt tillmötesgående under kursens gång var åsikterna varierande med en spridning från inte alls till i mycket hög grad ($m=2,9$) gällande idéer och synpunkter som studenterna hade om kursens utformande. Gällande kursens upplägg var 66 % nöjda och 33% ($m=3,4$) mindre nöjda. Majoriteten av deltagarna ansåg att de hade haft en klar bild över vad de förväntades lära sig under kursen ($m=3,2$)

Det var endast enstaka kommentarer som studenterna skrev om hur kursen i sin helhet var:

- Jag tycker vi har varit lämnade ganska mycket själva. Vid feedback har det varit mer ”ändra detta”. Inte en dialog kring hur, eller varför. Man har famlat lite i blindo. Vilket gjort att man ändrat, men kanske inte förstått exakt varför.
- Väldigt otydligt med riktlinjer vad som gällt under kursens gång. Fått väldigt lite stöd av handledare.

Förbättringsförslag som studenterna givit i sin utvärdering:

- Det är inte bra att ha handledning i grupp, det ger ingenting och finns inte tillräckligt med utrymme att lyfta sina frågor eller få bra hjälp så att man kommer framåt.
- Jag tycker min handledare för denna kurs varit den sämsta handledaren jag haft sedan jag börja studera på universitet. Handledaren var inte ärlig flera gånger med vad som behövdes i vårt arbete. Eftersom handledaren aldrig jobbat med barn hade hon heller inget barnperspektiv i det hela vilket gjorde att hon inte kunde ge det stöd som behövdes. Det enda stödet som kunde ges var den vetenskapliga biten (Hur artiklar ska sökas etc). Detta visade sig på mittseminariet med examinatorn. Eftersom examinatorn hade ett barnperspektiv pekade hon ut många brister som kunde upptäckas av handledaren innan om handledaren också hade det.
- Bättre struktur.
- Att lärarna är mer överens om vad som gäller.
- Skickades ut olika riktlinjer av olika lärare och det var svårt att veta vilka vi just vi skulle följa. Också med seminariumet, vad som faktiskt gällde och vad som förväntades saknades tydliga riktlinjer.
- Tydligare upplägg. Jag kanske är trög, men har haft jättesvårt att förstå vad som ska göras och när. Väldigt förvirrande att uppdatera instruktionerna mitt i kursen. Går det inte att dela upp grupperna i canvas så att de som skriver uppsats med start i jan är i en grupp, och de som startar i april är i en annan?



- Kan inte hitta att det finns några skrivinstruktioner, mer än APA-beskrivningen. Tex, indrag, styckesindelning osv? Typsnitt på rubriker? Från mitt förra universitet hade jag med mig ganska exakt hur det skulle se ut, rent visuellt.
- Hade gärna sett att vi hade haft ett till handledningstillfälle närmare inlämning. Om det inte går, så iaf ha de befintliga lite glesare så att det sista blir i närmare anslutning till inlämning. Nu var det mer än en månad kvar mellan handledning och inlämning för oss, det hann göras väldigt mycket däremellan som vi inte kunde få så mycket handledning med.
- Gärna en föreläsning från lärare/biblioteket lite mer i mitten av kursen. I början var, iaf jag och min skrivpartner, så fokuserade på att komma på syfte och metod.
- Allmänt hade jag behövt mer stöd för att tycka att det var mer njutbart att skriva uppsatsen som jag såg fram emot att göra.

Kursansvarigs/inriktningsansvarig lärares reflektioner kring kursens genomförande och resultat.

Generellt har kursen fått en acceptabel utvärdering, men då upplägget ständigt kan förbättras har kursledningen fått flera synpunkter som kommer att beaktas inför nästkommande kurs. Tydligt är att något behöver göras åt Canvas då detta är en ständigt återkommande kommentar. För denna studentgrupp byttes dessutom av misstag vissa dokument ut mitt under pågående kurs. Det finns också en problematik med att ha handledare som inte är ämnesspecialister.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Även i denna kurs har studenterna efterfrågat ytterligare handledningstillfällen och en tydligare kommunikation mellan handledare och examinator. Vi ändrade upplägget något från föregående termin då studenterna enbart träffade sin examinator vid ”halvtidsseminariet”. Inför höstens kurs kommer vi i stället låta examinator läsa och skriftligen kommentera arbetet inför handledning tre.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Återkoppling till studenterna kommer att ske via kurswebben, kursstart och i Canvas.