Kursanalys psykologprogrammet

*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall för kursanalys. Den hanteras*

*sedan i bland annat programråd och publiceras på kurswebb. Kursansvarig ska återkoppla till studenterna.*

Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kurskod2PS003 | Kursens namnSocialpsykologi | Hp15 |
| Termin (t ex T3)T2 | Kursperiod31/3-8/6 |
| KursansvarigAndreas Olsson | ExaminatorAndreas Olsson |
| Momentansvariga lärareMoment 1 & 2: Andreas Olsson; Moment 3: Sara Isling/Cecilia Fyring | Övriga medverkande lärareKimmo Sorjonen, Niklas Långström, Per-Henrik Hedberg, Sabina Cehajic-Clancy |
| Antal studenter[**1**](#_bookmark0)efter 3-veckorskontrollen79 | Antal och andel (%) godkända studenter 4 v efter kursens slut54/68% | Svarsfrekvens kursvärdering (%)52% |
| Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering):Avstämning vid frågestunder, samt uppmuntran till frågor/kommentarer via Canvas och email. |
| Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna:Publicering på kurswebben |
| Kursanalysen har hanterats i psykologprogrammets programråd följande datum: |

Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Likt föregående år har somliga studenter uttryckt missnöje med att salskrivningen innehöll flervalsfrågor. Vi använder därför även fortsättningsvis essäfrågor, vilket initialt inte var planerat. I linje med studenternas önskemål finns alla frågor tillgängliga både på svenska och engelska (som är kursens huvudspråk). Relationen mellan föreläsningarnas och kurslitteraturens innehåll har tydliggjorts (där det är befogat) och diskuteras bättre.

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

|  |  |
| --- | --- |
| **Enkätfrågor** | **Medelvärde,** inom parentes föregående tillfälle[**2**](#_bookmark1) |
| Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/ färdigheter. | 4,2 |
| Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål. | 4,1 |

1 Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.

2 1 = i mycket liten grad, 2 = i liten grad, 3 = delvis, 4 = i hög grad, 5 = i mycket hög grad

|  |  |
| --- | --- |
| Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | 3,9 |
| Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | 3,8 |
| Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | 4,2 |
| Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på studierna under denna kurs (inklusive schemalagd undervisning)? | >40**30 – 40**20 – 29<20 | Mode 30-40 tim/vecka2,3 (skala 1–4) |
| Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (med detta avses bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering). | 4,5 |
| **Fritextsvar om psykosocial arbetsmiljö** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)Få svar angavs, vilket troligen reflekterade en hög grad av gillande. Detta fritextsvar från just denna fråga illustrerar den positiva andan: ”*Två underbara lärare i denna kurs, var roligt att komma till skolan, var roligt att känna att lärarna kändes engagerade och som att de verkligen tyckte det var kul att lära ut och intresserade av ämnet. Tydliga förväntningar och kändes måna om att vara tillmötesgående där det är rimligt*” |
| **Fritextsvar om vad som är bra på kursen** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)Studenterna lyfte fram engagerade och kunniga föreläsare, särskilt Andreas och Kimmo, samt praktiska moment som samtalsmetodik. Kurslitteraturen (Kenrick) och schemaläggningen med god tid för självstudier uppskattades. Många upplevde att kursen var välstrukturerad och mycket stimulerande. |
| **Fritextsvar om förslag till förbättringar** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)Vissa studenter efterfrågade tydligare instruktioner för PM1 och bättre koppling mellan föreläsningar och kurslitteratur. Kritik riktades mot tentamens utformning, särskilt flervalsfrågor på engelska utan översättning av svarsalternativen. |

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor**: Kursen var överlag mycket omtyckt av studenterna. På samtliga enkätfrågor om kursens positiva aspekter har de flesta svarat antingen ”i mycket hög grad” eller ”i hög grad”. Som vanligt uppskattade studenterna föreläsningarna och PM-skrivandet. Flera poängterade värdet av att få läsa vetenspliga orginalartiklar. Schemalagd studietid uppskattades av flertalet studenter.

**Kursens svagheter**: Somliga studenter uttryckte missnöje med att salskrivningen innehöll flervalsfrågor samt att svarsalternativen inte var utskrivna på både svenska och engelska (som är kursens huvudspråk). Anledningen till detta är att tentaformatet föreföll mycket plottrigare med översättningar av svarsalternativ (en testversion skapades och utvärderades internt). En analys av vilka svarsalternativ som kan upplevas som speciellt svåra att förstå kommer att göras inför nästa skrivningstillfälle. Några studenter påpekade att föreläsningarna inte alltid matchade kurslitteraturen, vilket i flera fall varit en medveten strategi för att exponera studenterna för samma/liknande innehåll från olika perspektiv.

**Övriga synpunkter**:

Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

De flesta studenter bedömde att kursen i mkt hög grad eller i hög grad mötte deras förväntningar, vilket var glädjande. Kursansvarige kommer på nytt att testa nya format med översatta svarsalternativ, samt göra en ny genomgång av svarsalternativ som ev. kan omformuleras.

Eventuella bilagor