*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kurskod**  **1SJ024** | | **Kurstitel**  **Vårdande av barn och vuxna inom primärvård och hemsjukvård (distans)** | **Högskolepoäng**  **13,5** |
| **Termin**  **VT24** | **Tidsperiod**  **240401-240602** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  **Veronica Lundberg** | **Examinator**  **Kirsi Tiitinen Mekhail** |
| **Övriga medverkande lärare**  **Susanna Sandelius, Gunilla Lilja, Ingela Lennström, Malin Olsson, Helena Thulin, Omar Hawajri** | **Övriga medverkande lärare** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter**  **29** | **Antal som inte fullföljt kursen** | **Antal godkända efter ordinarie tillfälle** |

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

*Klipp in text från föregående kursutvärdering.*

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

#### Metod(er) för studentinflytande

*Ange:  
\* förutom kursens allmänna kursutvärdering har studenterna haft möjlighet att ge direkt återkoppling i samband med kursens simuleringar både muntligt och skriftligt*

#### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

### Utifrån sammanställning av studenternas svar anser 40 % av studenterna att de i mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter, och 30 % anser att de i mycket hög grad uppnått kursens lärandemål, 40 % anser att det i hög utsträckning funnits en röd tråd genom kursen, 40 % anser att de i mycket hög utsträckning att kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt, och 50 % av studenterna anser i hög utsträckning att lärarna varit tillmötesgående för idéer och förslag på kursens utformning och innehåll.

Om kursen som helhet finns följande fritextsvar/citat från studenterna:

* *Nyttig, värdefull*
* *Ni lärare var fantastiska, engagerade och närvarande. Snyggt!*
* *Jag tycker att det var mycket lärorikt och nyttig. Genom kursen har jag utvecklat mig mycket. Det har också förberett mig nuläget till termin 5.*
* *10/10*
* *OK*
* *Sämsta kursen hittills på hela utbildningen.*
* *Väldigt otydliga och flummiga frågor på examinationen*.

Vidare anser 40 % att den psykosociala studiemiljön i mycket hög grad varit bra, 60 % ansåg i hög utsträckning att undervisningen utgick från autentiska exempel, 50 % ansåg att de i hög grad fått träna på ett vetenskapligt förhållningssätt, 50 % ansåg i hög grad att kursens pedagogiska upplägg stimulerat lärandet med följande citat från studenterna:

* *Relevanta kommentarer*
* *Canvas sidan var ologisk, tex se numreringen i modul 3. Kändes som att man hittade en ny sida varje gång man loggade in.*
* *Vilken pedagogik?*

40 % ansåg i mycket hög utsträckning att de hade tillräckliga förkunskaper, 40 % ansåg i mycket hög grad att återkopplingen haft betydelse för lärandet, 60 % ansåg i hög grad att kursen ökade förståelsen för etiskt förhållningssätt, 30 % ansåg att de i mycket hög grad haft en klar bild över vad som förväntats av dem, 30 % ansåg i hög grad att det var lätt att hitta information i kursen med följande kommentarer från studenter:

* *Se numreringen i modul 3*
* *Uppgifter huller om buller på helt ologiska ställen*

70 % ansåg att de i mycket hög grad under sin VFU tränat/diskuterat evidensbaserat arbetssätt, 50 % ansåg att det i hög grad under VFU fanns tillgång till fysiska förutsättningar som behövdes och med några kommentarer från studenter:

* *Fick inget eget inlogg till datorer men alltid låna kollegors kort*
* *Fanns knappt mottagningsrum åt personalen vissa dagar*

80 % ansåg att de i mycket hög utsträckning fått träna säkra arbetssätt under sin VFU.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

*Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden:*

*En begränsning var att det saknas information om studenter ska ges möjlighet till att skriva examination på annan ort och i så fall hur detta kan göras på ett rättssäkert sätt  
\* Hur har man under kursen utgått från studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar?  
\* På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen?  
\* Hur har man arbetat med ”den röda tråden” (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?  
\* Hur säkerställer examinationer och bedömningskriterier att studenterna uppnår lärandemålen för kursen? Att man vid konstruktion av tentan utgår från kursplanen och dess innehåll för att få med aktuella områden som berörs i kursen*

**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

*Se t.ex. rapporten Möjligheternas KI, Utredning och utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) och Strategi 2018: Färdplan för Karolinska Institutet 2014-2018.*

#### Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Tydliggöra strukturen under modul 3

Tydliggöra vad som gäller vid genomförande av examinationer på annan ort

#### Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

*Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande. Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.*

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**  
*Ange:   
\* Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)   
\* Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).* Återkoppling till studenter publiceras på kurswebb samt i aktuellt kursrum.