

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1RS002	Kurstitel Röntgendiagnostik 1	Högskolepoäng 4,5hp
Termin (vt/ht-år) VT-24	Tidsperiod V.12+18-19	

Kursansvarig Hanija Akbari och Charlotte Palmqvist	Examinator Hanija Akbari
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 52	Antal godkända vid sista kursdatum 23	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 35%
--	---	---

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Utbildningsrådet samt öppen kommunikation med studenterna under kursens gång.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

Återkopplar kursvärderingsresultat vid introduktionen till nya kurser. Studenterna kan även ta del av kursvärderingsresultat på kurswebben.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Vi har valt att inte ha några workshops samma vecka som tentamen äger rum och studenterna har även fått mer studietid. Till kursen har vi valt att använda oss av en ny plattform som heter Collective Minds där studenterna får möjlighet att arbeta med en stor mängd röntgenmaterial. En annan förändring som gjorts sedan föregående kurstillfälle är att tentamen var digitalt via Inspira.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Utifrån 19 svar av 54 respondenter som gick kursen tyckte 89,4% av studenterna att de utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter under kursens gång och 10,5% tyckte delvis det. 63,2% tyckte att det fanns en röd tråd genom kursen, 31,6% tyckte delvis det och 5,3% tyckte i liten grad. 68,4% tyckte att kursen stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt, 26,3% tyckte delvis det och 5,3% i liten grad. Vidare upplevde 94,7% att lärarna varit tillmötesgående under kursen för idéer och synpunkter och 5,3% tyckte delvis det. 89,5% av studenterna upplevde att de hade utvecklat kunskaper och färdigheter dom de kommer att ha nytta av i sitt kommande yrke och 10,5% tyckte delvis det. Möjlighet att vara aktiv under kursens olika moment upplevde 84,2% av studenterna och 15,8% tyckte delvis det. Kursen upplevdes forskningsanknuten av 63,2% av studenterna, 26,3% tyckte delvis det och 10,5% tyckte i liten grad. 68,5% upplevde att de fått ta del av förbättringar som genomförts på kursen utifrån tidigare kursutvärderingar, 21,1% tyckte delvis det, 5,3% tyckte det i liten grad och lika många i mycket liten grad. De fritextsvar som fanns att tillgå i kursvärderingen lyfte styrkor som bra inspelade föreläsningar, quizz, workshops och seminarier. Majoriteten av förbättringsförslagen som lyftes under fritextsvaren var att inte ha uppehåll med kursen p.g.a. att VFU hamnar mitt emellan.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen upplevs som uppskattad. Upplägget på Canvas med inspelade föreläsningar, quizz, workshops och seminarier verkade gynna studenterna. Den nya plattformen Collective Minds och dess övningsmaterialet uppskattades av studenterna.

Kursens svagheter: Det önskas ett bättre upplägg där VFU inte dyker upp mitt under kursens gång, antingen kan VFU: n placeras innan eller efter. Det är ett för stort gap från kursstart till tentamen.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Vi kommer att se över kursens placering till hösten 2025.

Bilagor: Kursplan och kursvärdering.