

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1RS020	Kurstitel Pedagogik och Ledarskap	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) VT 2024	Tidsperiod Vecka 18-22	

Kursansvarig Ann Jacobsson	Examinator Mia von Knorring
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Emma Hedberg Rundgren Ingrid Svensson Tanja Tomson Vasilis Hervatis

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 31	Antal godkända vid sista kursdatum 31	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 93,55 %
----------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------	-----------------------------------------------------

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Studenterna får möjlighet att ge muntlig återkoppling dels fortlöpande vid seminarierna (i grupper med 5-6 studenter) och dels vid en muntlig utvärdering (i helklass) efter kursavslutande examination.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

Kursutvärdering från tidigare kurs läggs ut på de öppna sidorna för Röntgensjuksköterskeprogrammets kurser. I samband med kursstart påtalar vi eventuella ändringar som vi genomfört och bakomliggande anledningen till dem. Ofta är det resultat av tidigare kursers återkoppling.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

1. Introduktionen och den efterföljande stödet har utökats eftersom kursen i stor utsträckning har ett student-aktivt upplägg. (Med ämnet och kursmålen i centrum arbetar studenterna med case och frågeställningar tillsammans, problembaserat, med stöd av lärare).

2. Information på canvas och i schemat har förtydligades för att i möjligaste mån vägleda på ett tydligare sätt
3. Färre uppgifter i kursen
4. Uppgifterna har stramats ned/anpassats.
5. Förbättringsarbetet har omformats från att vara i rapportform till guidande frågor för att stödja det stegvisa arbete med förbättringsprocessen.
6. Färre (mindre mängd) inläsningsresurser och mer riktad litteratur (mot case alternativt frågeställningar/problem. Mer riktade/ämnesspecifika föreläsningar.
7. Studenterna fick bilda studie/projektgrupperna själva
8. Öppnade canvas kursen i sin helhet 4 veckor innan kursstart

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Medianvärdet låg genomgående på 4.0 (i nio utvärderande frågor), förutom frågan om studietakten var långsam, där medianvärdet låg på 2.0, samt på frågan om studenterna uppfattade att strukturen i Canvas var stödjande, där medianvärdet låg på 3.0. Vilket vi tolkar som i överlag (väl) godkänt betyg för kursen. På frågan om studietakten i kursen är för lågt är median 2.0 vilket indikerar att majoriteten av studenterna håller med om påståendet i liten eller mycket liten grad. Här ser vi dock en liten förändring sedan senaste kurstillfället (1.5).

Fritextsvaren indikerar att vissa (nio) studenter tycker att kursens upplägg i Canvas var otydligt och att det hade behövt mer genomgång av vad som skulle göras.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Gruppuppgifterna ger studenterna möjlighet att medverka som kunskapsbärare och utifrån sin erfarenhet bidra till att förstå ämnet och helheten. De får i tvärgrupper sedan presentera (och repetera) det de i sin studiegrupp kommit fram till. Casearbetena ger studenterna möjlighet att få erfarenhet av gruppprocess, tillämpa konflikthantering och arbetsledning. De kan prova olika roller i gruppen samt olika ledarstilar. På så sätt finns en konstruktiv länkning mellan teoretiska och praktiska moment i kursen. Utöver kursledare arbetar lärare i kursen och dessa ger formativ återkoppling på studenternas arbete under kursens gång. I kursupplägget finns en variation av olika pedagogiska metoder; föreläsningar, case, projekt, quiz. med en grundsyn och betoning på studentcentrerat och aktivt lärande, samt psykologisk trygghet.

Kursens svagheter: Vi ser återigen att vissa studenter (dock färre än 2023) tycker att kursens olika uppgifter är otydliga för dem. Några tycker även att upplägget i Canvas är otydligt.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Om vi fortsatt skulle ansvara och driva kursen skulle vi ännu mer satsa resurser på att stödja studenterna, för att de bättre ska förstå och landa i det pedagogiska upplägget. Vår uppfattning (med stöd i evidens) är att studenterna tar med sig mer från kursen när de själva får vara mer aktiva. Men vi är medvetna om att kursens upplägg kräver att studenterna känner trygghet, och kanske också i större utsträckning mognad hos studenterna, i jämförelse med mer lärarstyrda/förmedlande kursupplägg.

Bilagor: