

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA235	Kurstitel Kvalitet och kvalitetsutveckling	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT-23	Tidsperiod 20230828-240114	

Kursansvarig Anna-Klara Rundlöf	Examinator Maria Watter
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Göran Grape, Sofia Brunér, Maura Heverin, Christina Atterby, Dario Tesan

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 49	Antal godkända vid sista kursdatum 33	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 54%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd vid mitten av kursen		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Mail till studenterna, canvas samt kurswebb		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Baserat på kursomgången HT22 genomfördes flera förändringar:

- Vi införde near-peer aktiviteter och hade två tidigare kursdeltagare som var med vid gruppdiskussioner. Detta upplevdes som mycket positivt att få möta personer som kunnat använda sin kunskap från kursen i ett konkret professionellt sammanhang. Detta är något som vi planerar att fortsätta med. Vi ser att detta kan vara.
- Information och anvisningar i Canvas förbättrades, och då med särskilt fokus på förbättringsarbetet.
- Modulen som handlar om att mäta kvalitet breddades för att lyfta in fler perspektiv kring vad som är möjligt att mäta och vikten av omdöme.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Denna kursomgång svarade över 50% på enkäten och vi hade även engagerat deltagande på kursrådet. En absolut majoritet (alla utom 1) anser att kursen varit mycket bra och i hög grad bidragit till deras lärande, och de har uppskattat alla delar i kursen. Några citat från kursdeltagarna:

"En mycket lärorik kurs med kompetenta lärare. Dock lite väl tung i all inläsning inför Casestudies, läsblogg, utkast och skrivande av eget förbättringsarbete. Det var helt enkelt stundtals stressande att få in den tid som behövdes i kombination heltidsarbete. Men absolut väldigt lärorikt!"

"Mycket bra kurs!"

"Väldigt bra men jag saknar lärarnas återkoppling på inlämnade arbeten"

"Inspirerande, väldigt bra med digitala träffar kvällstid och möjlighet att diskutera med likasinnade. Engagerade kurslärare. Minus, som inte är kopplat till kursen, Canvas, svårt att få bra överblick vad som ska göras - rörigt - lätt att missa något moment/uppgift/instruktion."

"Det har varit en värdefull Kurs med tydlig anknytning till verklighet så att man lätt kan se exempel men framförallt applicera metodik och teori i sin verksamhet." Jättebra!

"Är mycket nöjd med kursen"

"Det är mycket viktig och intressant kurs, då kan man få nytta av i många sammanhang med avseende på kvalitet."

"Jag uppskattade verkligen kursens upplägg och utformning. Jag har utvecklats i mycket hög grad och känner även jag fått verktyg att få fortsätta att utvecklas"

"En av de bästa kurserna jag läst"

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Det som lyfts som kursens styrkor är kursens struktur, relevanta uppgifter och givande diskussioner. Studenterna är i hög grad nöjda och ser att kursen bidragit till ett stort lärande och att den kunnat anpassas efter en heterogen studentgrupp med mycket stor variation i förkunskaper.

Kursens svagheter: . Instruktioner och anvisningar har blivit tydligare men skulle kunna förtydligas ytterligare. Vi ser också ett behov av att ge mer stöd vid kursstart kring hur Canvas är uppbyggt. En annan sak som lyftes var att kursträffarna var mycket lika och att man önskat mer variation. Gällande återkoppling så är det flera som önskar mer återkoppling från lärare. Kursen bygger i hög grad på peer återkoppling och gruppdiskussioner. Vi behöver förtydliga det pedagogiska upplägget och värdet av peer återkoppling. Det kan lätt bli så att studenter annars önskar att lärare ska leverera det "rätta svaret".

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

För Ht24 planerar vi att behålla samma kursupplägg som Ht23 med några förändringar:

- I den sista modulen som handlar om ledarskap och organisatoriskt lärande kommer vi ändra innehåll och uppgifter i hög grad då det behöver uppdateras. Vi involverar även en ny lärare för detta som forskar inom området och som kommer hålla i en workshop.

Vi planerar att fortsätta med near-peer aktiviteter och ha tidigare kursdeltagare som är med under gruppdiskussioner på vissa kursträffar.

- Information och anvisningar i Canvas ska ses över, och då med särskilt fokus på förbättringsarbetet. Vi inför även fler genomgångar av hur Canvas är uppbyggt tidigt i kursen.
- Vi ska förtydliga grunden för valt pedagogiskt upplägg samt det evidens som finns för detta.

Bilagor: