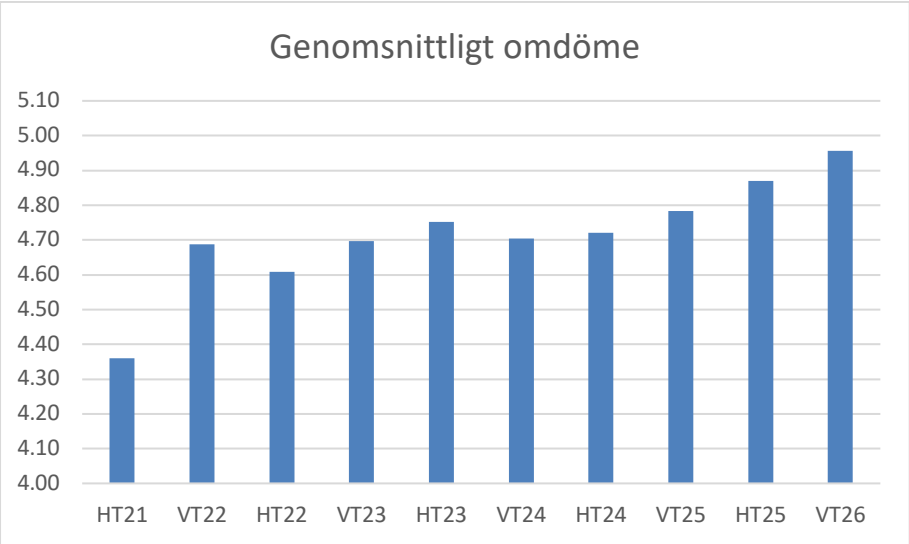
Kursanalys för läkarprogrammet på KI

Kurskod 2LA001	**Kurstitel** Basvetenskap 2	**Högskolepoäng** 18
Termin (vt/ht-år) VT26	**Tidsperiod för kursens genomförande** **260311-260607**	
Kursansvarig Håkan Andersson	**Examinator** (om annan än kursansvarig) Klicka här för att ange text.	
Momentansvariga lärare Matti Nikkola (moment 1), Mamun Rashid (moment 3), Håkan Andersson (moment 2,4,5). Modulansvariga moment 2: Duarte Ferreira (4), Christoph Freyer (5), Ingrid Nilsson och Per Moberg (6), Carmen Salto (7)	**Kursadministratör** (namn och e-postadress) Moment 1: Linda Lindell, CMB Linda.lindell@ki.se Moment 3: Alexia Sillivridou NVS Alexia.sillivridou@ki.se Övriga delar samt kursen som helhet: Susie Björkholm, MBB susie.bjorkholm@ki.se	
Kursansvarig institution och GUA (namn och e-postadress) Medicinsk biokemi och Biofysik, Håkan Andersson (hakan.andersson@ki.se)		
Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering 51.2 procent (84/164)		
Metoder för studentinflytande (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Under kursen genomfördes tre kursråd. Kursrådet består av läraransvariga (olika vid varje tillfälle beroende på avsnitt som behandlas) och kursansvarig, samt 14 ordinarie studentrepresentanter (vart och ett av 28 team utser en representant samt en suppleant per två team. Deltagandet roterades. Därutöver har lärtillfällena och lärplattformen Canvas använts som fora för att fånga upp studentsynpunkter.		
Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum: **260825**		

Kortfattad sammanfattning av genomförda förändringar sedan f.g. kurstillfälle

Kursen gavs för tionde gången. Några stora förändringar i kursen har inte genomförts sedan föregående omgång, men höst- och vårkurser ges med lite olika förutsättningar avseende modul 7, som. I stor utsträckning under HT ges via inspelningar och följs upp med mentimeter, medan VT undervisas på campus. Analys av tidigare examinationer (moment 2) genomfördes under våren vilket gav viss information om underexaminerade delar. Integrerade biokemiska frågeställningar gavs som följd av analysen något mer utrymme vid slutexaminationen. Möjligheten att använda Kleinsalen för appliceringar möjliggjorde att flertalet appliceringar + uppföljningar kunde genomföras integrerat på plats, mer i linje med den klassiska TBL-metodiken. Detta upplevde vi från lärarsidan som en klar förbättring, men det är svårt att utifrån denna utvärdering säga hur det tagits emot. Vår uppfattning på plats och under kursråden var att formatet var uppskattat.

Normaliserade (pga skaländring) genomsnittsvärden för 11 kursvärderingsfrågor relateras till varandra ger följande graf:



Skillnaderna är små men visar en konsekvent ökning över fem raka tillfällen sedan VT24, så det bör rimligen betecknas som en positiv utveckling. Bakomliggande frågor ger ytterligare information:

- *Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara kursen:* 4.9 – högre än någon gång tidigare. Värt att notera dock att ingen faktisk förändring har gjorts, så effekten får väl hänföras till psykologi

- *Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen:* 4.8 – också detta högre än någon gång tidigare, utan medvetna förändringar

- *Kraven på att ansvar för att organisera mitt eget lärande var rimliga:* 5.2 – också detta högre än någon gång tidigare, utan medvetna förändringar

- *Kraven på att på egen hand söka information var rimliga:* 5.1 – också detta högre än någon gång tidigare, utan medvetna förändringar

- *Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng:* 4.9 – också detta högre än någon gång tidigare; en viss justering av kursens tyngdpunkt mot integrativ metabolism har gjorts, men i övrigt likartat som innan.

- *Två av tre KI-gemensamma frågor visar dessutom klart högre medelvärde relativt höstterminens utfall* (Möjligheten till aktivt lärande: 5.1 vs 4.6; Kursen som helhet var bra: 5.2 vs 4.7) *så*

kursen har uppenbarligen uppfattats mer positivt under vt26. Någon uppenbar, enskild förklaring är dock svår att finna.

Allt var nu inte guld och gröna skogar, utan i några fall syns förbättringspotential:

- *Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas:* 4.2 – vilket utgör de lägsta omdömena som erhållits på denna fråga över tid. Någon påtaglig förändring har dock inte gjorts i Canvas relativt tidigare, så omdömet är lite överraskande.

- *Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen:* 4.3 – är visserligen ett medelvärde i nivå med vad som erhållits under tidigare terminer, men här finns definitivt mer att göra.

- *Slutligen, den KI-gemensamma frågan Jag kände mig inkluderad och respekterad* besvarades med mindre positivt omdöme under vt26 (5.1) än ht25 (5.3). Även om omdömet är högt så är det värt att fundera över, för av studentkommentarerna framgår flera exempel på enskilda studenter som inte känt sig bekväma i sin TBL-grupp:
    - Vi har haft lite strul i TBL-gruppen, tyvärr.
    - Kunde ibland vara förlöjligande stämning i TBL-gruppen om man erkände att man inte förstod, det gjorde att jag inte tror att de flesta erkände om de inte förstod
    - Jag har haft det svårt med min TBL-grupp hela terminen. Av lärare har jag känt mig respekterad och inkluderad, men jag har ofta känt att jag inte blir respekterad i min TBL-grupp. Jag har behövt ta ett enormt ansvar gällande grupparbeten där andra inte gör sin del i tid m.m. och jag har verkligen försökt vara trevlig och lyssna på alla men till slut gav jag upp och satt mest tyst för att jag kände att ingen lyssnade på vad jag hade att säga. Ofta en person som suckade högt när någon inte visste något som enligt hen var självklart.
    - Jag kände mig inte inkluderad i vår TBL-grupp tyvärr. Vi diskuterade tidigt hur vi skulle använda vår tid när vi hade TBL, men jag tycker inte att vi följde dom riktlinjerna. Sen vet jag att det verkligen är upp till mig själv att kasta mig in i diskussioner och ta min plats. Det är jag inte alls bra på och jag känner mig väldigt osäker på vad jag kan och inte kan. Det var några i gruppen som alltid tog ordet och vi var två som då blev tysta och inte deltog på det sättet som vi hade behövt för att lära oss och utvecklas. När några är "bäst" hela tiden och alltid har svar på allt så finns det inte utrymme att ställa "dumma" frågor och det tror jag vi förlorade mycket på då det är ett mycket bra sätt att lära sig på. Jag bad t ex om att få mer tid att tänka innan vi gick i gång med att svara. Efter att ha sagt det vid flera tillfällen så var det enklare att inte ge sig in i samtalet. Så för mig var det inte superbra med grupperingen just såsom vår grupp var. Jag har hört andra som tycker det har varit otroligt hjälpsamt där man har vänt och vridit på olika svar för att utesluta och förstå varför rätt svar är rätt. Jag är såklart medveten om att det är mitt eget ansvar att se till att jag får ut det jag behöver av min tid i skolan, men jag upplevde det svårt att uttrycka den här osäkerheten jag bar på i min grupp om och om igen.
    - Jag är missnöjd över min TBL grupp och många gånger tänkte att prata med kursansvarig eller någon för att jag upplevde respektlöshet och aggressiv beteende som gjorde mig ledsen och besviken men jag vågade inte prata!! Jag hoppas att nästa termin kommer jag att få bättre möjligheter med andra kamrater…

Det är ett misslyckande om studenter går en hel termin och känner att samarbetet i gruppen inte är produktivt på ett sätt som inte går att råda bukt på inom gruppen utan att den informationen förmedlas till eller fångas upp av kursledningen. Även om enstaka kommentarer i en kursvärdering inte bör övervärderas så kan inte fem kommentarer i samma riktning bedömas som en slump. På något vis måste detta lyftas inför nästa termin. Informationen förmedlas vidare till kursansvarig för BV3 (Zakarya) och BV1 (Ellinor) för vidare diskussion om hur detta ska följas upp.

Omdömena om enskilda moment inklusive VFU indikerar inga större förändringar mot tidigare, utan fokus inför hösten kommer att ägnas åt att följa upp dynamiken i grupperna. Det pågår också ett

arbete i att harmonisera de detaljerade lärandemålen i moment 2, men huruvida detta genomförs fullt ut till hösten får vi se.

Håkan Andersson, kursansvarig & examinator

Signature page

This document has been electronically signed using eduSign.

eduSign

Electronically signed by
Håkan Andersson

Date and time of signature
2026-08-24 13:41 GMT

Authenticated by
Karolinska Institutet