



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall för kursanalys. Den hanteras sedan i bland annat programråd och publiceras på kurswebb. Kursansvarig ska återkoppla till studenterna.

Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS052	Kursens namn Kognitiva processer	Hp 15
Termin (t ex T3) T2	Kursperiod 19/1-29(3)	
Kursansvarig Agneta Herlitz	Examinator Agneta Herlitz	
Momentansvariga lärare Statistik - Philip Pärnamets Kognition - Agneta Herlitz Integration - Agneta Herlitz	Övriga medverkande lärare Bárbara Avelar Pereira John Axelsson Grégoria Kalpouzos Goran Papenberg Björn Persson Philip Pärnamets Hanna Persson Martin Schaefer Kajsa Söderhielm	
Antal studenter ¹ efter 3-veckorskontrollen 92	Antal och andel (%) godkända studenter 4 v efter kursens slut 65/69%	Svarsfrekvens kursvärdering (%) 28%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Synpunkter på kursen efterfrågades kontinuerligen. En detaljerad egen utvärdering genomfördes också, liksom vid tidigare kurstillfällen, i samband med ett avslutande obligatoriskt moment. Denna enkät besvarades därför av 78 studenter (att jämföra med 25 studenter som genomfört KI:s generella). Se kommentarer om dessa, mycket användbara svar, sist i kursanalysen.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Ingen återkoppling har ännu gjorts.		
Kursanalysen har hanterats i psykologprogrammets programråd följande datum: 2026-09-23		

Enbart förstagsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.

Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Studenterna har tidigare år uppgett att de tycker att Kognitionsmomentet är krävande både vad gäller tid och innehåll. I år **spelade vi därför in fem föreläsningar**. Informella samtal med studenterna indikerade att de var mycket nöjda med detta. Vi **schemalade också kompletteringstillfällen** för missade seminarier, vilket underlättade både för studenter och lärare. Därtill reviderade vi innehållet i vissa av de obligatoriska kognitions-**seminarierna och gjorde de än mer interaktiva**.

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

1 = instämmer inte alls, 2, 3, 4, 5, 6 = instämmer helt, vet ej

Enkätfrågor	Medelvärde, inom parentes föregående tillfälle ²
1. Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.	4.7
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges) "Det hade varit roligare med lite fler seminarier tillfällen eller uppgifter när det kom till kognitiva processer." "Speciellt seminarierna var väldigt bra för att repetera information från föreläsningarna på ett mer praktiskt sätt." "När det kommer till statistiken vore det mycket mer gynnande för lärandet om det fanns räknetillfällen och lite mera praktisk erfarenhet mellan olika föreläsningar för att stegvis lära sig en del av kunskapen innan man får nästa biten av stora pusslet."	
2. Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad.	5.2
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges) Inga kommentarer gavs.	
3. Kursen som helhet var bra	4.7
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges) "Tyckte om upplägget med de olika seminarierna såsom problemlösning seminariet och seminarierna om minnet där man fick göra små tester på varandra, vilket bidrog med ytterligare förståelse om ämnet. Duggorna var även en favorit där jag personligen märkte vilka kunskaper jag faktiskt hade förvärvat trots att jag inte hade pluggat in något, men konceptet av att försöka fritt framplocka information utan hjälpmedel i början var till hjälp. Att de dessutom inte var examinerande gjorde att det blev mer avslappnat. MR demonstrationen var även ett intressant tillfälle och en möjlighet till lärande och att ställa frågor. Ett annat bra seminarie var statistiklabbarna under första momentet som jag personligen hade stor nytta av med ta ke på att läraren fanns till hjälp samtidigt som man tog hjälp av sin granne och jobbade med relevanta frågor."	
4. Vad kan förbättras i kursen? Motivera gärna med så konstruktiva förslag som möjligt.	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges) Sammanfattning av fritextsvar: Ta bort obligatoriet på kognitions-seminarier. Två tentor i stället för en på kognitionen. Fler praktiskt inriktade seminarier på statistiken. Göra statistikmomentet mindre	

krävande.		
5.Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på studierna under denna kurs (inklusive schemalagd undervisning)?	>40 30 – 40 20 – 29 <20	6% 56% 8% 12%
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges) Inga relevanta fritextsvar gavs.		
6.Jag upplever att den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (med detta avses bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	5.4	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges) Inga kommentarer gavs.		

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Vi har återigen **genomfört en detaljerad utvärdering** av kursen. Utvärderingen genomfördes i samband med ett avslutande obligatoriskt moment och gjordes därför av **78 studenter** (att jämföra med 25 studenter som genomfört KI:s generella). Syftet är att ge kursansvarig specifik och detaljerad kunskap som kan leda till förändringsarbete. Nedan presenteras resultaten från några av de många frågorna. På de frågorna som är desamma på de båda utvärderingarna, får kursen högre poäng av de 68 studenterna än av de 27 studenterna som gjorde KI:s generella.

1. På frågan "Vad tyckte du om kursen, generellt?" På en 5-gradig skala (1=inte alls nöjd, 5=mycket nöjd) fick kursen bra betyg (3.9).
2. Studenterna var i år mindre nöjda med Statistikmomentet där vi har föreläsningar och praktiskt inriktade seminarier och räkneövningar. Denna del av kursen fick högt betyg (3.0).
3. Studenterna var i år mer nöjda med Kognitionmomentet, där vi har föreläsningar och praktiskt inriktade seminarier. Samtliga föreläsningar och seminarier fick ett bra genomsnittligt betyg (3.9).
4. Studenterna var mycket nöjda med Integrationen (laborationsdelen) (4.3).
5. De tre kursmomenten kan anses lagom krävande, då studenter besvarar frågan "Hur krävande upplever du Statistikmomentet/Kognitionsmomentet/ Integrationssmomentet?" (1=för låga krav, 5=för höga krav): (Statistik=3.7/Kognition=3.4/Laboration=3.0).
6. Utvärdering indikerar att studenterna anser att de hade rimlig tid för inläsning inför tentamen i kognition (3.5; 1=för mycket tid, 5=för lite tid).
7. Studenterna estimerar att de i genomsnitt har lagt ner 32 timmar i veckan på studierna (inkluderandes schemalagd undervisning).

Kursansvariges slutsatser

Sammantaget indikerar kursvärderingen att studenterna är mindre nöjda med Statistikmomentet, mer nöjda med Kognitionsmomentet och, som vanligt, mycket nöjda med Integrationen, detta år i jämförelse med föregående. Av kommentarerna framgår det att man, till skillnad från tidigare år, menar att Statistikmomentets pedagogik kan förbättras. Denna nedgång i studentvärdering uppfattar vi som tillfällig och övergående.

Inga förändringar planeras inför nästa år.