Kursanalys för Tandläkarprogrammet på KI

Kurskod 2TL096	**Kursnamn** Protetik 4	**Högskolepoäng** 6
Termin (vt/ht-år) VT 2026	**Tidsperiod för kursens genomförande** Klicka här för att ange text	
Kursansvarig institution (om annan än Institutionen för odontologi) Klicka här för att ange text		
Kursansvarig lärare Anastasios Grigoriadis	**Examinator** (om annan än kursansvarig) Klicka här för att ange text	
Ev. momentansvariga lärare Charlotte Erhardt	**Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering** 11	
Antal registrerade studenter 82	**Andel godkända studenter vid kursens slutdatum** 80	
Metoder för studentinflytande (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Kommunikation med studenter via canvas, mejl, föreläsningar och seminarier.		

1. Genomförda förändringar/uppföljning av aktivitetsplan från föregående kurstillfälle

Klicka här för att ange text

Aktivitet		**Ansvarig**	**Tidsplan**	**Status**
1	Vidareutvecklat föreläsningarna och integrerat fler studentaktiva moment för att öka studenternas delaktighet och lärande.			
2	Infört klinisk examination av ett patientfall			
3				
4				
5				

Återrapport gällande fokusområden i kursuppdraget

Om några förändringar har gjorts inför kurstillfället avseende kursens utformning och/eller innehåll inom ett eller flera av nedanstående områden, så beskrivs det här.

- *KI-portfolio*
  Klicka här för att ange text

- *Digitala lärandeaktiviteter och examinationer*
  Klicka här för att ange text

- *Formativ bedömning*
  Klicka här för att ange text

- *Hållbar utveckling*
  Klicka här för att ange text

- *Internationalisering*
  Klicka här för att ange text

- *Interprofessionellt lärande*
  Klicka här för att ange text

- *Etik/lika villkor*
  Klicka här för att ange text

- *Professionellt förhållningssätt och livslångt lärande*
  Klicka här för att ange text

2. Kursens genomförande och resultat

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen/-enkäten
Svarsfrekvensen var låg (13 %), vilket innebär att resultatet bör tolkas med försiktighet och inte kan anses representera studentgruppen som helhet. Bland de svarande framkommer dock synpunkter på att den kliniska delen av kursen har upplevts som krävande och stundtals stressande. Framför allt lyfts patienttillgång, kurskrav och beroendet av patient och klinikpartner som faktorer som kan göra det svårt att planera och genomföra behandlingen inom kursens ramar.

Det finns samtidigt positiva synpunkter på kursen, bland annat på den teoretiska undervisningen, seminarierna och handledningen. Kursen som helhet uppges av flera studenter ha fungerat bra.

Kursansvarigs egna reflektioner om styrkor och svagheter
Min upplevelse är att kursen som helhet har fungerat bra. Den kliniska delen är krävande, vilket också är en naturlig del av en klinisk kurs på denna nivå, och studenterna behöver hantera flera faktorer parallellt, såsom patienter, klinikpartner, handledning och kurskrav. Under året har patienttillgången periodvis varit en utmaning, vilket har kunnat bidra till en ökad upplevelse av stress för vissa studenter.

Jag upplever samtidigt att kursen har fungerat väl i stort och att det finns ett stort engagemang hos både studenter och lärare.

3. Förslag till förbättringsarbete och kursutveckling

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1			
2			
3			

4			
5			

Instruktioner för hur kursanalysen fylls i finns här: https://ki.se/media/276392/download