



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

<b>Kurskod</b> 2PT138	<b>Kurstitel</b> Psykoterapeutiska teorier och metoder 3	<b>Högskolepoäng</b> 4,5 hp
<b>Termin</b> 5-6	<b>Tidsperiod</b> HT230831- VT240523	

<b>Kursansvarig</b> Ingrid Landin	<b>Examinator</b> Hanna Sahlin
<b>Övriga medverkande lärare</b> Cornelia Larsson, Åsa Spännargård, Anna Lindström, Johan Pahnke	<b>Övriga medverkande lärare</b> Katarina Sörngård, Lotta Abourelus, Pernilla Juth

<b>Antal registrerade studenter</b> 16	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 1	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 15
---	---	---

### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Svaren från studenterna tyder på att merparten genomgående är mycket nöjda med kursen. Kursens upplägg verkar överlag fungera bra. Det framkommer att de uppskattat variation i uppgifter och pedagogik. Fortfarande finns det dock ett utvecklingsområde när det gäller canvas. En möjlig väg är att göra det ännu mer likt år 2. Eventuellt skulle det vara bra att ge mer utrymme för neuropsykiatri och fördjupning av personlighetsdiagnostik utifrån ett neuropsykiatriskt perspektivet.

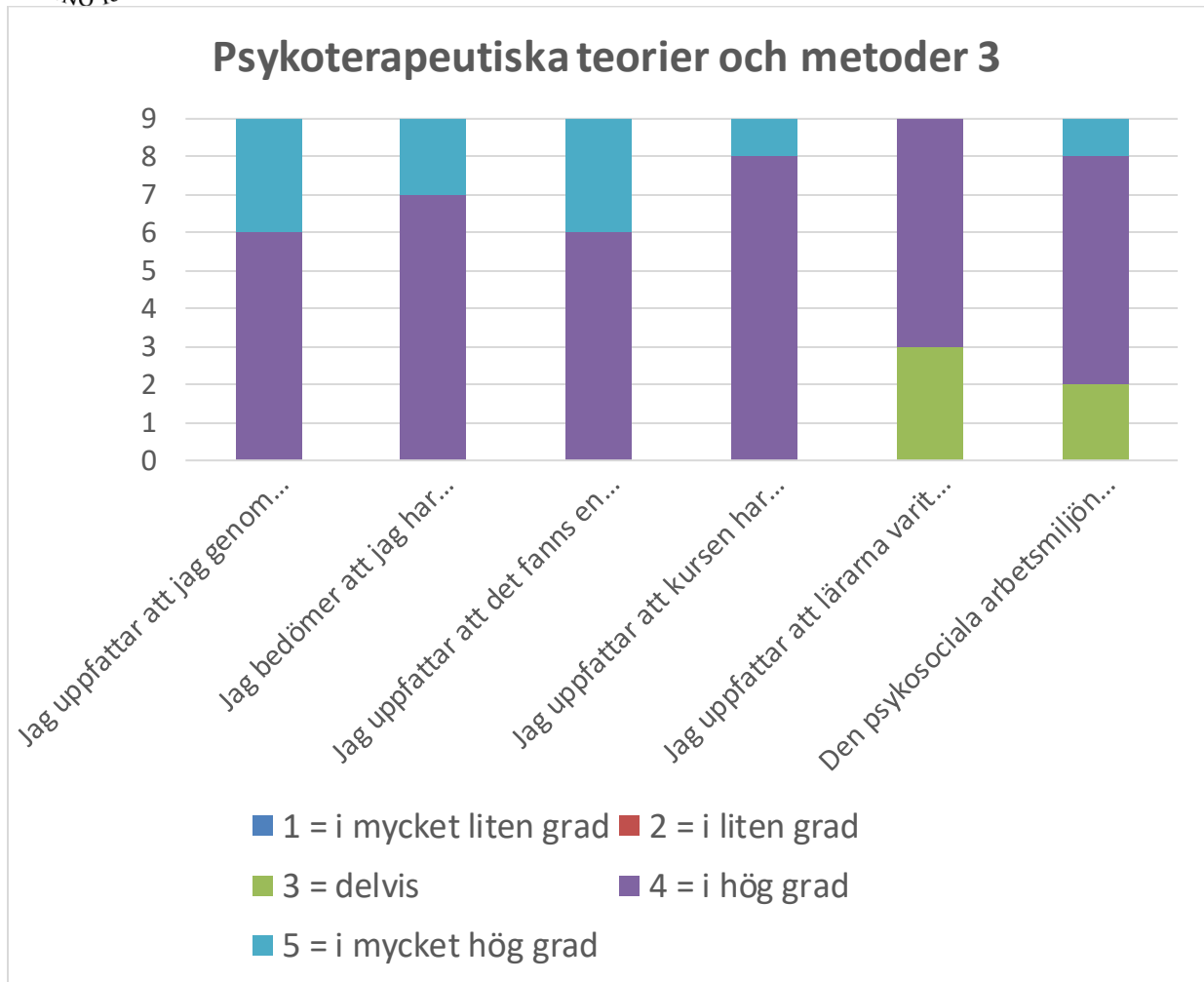
### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

- Nytt seminarium hållbarhet och KBT, miljöpsykologerna KI

### Metod(er) för studentinflytande

Kontinuerlig efterfrågan om muntlig feedback från studenterna. Hög tillgänglighet på undervisningsdagar av kursansvarig och via Canvas.

Kursledaren har också aktivt uppmuntrat studenterna att kontinuerligt återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter.



### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

*Svar på kursutvärderingens 5 obligatoriska frågor.  
56 % svarsfrekvens*

Svarsfrekvensen var ovanligt låg detta år, 56 %. Sannolikt beror det på att kursansvarig inte hade schemalagt tid för utvärdering på det sista seminariet, eftersom det var extern föreläsare. Istället gavs tid till enkäten för utvärdering för hela psykoterapeutprogrammet vid sista avslutningstillfället, vilket kan ha konkurrerat. Då det var så låg svarsfrekvens är det svårt att uttala sig om resultatet. Svaren visar dock att det som fyllt i genomgående är nöjda med utbildningen: att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter i hög grad till mycket hög grad (medelpoäng 4,3); uppnått kursens lärandemål i hög grad eller mycket hög grad (medelpoäng 4,2); att det funnits en röd tråd från lärandemål till examination i hög grad till mycket hög grad (medelpoäng 4,3); att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt i hög grad till mycket hög grad (medelpoäng 4,1); att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning i delvis till hög grad (3,7); att den psykosociala arbetsmiljön varit bra i delvis till mycket hög grad (3,9).



**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner**

Flera av föreläsarna forskar och/ eller har bred klinisk erfarenhet inom sitt område. Case metodiken ger en möjlighet att kritiskt granska vetenskapliga artiklar och utveckla ett perspektiv som scientist practitioner. Casen är uppbyggda som kliniska exempel i en multiprofessionell arbetsmiljö, nära studenternas kliniska erfarenheter och bygger på att studenten ska reflektera kring evidensbaserad behandling i en komplex kontext. Examinationerna fokuseras på att studenten ska kunna uppvisa både teoretiska kunskaper och kunna applicera dem på ett fiktivt fall. De förväntas därmed både kunna problematisera, samt kritiskt granska sina slutsatser i förhållande till aktuell evidens på området och uppvisa adekvata kliniska färdigheter i form av rollspel. I rollspelen får studenterna direkt feedback på sina terapeutiska färdigheter inom området.

**I frisvaren på frågorna framkom följande kommenterar:**

Bra  
oproportionerligt mycket att göra i denna kurs  
Rörigt med alla flikar  
pedagogisk och trevlig  
Var bra föreläsningar och innehåll i kursen

***Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat***

Viktigt att nästa år schemalägga utvärderingen. Då det framkom att några studenterna detta år upplevde att det var mycket att göra på kursen, så det kan vara något att se över.

**Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Via kurswebben, i Programrådet, samt i arbetsgruppen med studierektor och kursansvariga för Psykoterapeutprogrammet