

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1OP075	<b>Kurstitel</b> Kontaktologi 1	<b>Högskolepoäng</b> 4,5 hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT24	<b>Tidsperiod</b> 2024-03-11 till 2024-05-03	

<b>Kursansvarig</b> Kristina Berg	<b>Examinator</b> Marika Wahlberg Ramsay
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Annika Botes Elin Bergling Susanne Glimne Marguerite Tjernberg Lena Petersson Lindeli Petra Frehr Alstig Mirza Karamovic Besarta Sahiti

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 49	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 32	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 16,33 %
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Studentrepresentanter i programråd		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b>		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Då kursen sedan tidigare har ett väl genomarbetad pedagogiskt upplägg som har fått höga betyg av studenterna har inga större förändringar behövt genomföras.

Det digitala materialet som finns i kursen har uppdaterats och gjorts mer lättillgängligt; formatet på inspelade föreläsningar har gjorts om från Voice-Overs till filminspelningar.

Flera föreläsningar i kursen ges digitalt för att vara lättillgängliga för studenter på distans.

Inkomna önskemål från vissa studenter om fler föreläsningar på plats, för att underlätta dialog med läraren, har tillgodosetts genom korta sammandrag av det viktigaste från föreläsningarna, med påföljande frågestund. Detta har gjorts som inledning till de kliniska övningarna.

Tentamen har tidigare lagts för att minska studenternas stress och arbetsbörda under den sista kursveckan. De praktiska proven genomfördes i separata synundersökningsrum för samtliga studenter, vilket togs upp som ett önskemål vid förra kursvärderingen, för att förutsättningarna skulle bli så likvärdiga som möjligt.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Kvantitativ sammanställning av studenternas svar på kursvärdering

*Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:*

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	<i>Medelvärde 4,2</i>
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	<i>Medelvärde 4,1</i>
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	<i>Medelvärde 4,0</i>
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	<i>Medelvärde 3,8</i>
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	<i>Medelvärde 3,6</i>

Medelvärde för samtliga studenters svar var: 3,9.

### Kursens styrkor enligt fritextsvar

De kliniska övningarna har varit uppskattade, studenterna ha uppfattat dessa tillfällen som mycket lärorika och ser en relevans för det framtida yrkeslivet. Det som också lyfts som positiva inslag är de inspelade föreläsningarna som ger flexibilitet och möjlighet att repetera. Det digitala materialet i Canvas känns välstrukturerat och har underlättat lärandet.

Kursvärderingen hade få respondenter och det framgår dessutom av kommentarer att minst en av dessa tror sig ha svarat på Kursvärdering för Optimetrisk klinik 1. Därför är det svårt att dra djupare slutsatser av respondenternas fritextsvar.

### Kursens utvecklingsområden

Det framkommer önskemål om flera tillfällen för praktiska övningar, vilket går hand i hand med att dessa tillfällen varit uppskattade.

En av respondenterna påtalar att en extern handledare kommit med målade naglar och ringar till en klinisk övning, vilket strider mot Optikerprogrammets hygienrutiner. Då vi lägger mycket energi på att förmå studenterna att följa dessa rutiner uppfattas detta som inkonsekvent.

Som nämnts ovan hade kursvärderingen få respondenter, därför är det svårt att dra djupare slutsatser av respondenternas fritextsvar.

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Kontaktologi 1 är främst en klinisk kurs med stark förankring i det framtida arbetslivet. Kursen har varit uppbyggd med föreläsningar och teoretiska genomgångar följt av praktiska övningar. Denna struktur har uppfattats som logisk och har varit uppskattad av studenterna. Varierade arbetsformer gör att studenter med olika inlärningsteknik får ett bra stöd i sitt lärande. En stor andel av studenterna hade godkänt på alla kursmoment vid kursens slut. De har tillgodogjort sig teoretisk kunskap på en hög nivå. Detta beror troligen till stor del på tillgången till inspelade föreläsningar och quiz, vilka gör det lätt att gå tillbaka och repetera samt kontrollera sina kunskaper. Att mer tid har lagts på plats med genomgångar i samband med obligatoriska övningar har sannolikt också varit en bidragande faktor. Dessa tillfällen är viktiga både för att studenterna tillsammans får reflektera över kursmaterial och får möjlighet att ställa frågor kring sådant som upplevts svårt. Materialet i Canvas har varit mycket uppskattat och har underlättat för studenternas egen inläsning. Kursen har haft många kliniska övningar vilka har varit uppskattade. All information om vad som ska göras under övningstillfällena har funnits skriftligt, men informationen har också givits muntligt, så att studenterna i större utsträckning använder hela övningstiden och binder samman alla moment i kontaktlinstillpassningen. Det praktiska provet är relevant och en mycket god förberedelse inför det kommande kliniska arbetet. Alla patienter är olika och studenterna får lära sig att hantera dessa olikheter på ett konstruktivt sätt. Detta är ett tillfälle när studenterna inte bara testas utan även lär sig mycket i och med direktåterkoppling från handledarna.

**Kursens svagheter:** Kontaktologi 1 gavs nu för tredje gången och tidigare svagheter har i stor utsträckning identifierats och åtgärdats. Kursen löper parallellt med Optimetrisk klinik 1. Detta är både en styrka och en svaghet. Vissa färdigheter behöver längre tid för att mogna, samtidigt kan det ibland upplevas av studenterna som svårt att få rum för egen övning då det krockar med patientpass i kliniken. Närvaron är också låg vid alla moment som inte är obligatoriska, vilket gör att studenterna inte utnyttjar klinikens lokaler på ett optimalt sätt. Stora ansträngningar har gjorts för att de praktiska proven ska bli så likvärdiga som möjligt; Studenterna har från kursstart tillgång till bedömningsmallen och en genomgång med påföljande frågestund genomfördes inför det praktiska provet. Mallen går igenom med censorerna inför proven för att inget ska misstolkas och efter proven genomförs en betygskonferens för att säkerställa att alla har bedömt lika. Trots detta uppger några studenter att de upplever bedömningarna som orättvisa.

### 3. Övriga synpunkter

Det är problematiskt att närvaron är mycket låg vid föreläsningar och övningar som inte är obligatoriska, omkring 50%. Föreläsning är en undervisningsform som effektivt kan lyfta viktigt kursinnehåll till ett stort antal studenter och många studenter behöver mängdträning för att nå kursmålen även om tillfället inte kan göras obligatoriskt. Vikten av dessa tillfällen skulle behöva tydliggöras ytterligare.

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

Inga större förändringar bör göras i kursen då det mesta fungerar väl och flertalet studenter uppnår kursmålen. Möjligen kan quiz av typen iRAT (individual Readiness Assurance Testing) införas, för att större andel av studenterna ska ha tagit del av förberedelsematerialet. Eventuella externa handledare behöver få en tydligare information om de basala hygienrutinerna som gäller i Optikerprogrammets klinik. Kursansvarig ansvarar för att detta genomförs inför nästa vårtermin.

**Bilagor:** Bilaga 1; Kursvärdering