



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna kursanalys efter att kursvärderingen är avslutad. Kursansvarig ansvarar för att återkoppla kursanalysen till studenterna samt till PD.

Kurskod 1OP077	Kurstitel Arbetsplatsoptometri	Högskolepoäng 6 hp
Termin T4	Tidsperiod 6/5 - 31/5 2024	

Kursansvarig Susanne Glimne	Examinator Susanne Glimne
Övriga medverkande lärare Kristina Berg, KTH: LL och PU samt 1 extern föreläsare och leverantörer som presenterat arbetsglasprodukter	

Antal registrerade studenter 51	Antal godkända vid sista kursdatumet (alla moment) 36	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 17,65% dvs 9 av 51 st
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Slutsatsen av föregående kursanalys är att studenterna upplever att kursen generellt tillförde dem användbar kunskap och förmågor. Dock ansåg studenterna att ett förberedande seminariet inför arbetsplatsbesöket ska utökas i tid och vidareutvecklas. Tillägg av timmar för KTH med dess räknestuga har önskats. Sammanfattande material inför varje föreläsning ska tilläggas så att som student vet vad man ska lägga fokus på. Presentationen av projektet ska vara på plats på skolan.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Denna kurs ges på Optikerprogrammet, termin 4 - enligt utbildningsplan IOP19. Studenterna har ytterligare fått vidareutvecklat Canvas med inläsningsmaterial och Quiz. Schematekniska aspekter, som önskades har tillförts; det förberedande seminariet inför arbetsplatsbesöket har vidareutvecklat och utökats i tid. Tillägg av timmar har gjorts för KTH med dess räknestuga. En schemalagd träff har införts där det fanns tillfälle att gå igenom kursen så att kursen fick möjlighet till tillägg v.b. för att ge studenterna chans till att tillägna sig kunskap på fler sätt v.b., samt genomgång inför den skriftliga tentamen och arbetsplatsbesöket fanns inlagt i denna träff

På optikerprogrammet följer vi "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner såldes fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmanas att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Kursanalysen diskuteras i PR där studentrepresentanter



närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursutvärderingen hade 51 respondenter varav av 9 svar dvs en svarsfrekvens på 17,65 %. Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	Medelvärde 3,2 (tidigare 4,1) i mycket liten grad 1 (11,1%) i liten grad 2 (22,2%) delvis 2 (22,2%) i hög grad 2 (22,2%) i mycket hög grad 2 (22,2%)
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	Medelvärde 3,6 (tidigare 4,5) i mycket liten grad 2 (22,2%) i liten grad 1 (11,1%) delvis 2 (22,2%) i hög grad 2 (22,2%) i mycket hög grad 2 (22,2%)
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	Medelvärde 3,1 (tidigare 4,1) i mycket liten grad 2 (22,2%) i liten grad 1 (11,1%) delvis 2 (22,2%) i hög grad 2 (22,2%) i mycket hög grad 2 (22,2%)
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	Medelvärde 3,2 (tidigare 3,9) i mycket liten grad 0 (0,0%) i liten grad 2 (22,2%) delvis 5 (55,6%) i hög grad 0 (0,0%) i mycket hög grad 2 (22,2%)
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	Medelvärde 2,9 (tidigare 4,1) i mycket liten grad 1 (11,1%) i liten grad 3 (33,3%) delvis 2 (22,2%) i hög grad 2 (22,2%) i mycket hög grad 1 (11,1%)
<i>Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen</i>	Medelvärde 3,0 (tidigare 4,2) i mycket liten grad 2 (22,2%) i liten grad 2 (22,2%) delvis 1 (11,1%) i hög grad 2 (22,2%) i mycket hög grad 2 (22,2%)
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen:</i>	Campus: Medelvärde 3,3 (tidigare 4,3) i mycket liten grad 2 (22,2%) i liten grad 0 (0,0%) delvis 2 (22,2%) i hög grad 3 (33,3%) i mycket hög grad 2 (22,2%) ej relevant 0 (0,0%) Webbaserad undervisning. Medelvärde 3,2 (tidigare 4,0) i mycket liten grad 2 (22,2%) i liten grad 0 (0,0%) delvis 2 (22,2%) i hög grad 2 (22,2%) i mycket hög grad 2 (22,2%) ej relevant 1 (11,1%)

<p><i>Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas</i></p>	<p><i>Medelvärde 3,3 (tidigare 4,1)</i> i mycket liten grad 1 (11,1%) i liten grad 1 (11,1%) delvis 2 (22,2%) i hög grad 4 (44,4%) i mycket hög grad 1 (11,1%)</p>
<p><i>Under kursen kunde jag utveckla min förmåga att reflektera och arbeta evidensbaserat</i></p>	<p><i>Medelvärde 2,9</i> i mycket liten grad 2 (25,0%) i liten grad 0 (0,0%) delvis 4 (50,0%) i hög grad 1 (12,5%) i mycket hög grad 1 (12,5%)</p>
<p><i>Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande).</i></p>	<p><i>Medelvärde 3,4</i> i mycket liten grad 1 (11,1%) i liten grad 1 (11,1%) delvis 2 (22,2%) i hög grad 3 (33,3%) i mycket hög grad 2 (22,2%)</p>

Sammanfattning av kursen styrkor och svagheter samt kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

En sammanfattning av kursens styrkor var;

Kursens styrkor var kursens upplägg och tillgängligt material, tydliga föreläsningar, räknestugor, Quiz, labbar samt arbetsplatsbesöket. Hjälpsamma lärare på KTH.

En sammanfattning av kursens svagheter var;

I samband med att kursen pågick har kursledaren fått indikationer på att kursen har ett tydligt upplägg och ett intressant innehåll och att labbar har haft bra innehåll som gett en ökad förståelse för ämnet synergonomi.

Kursvärderingen (9 respondenter) informerar dock om att flertalet ändringar kan göras för på så sätt göra kursen bättre. Önskemål finns om att ha en tydligare genomgång och tydligare instruktion om projektarbetet och dess arbetsplatsbesök. Önskemål finns om att ha tydliga instruktionsfilmer om ljusmätaren i Canvas.

Önskemål finns om att ha en labb där det övas och tas upp om att tillpassa arbetsglas utifrån uppmätning höjd och övriga inkluderade detaljer, vilket skulle ge en ökad kunskap om arbetsglasens design och tillpassning.

Önskemål finns om att ha en bättre struktur i Canvas då det ansetts ha varit svårt att hitta där.

Upplägg på Vetenskaplig utveckling anses behöva revideras utifrån struktur (göras mer tydlig).

Det finns även önskemål om att lägga in en frågestund inför den skriftliga tentamen.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.

Optikerutbildningen/magisterprogrammet i klinisk optometri definiera kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med



utbildningskvalitet – UN CNS” Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på ”Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå” (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet.

Område I: Utbildningens användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens.

Kursen omfattar självstudier, demonstrationer, labbar, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, case-metoder, praktiska övningar). Kursen är högst relevant för kommande arbetsliv då arbetsglattillpassning sker ofta i samband med utövande av profession samt att medverka till att optimera synergonomi på arbetsplatser som behöver denna hjälp.

Kursen är 6 hp vilket omfattar 4 veckors heltidsstudier dvs 160 timmar.

Undervisning	Antal timmar
Kurs admin. (upprop, prov, tentagenomgång)	ca 6 timmar dvs ca 4 % av kursen
Föreläsningar/seminarium	ca 35 timmar dvs ca 22 % av kursen
Praktiskt (labb och projektet)	ca 50 timmar dvs ca 31 % av kursen
Egen inläsningstid	ca 69 timmar dvs ca 43 % av kursen

Område II: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination.

På kursen arbetar vi med tydliga examinationsmål genom att presentera kursplan, kursmål och bedömningsmallar vid kursupprop. Vidare framgå det i kursplan hur respektive moment på kursens examineras. Utefter kursens mål har även ämneslistor till respektive kurs skapats för att mer detaljerat beskriva vad som är viktigt i kursen.

Denna kurs har, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, praktiska övningar) som stödja av demonstrationer, självstudier, labbar, självtester och ett projektarbete baserat på lärandemål för att uppnå målanpassad examination. Kursen examineras genom närvaro på seminarier, laborationer och obligatoriska föreläsningar och presentationer, projektarbetet och skriftlig tentamen.

Område III. Generella färdigheter och förhållningssätt.

Kursen är del av den vetenskapliga strimman där studenten får värdera och analysera vetenskapliga texter där lärandefokus är på att kunna hämta information och fakta, fundera över vem/vilka som skrivit artikeln och vilken slags artikel det är samt besvara generella synergonomirelaterade frågor som även diskuteras i halvklass i samband med redovisning av genomförda projektarbeten. Dessa frågor har stor relevans att kunna användas i professionen efter slutförd examen. Vidare rekommenderas kurslitteratur där studenten kan inhämta information och lära sig att använda litteratur för ett livslångt lärande. Projektarbetet i denna kurs tillför praktisk tillämpning av bedömning av synergonomi på en



arbetsplats inkluderat att arbetstagaren som arbetar på denna arbetsplats även för besvara på synupplevelse, ergonomiska aspekter mm. Arbetet redovisas både skriftligt och muntligt. Feedback fås i samband med både redovisning och den skriftliga inlämningen av detta projekt.

Område IV: Forskningsanknytning.

Kursens undervisning baseras på aktuell forskning, tillgänglig evidens och bästa beprövad erfarenhet. Under föreläsningar hänvisas det till relevant forskning och klinisk beprövad erfarenhet. Medverkande lärare är disputerade och forskningsaktiv inom ämnet som är i denna kurs. Medverkande lärare i denna kurs är inte professor.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Slutsatsen för denna kursanalys är att studenterna upplever att kursens upplägg, material, labbar och seminarier generellt tillförde dem användbar kunskap och förmågor.

Det framkom att Canvas-modulerna fortfarande behöver göras mer tydliga för att stödja inläring av kursen. Ytterligare revidering av moduler och dess material ska därför göras så att tydlighet ges samt att underlätta att hitta i materialet.

Önskemål finns om att ha en tydligare genomgång och tydligare instruktion om projektarbetet och dess arbetsplatsbesök. Laborationen som tar upp om ljusmätning, kontraster mm kommer att anpassas mer till detta önskemål, Det är till nästa kurs inlagt en separat labb och det är även givits önskemål om lokaler som är anpassade utifrån denna laboration så att lärande möjliggörs på ett mer tydligt sätt.

Önskemål finns om att ha tydliga instruktionsfilmer om ljusmätaren i Canvas. Detta kommer att åtgärdas inför nästa kurs.

Önskemål finns om att ha en labb där det övas och tas upp om att tillpassa arbetsglas utifrån uppmätning höjd och övriga inkluderade detaljer, vilket skulle ge en ökad kunskap om arbetsglasens design och tillpassning. Det är till nästa kurs inlagt ett sådant seminarium/labb.

Önskemål finns om att ha en bättre struktur i Canvas då det ansetts ha varit svårt att hitta där. Detta kommer att åtgärdas inför nästa kurs.

Upplägg på Vetenskaplig utveckling anses behöva revideras utifrån struktur (görs mer tydlig). Detta kommer att åtgärdas inför nästa kurs.

Det finns även önskemål om att lägga in en frågestund inför den skriftliga tentamen. Detta kommer att åtgärdas inför nästa kurs.

Kursvärderingen visar på att studenterna bedömer att de uppnått kursens alla lärandemål i mycket hög grad (22,2%), i hög grad (22,2%) och delvis (44,4%).



**Karolinska
Institutet**

Kursanalys

Kursen delvis har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt (55,6%).