



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 1RS027	Kurstitel Specifik omvårdnad 1	Högskolepoäng 4,5
Termin 2	Tidsperiod 240513- 240602	

Kursansvarig Patrice Anderberg	Examinator Lena-Marie Petersson
Övriga medverkande lärare Anna Slettmyr, Sophie Curbo, Daniel Avenäs och Eva Styrwoldt	Övriga medverkande lärare Enbart vid seminarium (31/5): Carina Lindblad och Annika Skytt

Antal registrerade studenter 45	Antal som inte fullföljt kursen 1 student (+ 1 student som restade med komplettering av examination från VT-23, och som inte genomförde kompletteringen av examinationen -24).	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 21 (en del förstagångsinlämningar av examinationen gjordes vid andra inlämningstillfället).
---	--	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Inför VT-23 hade kursupplägget omarbetats efter en längre pandemiperiod. KTC-övningen på KTC SÖS upphörde då avtalet med dem inte längre gällde samt att "Smart Training Platform" inte finns tillgängligt på KTC SÖS. Studenterna, VT-23, fick i stället en obligatorisk workshop om "News 2 och SBAR" av Olle Berge från KTC SÖS. Ett annat nytt inslag från VT-23 var att Sophie Curbo höll en föreläsning och workshop i "hygien och aseptik" i kursen. Föreläsningen byggde vidare på den undervisning i "hygien och aseptik" som studenterna fått tidigare i programmet. Ett annat moment som tillkom i kursen var en reflektion med studenterna utifrån möten med de patienter de haft under VFU i kursen före "Specifik omvårdnad 1". Reflektionen om möten under föregående VFU blev en brygga in i aktuell kurs då vi byggde vidare på temat i kursen. Vidare hade examinationen "Ett möte i vården" omarbetats inför VT-23 för att upplägget skulle bli tydligare för studenterna. Studenterna gav ett positivt gensvar till kursens upplägg VT-23, vilket framkom under kursens gång (muntliga återkopplingar) samt i den skriftliga utvärderingen. Den skriftliga utvärderingen från VT-23 besvarades av 25% (9 av 36) av studenterna.



Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Det som var nytt för VT-24 var att ett time-edit schema var inlagt i kursen. Vidare hade föreläsningar och workshops uppdaterats, vilket görs varje år. Det har inte skett några större ändringar i struktur och innehåll i Canvas då kursen omarbetats i en mer omfattande form inför VT-23. Kursansvarig deltog några månader innan kursstart vid ett möte med AKOr och handledare som skulle ta emot röntgensjuksköterskestudenter på VFU VT-24. Under mötet tog kursansvarig upp kursmålen för kursen och besvarade frågor från handledarna som berörde studenternas VFU.

Metod(er) för studentinflytande

Studenterna erbjöds möjlighet att ställa frågor och komma med kommentarer om kursen/Canvas vid två campusförlagda tillfällen under första kursveckan, innan VFU. Under VFU-periodens första vecka erbjöds en VFU-dialog med kursansvarig via Zoom. Studenterna fick också möjlighet att ställa frågor kring den individuella examinationsuppgiften. Studenternas återkoppling framgår också vid programråd och i en elektronisk kursutvärdering. Det var 42% (19 av 45) av studenterna som besvarade kursutvärderingen VT-24.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Exempel på frågor som enligt graferna ligger medianen på 4.0 är *"kursen har utvecklat studenternas kunskaper"*, *"om studenterna anser att de uppnått kursens mål"* och om att *"undervisningen utgick från autentiska exempel"*. I frisvaren från studenterna framgår det att: *"Kursen var givande i sin helhet och lärorik"*, *"kursen är mycket viktig för oss som ska arbeta inom hälso- och sjukvården eftersom den fokuserar på vår etiska skyldighet mot alla patienter..."* och *"inget att klaga på"*.

Exempel på frågor i utvärderingen som har median 3.0 enligt graferna är *"Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen- från lärandemål till examination"*, *"Jag uppfattar att kursen stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt..."*, *"Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra"*. Lägst median (2.5) ges frågan *"Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen"*. I frisvaren från studenterna framgår det att det var *"många obligatoriska moment som skapade stressiga situationer"*, *"Det var för mycket information, för många moduler, en del grejer som var frivilligt (visste ej om det)"*. *"Canvas var inte synkroniserad med time-edit ..."*. Kritik riktas framför allt mot att Canvas kursplattform innehåller för mycket text och att det var en bristande struktur i Canvas kursplattform. Studenterna framförde önskemål om att texten i de olika modulerna i Canvas skall minskas likaså antalet rubriker. Vidare föreslår studenterna att en del moduler kan slås ihop så att materialet blir mer tillgängligt och lättöverskådligt. I frisvaren framgår önskemål om att en föreläsning ska läggas in i kursen om *"lagar och författningar"*. Gällande lagar och författningar fick studenterna arbeta med dem i form av quiz. I frisvaren om VFUn framgick det att BeVuT- formuläret innehåller för mycket information, och att handledare på VFUn inte hunnit att sätta sig in i röntgensjuksköterskornas kursmål som de hade under VFUn.



Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kombinationen av obligatoriska VFU-förberedande moment i kursen som sedan följs av en VFU-placering på regionens vårdavdelningar utgör en styrka i kursen. Den interprofessionella samverkan som utgör ett av kursens mål i kursplanen, är en styrka. Under VFU-perioden samverkar studenterna med olika professioner. Kursens läraaktiviteter samordnas t. ex. med enhetschef och programdirektor från röntgensjuksköterskeprogrammet. Innehållet i kursen bygger på aktiviteter som studenterna haft tidigare i röntgensjuksköterskeprogrammet. Samordningen med representanter från röntgensjuksköterskeprogrammet syftar till att studenterna ska få en tydlig progression i sitt lärande. För att nämna ett exempel: undervisningen om omvårdnadsetik hålls av samma lärare som i termin 1.

Då det kommer till det pedagogiska upplägget syftade det till att understödja ett självstyrt lärande. Undervisningen utgår från seminarium, workshops, föreläsningar, grupparbeten och individuella uppgifter. Kursansvarig och läkarlaget strävade också efter att skapa ett tryggt lärandeklimat för studenterna. Ett exempel är t. ex. när studenterna genomför en gruppuppgift efter att ha sett filmen "*Barbara- the whole story*" på campus. Under grupparbetet (c:a 5 studenter per grupp) fanns kursansvarig tillgänglig i klassrummet, om studenterna hade frågor om referenshantering eller andra frågor relaterat till uppgiften. Tanken bakom gruppuppgiften var, förutom att studenterna arbetade med kursmålet "*redogöra för och visa förståelse för människans transitioner under livsloppet samt i vårdkedjan*", också tillsammans skulle arbeta med referenshantering inför den individuella examinationsuppgiften. Studenterna har ett avslutande seminarium innan inlämning av den individuella examinationen, där de delats upp i fyra grupper, med en lärare i varje grupp. Tanken är att studenterna ska få möjlighet att lyssna till varandras berättelser och reflektera kring referenserna som respektive student använt sig av till sin individuella examinationsuppgift, med handledning från lärare. Studenterna skulle på den vägen få stöd i hur teori och praktik kopplas ihop.

Information om kursens upplägg och examinationsuppgift gavs vid två tillfällen under teoriveckan innan VFUn. Det framgick också i Canvas kursplattform vilka läraaktiviteter som var betygsgrundande (obligatoriska), i modul 0.7. Vidare stod det utskrivet i time-edit schemat, vilka av läraaktiviteterna som var obligatoriska. Vid kursens första vecka ingår bland annat läraaktiviteter som *omvårdnadsetik* och *människans transitioner i livet och vårdkedjan*. Under VFUn har studenterna flera möten med patienter, och erfar etiska situationer. I den individuella examinationen, var det omvårdnadsetik och transitioner som studenterna skulle beskriva utifrån ett möte de hade haft i vården under VFUn, med en patient.

Kursansvarigs slutsatser och förslag på förbättringar

Flera av kommentarerna i kursutvärderingen handlat om att textmassan och strukturen i Canvas kursplattform inte varit tillräckligt lättöverskådlig. Kursansvarig kommer att tillsammans med berörda lärare se över och åtgärda så att innehållet i Canvas kursplattform kortas ned. Time-edit schemat användes i kursen för första



gången VT-24. För att tydliggöra strukturen i Canvas kursplattform inför VT-25 kommer modulerna att framgå i time-edit schemat, som läraktiviteten avser. Vid möten med programdirektor kommer innehållet i kursen fortsatt att utvecklas, gällande en progression i ämnet omvårdnad. Utifrån strukturen i Canvas finns bedömningsmatrisen för den avslutande examinationen i modul 2.5 där examinationen ska laddas upp. Information om var studenterna finner bedömningsmatrisen framgår i modul 2.3 "Information om examinationsuppgift: Ett möte i vården". Det kan underlätta om bedömningsmatrisen för examinationen kan flyttas till modul 2.3 i stället. Kursansvarig ska kontakta kursadministratören och se om det går att genomföra denna ändring till kursen VT-25.

Gällande VFUn kommer kursansvarig att bjuda in kontaktpersoner på VFUn och personalen som ska handleda kommande röntgensjuksköterskestudenter på VFU, till ett möte. Det är ett inslag som startade VT -23. Det är ett sätt att sprida information om studenternas kursmål och vad en röntgensjuksköterskestudent i termin 2 ska utföra under VFU-perioden vid en vårdenhet.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

All undervisning utgår från aktuell forskning i ämnet, med anknytning till studenternas framtida profession som röntgensjuksköterskor. Under kursens gång får studenterna arbeta med att skriva texter med stöd av referenser först i grupp och därefter individuellt. Skrivandet är till för att studenterna ska utveckla ett vetenskapligt skrivande på universitetsnivå. Frågan om "*Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt*" hade ett medianvärde på 3.0. Gällande vetenskapligt skrivande behöver kursledningen tillsammans med programansvarig fortsätta att utveckla den "röda tråden" gentemot tidigare och efterkommande kurser i programmet.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Studenternas utvärdering har diskuterats med examinator Lena-Marie Petersson och Anna Slettnyr, som är den lärare som föreläser om ämnet omvårdnadsetik i kursen. Kursens innehåll och fortsatta utveckling diskuteras med enhetschef och programdirektor för röntgensjuksköterskeprogrammet, Parvin Tovakol Olofsson. En ny kursplan ska upparbetas och kursen "Specifik omvårdnad 1" ska från VT-26, benämnas "Professionell utveckling 2". Den kurs som idag benämns "Specifik omvårdnad 2" ska enligt den nya kursplanen benämnas "Professionell utveckling 1". Att de två kurserna skiftar plats i den nya kursplanen är för att skapa en tydligare "röd tråd" mellan dessa två kurser, i det nya programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen delges lärare som varit engagerade i kursen, programansvariga vid röntgensjuksköterskeprogrammet och andra berörda vid avdelningen för omvårdnad. Kursanalysen kommer också att läggas ut på kursens externa hemsida/kurswebben. De förändringar som skett i kursen kommer också att presenteras kort för studenterna vid kursstarten VT -25.