



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 9K8069	Kurstitel Neuropsykofarmakologi för psykologer	Högskolepoäng 7.5
Studietakt (%) 25%	Tidsperiod 2024-04-04 till 2024-08-26	

Kursansvarig Lotta Arborelius	Examinator Lotta Arborelius
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Karin Jensen, Björn Mårtensson, Mats Ek, Patrik Mattsson, Diana Pascal, Joar Guterstam, Krister Ulin

Antal registrerade kursdeltagare	Antal och andel (%) godkända kursdeltagare efter kursens slut	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät
14	10 (71%)	8 (57%)

1. Om kursen har givits tidigare, ge en beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare kursdeltagares synpunkter

Sedan förra kurstillfället, ht22-vt23, har kursen förlängt med en extra dag som gavs digitalt. Detta för att flera tidigare kursdeltagare tyckte att det blev lite tajt med tid för att ställa frågor. Dessutom har några gruppövningar lagts till och ett patientfall, något som också efterfrågades.

2. Kortfattad sammanfattning av kursdeltagarnas värderingar av kursen från kursutvärderingsenkäten

Fråga	Medel
I vilken utsträckning uppfattar du att du uppnått kursens mål?	4.2
I vilken utsträckning anser du att kursen bidragit till att ge dig ny kunskap och nya färdigheter?	4.6
I vilken utsträckning anser du att lärarna har stöttat ditt lärande?	4.6
I vilken utsträckning kommer du att rekommendera utbildningen till kollegor med liknande yrkesroll?	4.5
Hur bedömer du utbildningen som helhet?	4.8

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

Som särskilt givande aktiviteter på kursen angavs lite olika aktiviteter såsom gruppövningarna, fall exempel, överlag bra föreläsningar, några angav specifikt föreläsningen om placebo, diskussioner kring komplexa exempel och hemtentan.

Kursens svagheter:

Som aktiviteter som inte var särskilt givande angavs att vissa av de externa föreläsningarna innehöll sådan som man som psykolog redan kan eller var för grundläggande, bl.a. den om farmakologisk behandling av adhd och depression. Någon tyckte också att det var för långa dagar (till 16.00 och 17.00).



3. Övriga synpunkter

Några av kursdeltagarna föreslog att de kliniska föreläsningarna skulle bli bättre om de tog upp patientfall där föreläsaren diskuterar hur man väljer läkemedel, hur man gör om biverkningar uppkommer och hur man hanterar interaktioner med andra läkemedel. Någon önskade mer fokus på hur olika läkemedel kan påverka resultat vid psykologisk/psykiatrisk utredning, och en annan att kursdeltagarna själva ska få hitta på egna patientfall.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Tyvärr var det en ganska låg svarsfrekvens på enkäten (57%). Med så få deltagare får enskilda svar stort genomslag. Men överlag fick kursen höga medelpoäng, och fr.a. på frågan hur kursdeltagarna bedömde kursen som helhet, där 7 av 8 deltagare gav kursen högsta betyg (5). Flera av deltagarna har också via mail tackat för en mycket bra kurs, så jag ser ingen anledning att göra några större ändringar på kursen.

Till nästa kursomgång kommer jag inte att ändra på upplägget, men prata med några av de kliniska föreläsarna och be dem ge mer konkreta exempel på hur man gör när man väljer läkemedel, hanterar biverkningar, samt hur man tänker kring interaktioner med andra läkemedel. Jag kommer också ha något färre frågor på hemtentan, för att kunna ge skriftlig återkoppling utan att det tar oproportionerligt mycket tid.

Bilagor:

Sammanställning av kursenkäten, inklusive fritextsvar.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av deltagarnas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2024-09-30**