## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  2PS009 | **Kurstitel**  Preklinisk integration | **Högskolepoäng**  4,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)  HT24 | **Tidsperiod**  2/9-22/9 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Susanna Jernelöv | **Examinator**  Susanna Jernelöv |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare**  **Moment 1:** Erik Andersson, Lotta Arborelius, John Axelsson, Pontus Bjurner, Erik Forsell, Ekaterina Ivanova, Amanda Johnson, Erika Jonsson Laukka, Mats Lekander, Martina Nord, Andreas Olsson, Philip Pärnamets, Janina Seubert, Lisa Thorell, Evelina Thunell  **Moment 2:** Thomas Adolfsson, Cristina Dávila Andersson, Maria Cassel, Sara Henrysson Eidvall, Erik Forsell, Ekaterina Ivanova, Jonny Klingvall, Edita Lemonnier, Henning Lidholm, Milagros Llenas, Olof Molander, Daniel Rautio, Jenny Åström Reitan Gunnela Westlander (inspelad) |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal studenter[[1]](#footnote-1) vid treveckorskontrollen**  - | **Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut**  52 st / 77% | **Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät**  37,8% |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  Direkta kommentarer och diskussioner med studenterna under kursens gång. | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  Publicering på öppen kursweb. | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

#### Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Liksom de senaste åren är repetitionsfrågorna borttagna och istället har understrukits att studenterna ska träna på att plocka fram det de redan har lärt sig, och att själva identifiera vilka ev kunskapsluckor de behöver fylla igen.

Upplägget med alla muntor på samma dag (torsdagen vecka 1) har behållits.

Innehållet i seminariet inför den skriftliga tentamen innehåller fortsatt genomgång av tentans upplägg.

Skrivtiden behölls, men studenterna fick välja två av tre frågor att besvara.

För PU-veckan behölls informationen om att närvaroinlämningarna kunde användas i reflektionsbladen och inte behövde skrivas om. Moment 2 är fortsatt helt obligatorisk, eftersom lärtillfällena bedöms bidra till studenternas socialisering in i psykologrollen.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

|  |  |
| --- | --- |
| Enkätfråga | Medelvärde (1-5) |
| 1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. | 4,0 |
| 1. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål. | 4,1 |
| 1. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | 3,8 |
| 1. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | 3,6 |
| 1. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | 3,8 |

På den övergripande frågan ”Jag uppfattar på det hela taget kursinnehållet som givande och/eller värdefullt för mitt framtida yrke.” är medelvärdet 4,3 och 80% av respondenterna instämmer i hög eller mycket hög grad.

Överlag har kursen fått betydligt lägre poäng än vid förra kursgivningen, utom på den sista övergripande frågan där medelvärdet är 0,1 poäng högre. Samtidigt finns ett klart minskat engagemenang för att besvara kursenkäten, med en svarsfrekvens som var 18 procentenheter lägre än vid förra kursgivningen.

På frågan vad som var bra med kursen ges även denna gång många positiva kommentarer där det som lyfts fram speciellt är värdet av att under kurstid (moment 1) få tid att repetera och integrera, och för moment 2 att få reflektera över sin kommande yrkesroll: ” Allt! Super bra att vi fick repetera, väldigt roligt med muntan och tentan. Och väldigt lärorikt att träffa olika psykologer.”, ” Att grupparbetet krävde samarbete för att få godkänt. Det var helt enkelt inte ett alternativ för folk att vara ”too cool for school” och göra en del var, utan vi fick verkligen möjlighet att diskutera och lära tillsammans. Att tentan gav möjlighet till att ge kreativa svar med allt vi kunde komma på kopplat till ett ämne. Med mycket tid att fundera och skriva (kunde varit ännu längre). Och att vi dessutom fick välja de frågor vi blev mest inspirerade av.”, ” Jättebra att tvingas utsätta sig för en totalrepetition. Hade inte hänt utan att denna kursen fanns.”, ” Att fokuset på föreläsningarna med yrkesverksamma hade mer fokus på deras egna upplevelser av utmaningar och vad som är givande och roligt, än information om yrket. Det gav mycket tankar om tex etiska dilemman.”

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***

Att få möjlighet att själv repetera uppges som positivt, liksom möjligheten att diskutera med båda studentkollegor och lärare/psykologer under moment 2. Några studenter uppger specifikt möjligheten att välja frågor att svara på under den skriftliga tentamen som positivt, och samarbetet inför den muntliga examinationen.

***Kursens svagheter:***

Kring förbättringsområden lyftes tydligare bedömningskriterier och mer specifik återkoppling på examinationerna.

#### 3. Övriga synpunkter

Det är spridning i hur tidsfördelningen uppfattas, både specifikt för den skriftliga examinationen uppfattas där en del uppfattar tiden som lagom lång medan andra vill ha ännu längre tid på sig, och för kursupplägget totalt, där någon föreslog mer tid för att förbereda den muntliga examinationen, någon kortare tid för tentaplugg och mer till för PU-delarna, medan någon tyckte att tiderna för inslagen under PU-delen var för långa.

Poängen på frågan om den psykosociala arbetsmiljön var 4,5, och det kommenterades bl.a. att det faktum att samarbete var betygsgrundande förbättrade förutsättningarna för grupparbetet.

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Upplägget med alla muntor samma dag behålls, liksom att inte använda repetitionsfrågor utan uppmuntra till att hitta sätt att plocka fram tidigare inhämtad kunskap, och identifiera sina egna kunskapsluckor.

Tentaupplägget med tre frågor varav studenterna får välja ut två att besvara behålls, liksom fyra timmars skrivtid och möjlighet att komplettera tentan om svaret ligger nära godkänt.

Informationstillfället före sommaren ligger kvar.

Betygskriterier och poängsättning ses över, liksom hur återkopplingen ska gå till för såväl muntlig som skriftlig tentamen.

#### Bilagor:

1. Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursuplägg. [↑](#footnote-ref-1)