

Kursanalys (kursutvärdering)

| | | |
|-------------------------------------|--|-----------------------------|
| Kurskod 3AH014 | Kurstitel Vetenskaplig metod | Högskolepoäng 7.5 |
| Termin (vt/ht-år) VT-2024 | Tidsperiod Januari-mars | |

| | |
|-------------------------------------|--|
| Kursansvarig Emelie Thern | Examinator Emelie Thern |
| Momentansvariga lärare | Övriga medverkande lärare Emma Cederstrand (biträdande kursansvarig) |

| | | |
|--|---|--|
| Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 46 | Antal godkända vid sista kursdatum 30 | Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 64,2 |
| Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd mitt i kursen | | |
| Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicerat på Canvas: 2024-04-08 | | |

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Föregående kursomgång två år innan, studenterna lämnade synpunkten att studenterna efterfrågade mer live föreläsning, mer stöd ifrån lärarna samt mer tid med den lilla kvant och kvaliteten. Denna gång så gav vi en introduktions föreläsning under första kursdagen för att ge studenterna en mer övergripande förståelse hur allt hänger ihop, då kursen har tidigare upplevts som lite spretig och studenterna har haft svårt för att få en överblick av allt. Vi introducerade även den lilla kvant och kvaliteten tidigare så studenterna själva kunna planera sin tid bättre vilket uppskattades av många. Vi förlängde även tiden för artikelgranskningen för de första två artiklarna, för att ge studenterna en möjlighet att verkligen diskutera och fråga frågor kring hur man tolkar en artikel. Vi erbjöd även fler on-line demande undervisning för att stödja studenterna i deras lilla kvant och kvaliteten.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna var generellt nöjda med kursen.

Kursens styrkor:

Bra planering, tydliga instruktioner, engagerade och duktiga lärare, bra filmer på canvas, artikelgranskningen, hemtentan.

Kursens svagheter:

Lite för många inlämningar, fördjupande föreläsningar de olika metoder, mer seminarium kring SPSS, campusdagarna var för sent i kursen.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens upplägg funkade bra men bra fokus på metoden samt en tydlig progression. Upplägget kring artikelgranskningen, speciellt för den kvantitativa och kvalitativa artikeln.

Kursens svagheter: Campus dagarna och on-demand seminarier var inte så givande upplevde vi som lärare och även några studenter. Veldig mycket moment som ska lämnas in, vilket gör det svårt för studenterna att hänga med, speciellt om man skulle missa något.

3. Övriga synpunkter

Svårt för både studenterna och lärare att hinna med allt i kursen med alla obligatoriska moment, svårt att klara kursen om man halkar efter.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Nästa tillfälle (VT2025) planerar vi att bugga vidare på nuvarande upplägg, efter som det fungerar bra. Vi planerar att ha campusdagarna tidigare på kursen med ett litet annat upplägg och fokus. Tanken är att vi kommer ha en mer ingående föreläsning om kvantitativa forskning samt en workshop i SPSS, då många studenter fastnar i detta moment. Lite mer struktur i on-demand seminarier.

Bilagor: