

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LA005	Kurstitel Basvetenskap 6: Mikrobiologi och infektionsimmunologi	Högskolepoäng 7.5
Termin (vt/ht-år) HT24	Tidsperiod 2. september till 3. oktober 2024	

Kursansvarig Kim Vestö	Examinator Kim Vestö
Momentansvariga lärare Kim Vestö	Övriga medverkande lärare Modul 1 ansvariga: Kim Vestö och Edmund Loh Modul 2 ansvariga: Knut Lönnroth och Ulf Ribacke Modul 3 ansvariga: Karin Blomqvist och Robert Dyrdak Modul 4 ansvariga: Kim Vestö och Geneviève Garriss Modul 5 ansvariga: Edmund Loh och Marie-Stéphanie Aschtgen

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 164	Antal godkända vid sista kursdatum 114	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 30.67%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursledningen tackar de studenter som återkopplat via kursutvärderingen. Resultaten är i linje med det som tidigare kurser har besvarat och visar att kursen är uppskattad.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 24.10.2024

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 24.10.2024

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inga större förändringar skedde mellan vårterminen 2024 och höstterminen 2025. Det enda var ett lite ändrat upplägg på appliceringen på modul 3 där i stället för InteDashboard så användes lappar i klassrummet för att besvara på frågorna.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)
Studenterna uppskattar kursen och speciell eloge ges åt tydligheten i informationen i Canvas och balansen med föreläsningar på plats och individuella studier

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Samma styrkor som tidigare kursomgångar. Lärarkåren är stark och ger bra och gedigen undervisning medan kursen är strukturerad på ett sätt där det är en bra balans mellan

Kursens svagheter: Inga uppenbara svagheter finns

3. Övriga synpunkter

Inga

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Inga förändringar i kursens upplägg behövs. Dock kommer stora förändringar ske inför vårterminen 2025 baserat på att Ulf Ribacke och Knut Lönnroth avslutar sina tjänster inom undervisning på Karolinska Institutet. Detta medför att flera föreläsningar på plats behöver hitta nya föreläsare och modulansvar för modul 2 behöver fyllas. Med detta kommer vi stuka om innehållet i modul 1 och 2 till en viss del där enstaka föreläsningar omformuleras och andra tas bort eller förs över till inspelade föreläsningar. Utöver dessa kommer ett nytt obligatoriskt virologiseminarium introduceras under modul 1.

Bilagor: Kvantitativ kursutvärdering



2LA005 Basvetenskap 6 HT24

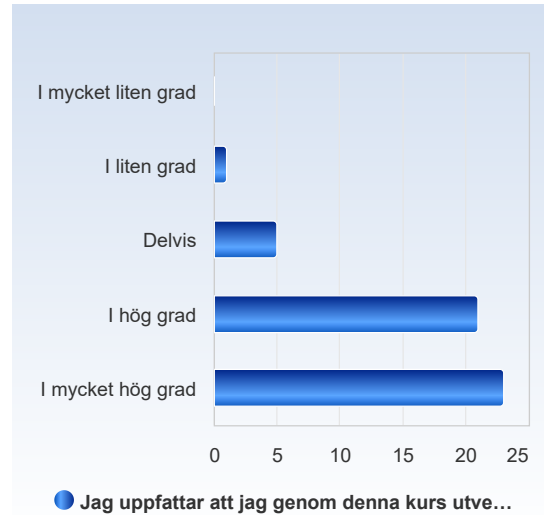
Antal respondenter: 163

Antal svar: 50

Svarsfrekvens: 30,67 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (2,0%)
Delvis	5 (10,0%)
I hög grad	21 (42,0%)
I mycket hög grad	23 (46,0%)
Summa	50 (100,0%)

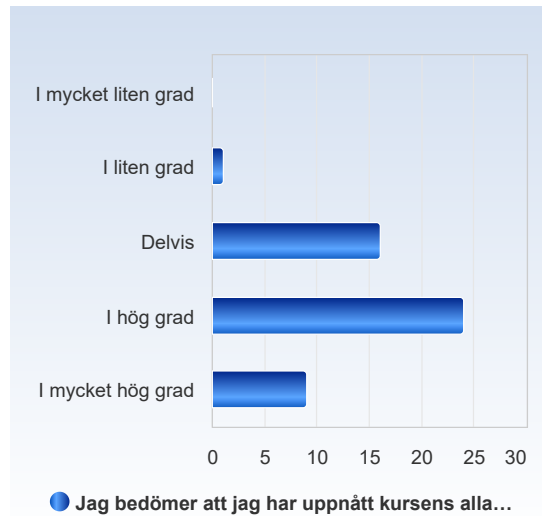


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,3	0,7	17,1 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0



Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

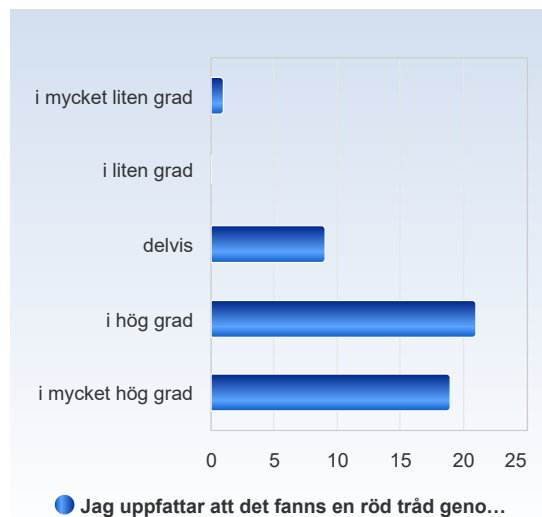
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (2,0%)
Delvis	16 (32,0%)
I hög grad	24 (48,0%)
I mycket hög grad	9 (18,0%)
Summa	50 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	3,8	0,7	19,6 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (2,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	9 (18,0%)
i hög grad	21 (42,0%)
i mycket hög grad	19 (38,0%)
Summa	50 (100,0%)

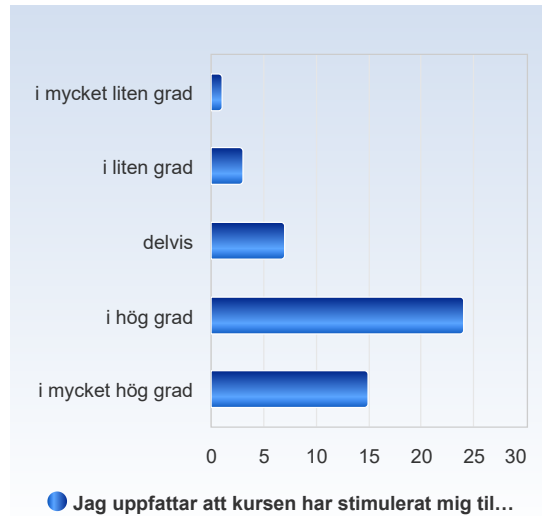


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,1	0,9	20,7 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0



Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

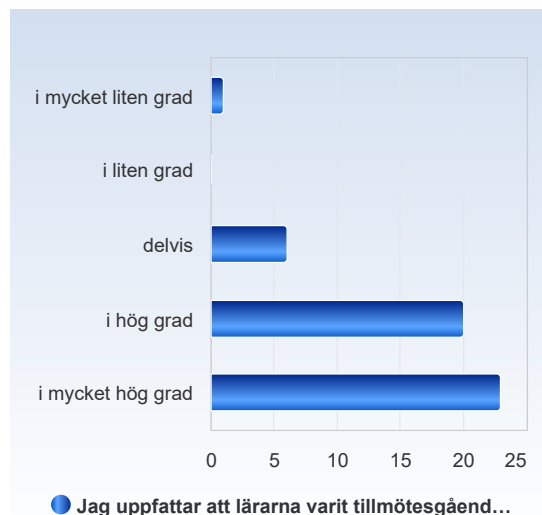
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	1 (2,0%)
i liten grad	3 (6,0%)
delvis	7 (14,0%)
i hög grad	24 (48,0%)
i mycket hög grad	15 (30,0%)
Summa	50 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,0	0,9	23,5 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (2,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	6 (12,0%)
i hög grad	20 (40,0%)
i mycket hög grad	23 (46,0%)
Summa	50 (100,0%)

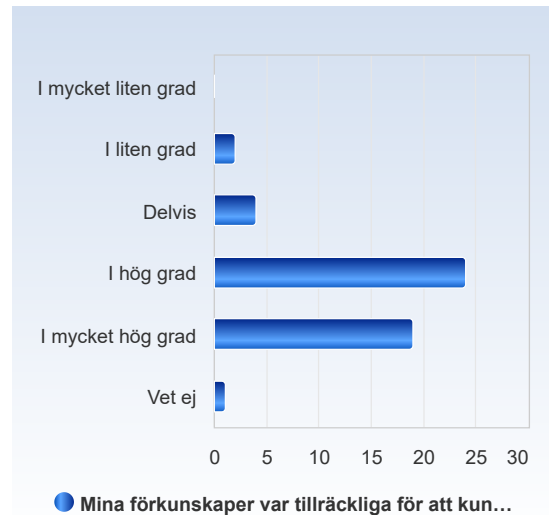




	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,3	0,8	19,5 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (4,0%)
Delvis	4 (8,0%)
I hög grad	24 (48,0%)
I mycket hög grad	19 (38,0%)
Vet ej	1 (2,0%)
Summa	50 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	4,2	0,8	18,2 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0



Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

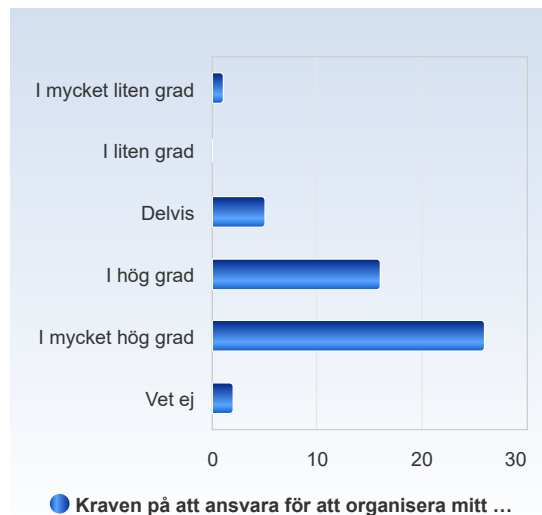
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,0%)
I liten grad	4 (8,0%)
Delvis	11 (22,0%)
I hög grad	15 (30,0%)
I mycket hög grad	19 (38,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	50 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	3,9	1,1	26,8 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	5 (10,0%)
I hög grad	16 (32,0%)
I mycket hög grad	26 (52,0%)
Vet ej	2 (4,0%)
Summa	50 (100,0%)

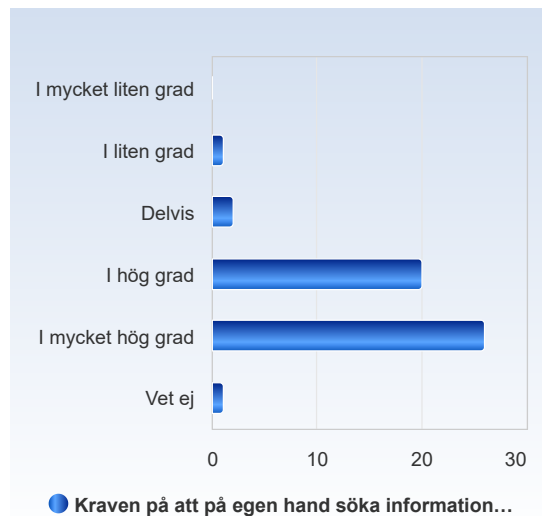


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	4,4	0,8	19,2 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0



Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (2,0%)
Delvis	2 (4,0%)
I hög grad	20 (40,0%)
I mycket hög grad	26 (52,0%)
Vet ej	1 (2,0%)
Summa	50 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	4,4	0,7	15,3 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (4,0%)
I hög grad	9 (18,0%)
I mycket hög grad	38 (76,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	50 (100,0%)

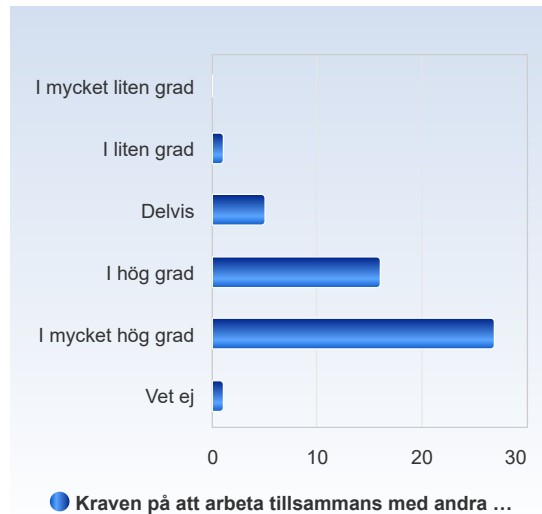


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	4,7	0,7	16,0 %	1,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.

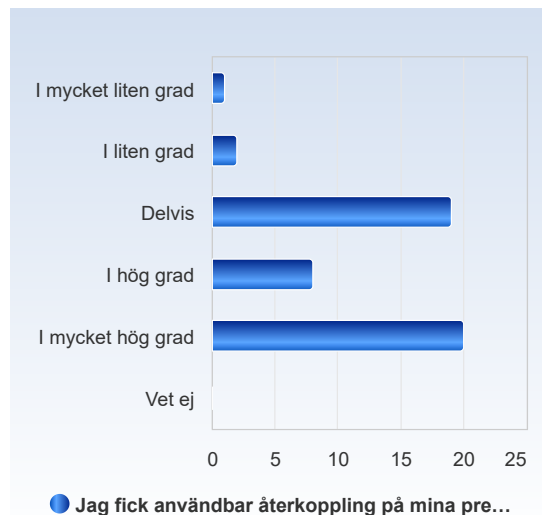
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (2,0%)
Delvis	5 (10,0%)
I hög grad	16 (32,0%)
I mycket hög grad	27 (54,0%)
Vet ej	1 (2,0%)
Summa	50 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	4,4	0,8	17,3 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,0%)
I liten grad	2 (4,0%)
Delvis	19 (38,0%)
I hög grad	8 (16,0%)
I mycket hög grad	20 (40,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	50 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	3,9	1,1	27,4 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0



Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

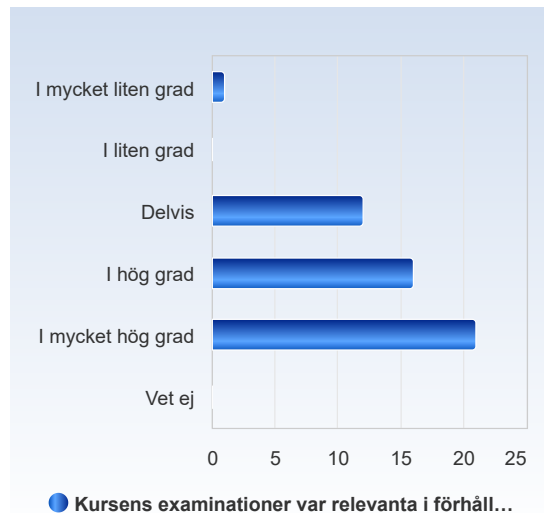
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
I mycket liten grad	5 (10,2%)
I liten grad	6 (12,2%)
Delvis	11 (22,4%)
I hög grad	15 (30,6%)
I mycket hög grad	10 (20,4%)
Vet ej	2 (4,1%)
Summa	49 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	3,4	1,3	37,1 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	12 (24,0%)
I hög grad	16 (32,0%)
I mycket hög grad	21 (42,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	50 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4,1	0,9	22,3 %	1,0	3,5	4,0	5,0	5,0