

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 3BL007	<b>Kurstitel</b> Avancerad bioanalys	<b>Högskolepoäng</b> 7.5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT24	<b>Tidsperiod</b> 240325–240531	

<b>Kursansvarig</b> Camilla Linder	<b>Examinator</b> Lena Ekström
<b>Momentansvariga lärare</b> Camilla Linder	<b>Övriga medverkande lärare</b> Victoria Barclay, Anton Pohanka, Lena Ekström, Farhad Abtahi (CLINTEC), Sofiene Laarif, Annika Andersson,

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 18	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 14 (3 st godkända vid omtentamen den 4/6)	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 66.7%
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Vid flertalet tillfällen under kursens gång kunde studenterna komma med återkoppling till kursansvarig samt examinator. Kursansvarig har prioriterat god kommunikation med studenterna via CANVAS.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Kursutvärdering och analys publiceras på kurswebbens öppna sidor		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 24-06-30

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen är helt ny och allt material har skapats under HT2023 och VT2024.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Totala medelvärdet blev : 4.34**

12 av 18 studenter svarade. 66.7%.

**Särskilda styrkor från studenternas synvinkel:**

Lärarna har varit mycket tillmötesgående (alla svar var på hög eller mycket hög här.) Många framhåller snabb återkoppling som positivt i textdelen. Studenterna tycker att de lyckats uppnå målen, att de lärt sig mycket och att deras vetenskapliga utveckling stimulerats. De inspelade föreläsningarna uppskattades. Framförallt de två första delarna av kursen hade struktur, röd tråd och bra material.

**Särskilda svagheter:** På extrafrågan som vi hade valt att lägga till: **I**

**vilken grad upplever du att du hade tillräckliga förkunskaper?** Svarade 25% mycket lite, och 33% delvis. Det visar att studenterna inte kände att de hade tillräckliga förkunskaper. Många skriver att strukturen i CANVAS och upplägget av kursen kunde vara bättre. För mest i början och att tentamen skulle kunna vara senare i kursen. Projektarbetet kan utgöra en aktivitet som bidrar till att den skriftliga tentamen uppfylls i högre grad. De två sista delarna av kursen skulle kunna integreras på ett annat sätt. Det var svårt för studenterna att koppla ihop dem med de två första delarna. I grupparbeten är det vissa studenter som får göra mer än andra.

**3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

**Kursens styrkor:** Inspelade föreläsningar, upplägget på del 1 och 2. Kommunikation mellan studenter och kursansvarig. Vi lärare är generellt sett nöjda med den utvärdering studenterna gjort. Vi anser att det var bra betyg för en förstagångs kurs. Projektarbetet och metodvals seminarie tillförde mycket för studenternas lärande.

**Kursens svagheter:** Tydligare struktur. Dåligt insatta handledare till vissa projekt. Grupparbeten måste bli mer styrda avseende vad som skall examineras och att varje individ har nått upp till målet. Integration av AI momenten fungerade inte riktigt. Studenterna hade bristfälliga förkunskaper, trots att vi hade lagt upp repetitionsmaterial. Studenterna måste förbereda sig mer och repetera gamla kemikunskaper och få mer tid för del 1 (metodutveckling).

**3. Övriga synpunkter**

Mycket arbete att lägga upp en helt ny kurs när allt skall vara på distans. Bra att ha en skriftlig tentamen!

**4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Förändring föreslås avseende AI delen. Målet är borttaget i SELMA. Mer förslag på repetitionsmaterial och tydlighet om vilka förkunskaper som krävs skall läggas ut i CANVAS. Vi skall lägga in fler lärandeaktiviteter, exempelvis quiz, för att underlätta inläringen. Artikelseminarie skall inte vara obligatoriskt utan en TLA. ILO examineras istället på den skriftliga tentamen som flyttas till efter projektarbetet.

**Bilagor:**