

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2AM018	<b>Kurstitel</b> Vetenskaplig teori och metod i omvårdnad	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT23-HT24	<b>Tidsperiod</b> Moment 1: 2023-08-28 - 2023-09-24. Moment 2: 2024-09-02 - 2024-10-06	

<b>Kursansvarig</b> HT23: Katarina Bohm HT24: Ann-Christin von Vogelsang	<b>Examinator</b> HT23: Katarina Bohm HT24: Ann-Christin von Vogelsang
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> HT23: oklart, information saknas HT24: Veronica Vicente, Andreas Claesson

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 17	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 17	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 8 (47%)
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Kursenkät efter moment 1.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Publiceras på den öppna kurswebben.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 2024-11-04

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2024-11-04

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursvärdering från föregående kurstillfälle VT24 saknas på grund av för få svarande. Då kursansvarig och examinator bytts ut sedan föregående termin är det till delar oklart hur det tidigare upplägget och innehållet i kursen varit. Senaste kursvärdering som är tillgänglig för jämförelse är från HT23. Ett av lärandemålen i moment 2 i kursen i moment 2 är att studenterna ska kunna tillämpa och värdera forskningsetiska aspekter och i kursen som avslutades HT23 skattade studenterna relativt lågt avseende ökad förståelse av etiskt förhållningssätt. För moment 2 HT24 har undervisning i forskningsetik lagts till.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Moment 1 (HT23):** Kursenkät (11/22 svarande, 50% svarsfrekvens) visar att studenterna skattar att momentet utvecklat värdefulla kunskaper (median 4.0), att momentet stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt (median 4.0). Vidare skattar studenterna att lärarna varit tillmötesgående (median 4.0) och att den psykosociala miljön varit god (median 4.0). De öppna svaren anger bland annat att det varit svårt att navigera i Canvas, att det var en bra kurs att börja med och att det var bra att friska upp minnet avseende vetenskaplig metod och artikelgranskning.

**Moment 2 (HT24):** Kursvärderingen visar att studenterna skattar att de delvis utvecklat värdefulla kunskaper i kursen (median 3.0), att de uppnått kursens alla lärandemål (median 3.5) att det fanns en röd tråd genom kursen (median 3.5), samt att kursen stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt (median 3.5). Vidare skattades att lärarna delvis varit tillmötesgående (median 3.5). Studenterna var nöjda med sina projektplaner (median 4.0) och de öppna svaren angående handledning var övervägande positiva.

I de generella öppna svaren framkom framför allt två delar som det fanns missnöje kring: (1) Det var svårt att diskutera syfte för projektplanen vid kursstart, det borde ha kommunicerats innan kursstart för att studenterna skulle vara förberedda på det. (2) Tiden mellan återkoppling vid seminarium till inlämning av examinationsuppgiften (projektplan) ansågs för kort.

En synpunkt framfördes att schema med tider för föreläsning kom en vecka innan, vilket ställt till med besvär för studenten och dennes arbetsgivare. Detta stämmer dock inte då kursens kursrum i Canvas, innehållande även färdigt schema, publicerades två veckor innan kursstart.

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Studenterna anger att moment 1 med artikelgranskning är en bra start på programmet. Det är en styrka att examinationen i moment 2 innebär att skriva projektplan för examensarbetet, särskilt då examensarbetskursen följer direkt efter moment 2. Det ger goda förutsättningar att skriva realistiska projektplaner och genomarbetade examensarbeten.

**Kursens svagheter:** Tidsplaneringen för moment 2 är inte optimal, vilket framkommer i studenternas öppna svar. Vidare önskades information om att syfte till projektplan skulle diskuteras tidigt i kursen så att studenterna kunnat förbereda sig bättre på det.

## 3. Övriga synpunkter

Orsakerna till ovan nämnda svagheter kan härledas till att det varit byte av kursansvarig och examinator (samma person) under sommaren 2024. Ny kursansvarig fick begränsad information om kursen och mycket begränsad tid att planera undervisningen mellan att uppdraget tillträdde och kursstart. Ny kursansvarig fick förslag på veckoschema utan datum när aktiviteter i moment 2 tidigare genomförts, vilket följdes men ändå gav upphov till missnöje.

## 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

Tidsplanen för moment 2 behöver revideras; antingen behöver seminarium med kamratåterkoppling och skriftlig återkoppling från handledare tidigareläggas, eller så behöver inlämningsdatum senareläggas till sista kursdagen i kursen. Kursansvarig är ansvarig för förändringen, som bör genomföras från VT25.

**Bilagor:** Kursenkät moment 1 HT23, Kursvärdering moment 2 HT24.