## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**1BA129 | **Kurstitel**Cell- och molekylärbiologi 1 | **Högskolepoäng**6 |
| **Termin** (vt/ht-år)Vt-23 | **Tidsperiod**230427-230530 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig****Annica Nordvall Bodell** | **Examinator****Pernilla Lång** |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare** **Michael Andäng**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen****81** | **Antal godkända vid sista kursdatum****30/81(37%) + 14 vid omtentamen (54%)** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät****25,5** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) **Kursråd efter ca halva kurstiden** |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna****Rapporterar från tidigare kurs utvärdering i samband med kursintroduktionen. Kursenkätresultatet och kursanalys på Canvas när resultatet sammanställts** |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

**Kursen gick denna gång till stora delar på Campus. Seminarier, laboration, tentamen och vissa föreläsningar skedde på plats. Vi behöll en del föreläsningar som zoom-föreläsningar både på grund av en del studenters önskemål och att kvalitén på den typen av undervisningen inte påverkas negativt, snarare blir närvaron högre.**

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Endast 25,5% har besvarat enkäten vilket gör det svårt att dra några slutsatser. Har även tagit hänsyn till det som framkom vid kursrådet i denna kursanalys.**

**Studenternas betyg på kursen är något lägre än förra året.**

**Studenterna har kommenterat att kursen är bra strukturerad och att de har god hjälp av det material som finns på Canvas.**

**Studenterna uppskattar att föreläsningarna även finns tillgängliga som textade som inspelade föreläsningar. Att ha genomgång av frågor i samband med att de lyssnat på en föreläsning uppskattades.**

**Önskemål framfördes om att mer undervisning skulle ske på Campus vilket gjorde att vi lade om en del föreläsningar till Campus. Närvaron på dessa föreläsningar var dock mycket låg.**

**Vissa kommenterar att innehållet är mastigt och motsvarar mer än 6 hp.**

**Flera studenter har framfört synpunkter på upplägget av vissa seminarier. De önskar genomgång och/eller facit efter diskussion. Flera vill också att seminarierna ska vara frivilliga.**

**På grund av tillgång till labblokaler fick vi denna gång lägga laborationen tidigare vilket innebar att studenterna inte fått lika mycket teori innan än vi brukar. Detta uppfattades som negativt.**

**Betyget för återkoppling var relativt lågt. Individuell återkoppling är svårt i stora klasser. Vi har dock försökt att få in olika typ av återkoppling under kursen**

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***

**Studenterna tycker att kursen är bra strukturerad, ligger på en lagom nivå och att ämnesområdet är intressant. De uppskattar föreläsningarna (och att de finns som inspelade och textade) och genomgång/diskussion i samband med föreläsning samt mixen av campusundervisning och distans.**

***Kursens svagheter:* Det är många studenter i kursen och en relativt kort kurs, vilket gör det svårt med individuell återkoppling i den mån som skulle vara önskvärt.**

#### 4. Övriga synpunkter

**En svårighet med kursen är att det är att få in individuell återkoppling i den mån studenterna önskar. Vi har dock försökt få in olika typer av återkoppling, t.ex. finns seminarier där lärare ger återkoppling på presentationer och svar, facit för övningsuppgifter att jämföra med egna svar och quiz med återkoppling vid felaktigt svar. Det ingår även flera moment i kursen där studenterna får söka information i t.ex. vetenskapliga artiklar, diskutera, presentera, granska och jämföra svar. Vi fortsätter att diskutera hur detta kan förbättras.**

**Föreläsningar på distans (zoom) fungerar bra, och är något vi kommer att fortsätta med. Studenterna uppskattar att slippa resvägen men ändå ha möjlighet att ställa frågor. Denna gång önskades mer undervisning på Campus vilket vi tillgodosåg. Det visade sig dock att det var en mycket liten grupp som deltog i frivillig undervisning på plats.**

**Seminarier och tentamen fungerar bättre på plats.**

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

**Ändra upplägget på vissa seminarier så att det blir mer kopplat till föreläsningar.**

**Frivilliga seminarier.**

**Försöka lägga labben senare i kursen.**

**Vissa förtydligande i Canvas, bl.a. gällande inlämningstider.**

#### Bilagor:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

**Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad)**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 3,6**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 3,6 Svarsfrekvens (%):** **25,5**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 3,4 Svarsfrekvens (%):** **25,5**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 3,4 Svarsfrekvens (%):** **25,5**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 3,7 Svarsfrekvens (%):25,5**