

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1BA132	<b>Kurstitel</b> Medicinsk Kemi	<b>Högskolepoäng</b> 6
<b>Termin (vt/ht-år)</b> Vt-23	<b>Tidsperiod</b> 2021-01-16 – 2021-02-27	

<b>Kursansvarig</b> Staffan Wallin	<b>Examinator</b> Veronika Tillander
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Anna-Klara Rundlöf, Lisa Arodin, Victoria Menendez-Benito, My Nguyen

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 80	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 28	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 35%
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Studentråd, diskussionsforum på Canvas		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> På kursens Canvas sida		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 2021-04-08

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2021-04-08

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Vi har ändrat ordningen på kursen så att dom har teori innan laboration. Vi har kortat lite i seminariefrågorna.



## **2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen**

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Studenterna upplevde att dom utvecklat värdefulla kunskaper. Såväl föreläsningar som seminarier och laborationer var uppskattade. Några tyckte det gick för fort på föreläsningarna och några tyckte det var rörigt på canvas. Peer learning delen var uppskattad av några men några tyckte den blev orättvis beroende på vem man fick som handledare.

## **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

**Kursens styrkor:** Kursen har genomtänkta laborationer och seminarier som kopplar väl till kursinnehållet. Den nuvarande kursboken är bra.

**Kursens svagheter:** Många klarar inte tentamen vid första tillfället. Canvas behöver uppdateras.

## **4. Övriga synpunkter**

Studenterna uppskattar kursen trots att dom tycker den är svår.

## **5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Seminarierna behöver ses över. Det behövs bättre instruktioner till studentlärarna för peer learning momentet. Canvas behöver ses över. Tror dessutom många inte skaffade kursboken, lägga in mer hänvisningar med lämpliga räkneexempel så dom förstår vikten av kursbok. Riskbedömningarna inför laborationerna behöver förenklas.

## **Bilagor:**

## **6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**



*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 4,1 (3,8)      Svarsfrekvens (%): 35(38)**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål*

**Medelvärde: 3,8 (3.4)**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 3,7(3.3)**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 3,8(3.1)**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 4,0(3.5)**