## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurs**  1BA155 | **Kurstitel**  Lungfysiologisk diagnostik | **Högskolepoäng**  7,5hp |
| **Termin** (vt/ht-år)  VT2023 | **Tidsperiod**  2023-01-16--2022-06-02 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Mikaela Qvarfordt | **Examinator**  Thomas Gustafsson |
| **Momentansvariga lärare**  Kursen innehåller inte moment | **Övriga medverkande lärare**  Magnus Nisell, Anna Strömberg, Anna Wiik, Helene Rundqvist, Mikaela Qvarfordt |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  **17** | **Antal godkända vid sista kursdatum**  **12** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  41% (7/22) |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  Kursråd efter halva teoridelen, kontinuerlig kommunikation via kurswebb, mejl, VFU-utvärdering efter avslutad VFU (pappersformat) | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  Kursvärdering och kursanalys publiceras på kurswebb samt på programwebbens öppna sidor | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Efter pandemin gavs en stor del av undervisningen åter på plats i våra undervisningslokaler. De praktiska övningarna gjordes fortsatt under två heldagar i mindre grupper (2-3 studenter). Nytt för i år var att vi kombinerade de praktiska övningarna med en workshop i grupper om 4 – 5 studenter. Detta för att underlätta lärandet i form av ett studentcentrerat arbetssätt samt direkt återkoppling till studenterna. Ett par föreläsningar kortades ner då de av både kursansvarig och studenterna uppfattades för omfattande för kursen lärandemål.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

* Under kursens gång fanns en kontinuerlig och god kommunikation mellan kursansvarig och studentgruppen. Trots förbättring av svarsfrekvensen i förhållande till förra året så är tyvärr fortfarande låg, endast 7 av 17 studenter (41%) på kursvärderingen.
* Sammantaget uppskattades kursens upplägg, innehåll och undervisande lärare. En student ansåg att vissa föreläsningar var för komplicerade.
* Enligt kursansvarig bedömning föredrog studenterna att vara på plats framför digitala föreläsningar.
* De praktiska övningarna genomfördes enligt tidigare års upplägg i mindre grupper ute på klinik med ett nytt moment i form av en anslutande workshop. Detta tillägg var uppskattat båda av undervisande lärare och studenterna och gav goda möjligheter till ett aktivt lärande samt tillfälle för återkoppling.
* Muntliga examinationen och den skriftliga tentamen upplevdes följa kursens lärandemål.
* VFUperioden upplevds av de flesta studenter mycket givande och lärorik bortsett från ett enstaka fall.
* Alla studenter uppskattar inte loggboken.
* Efter avslutad kurs så var majoriteten av studenterna nöjda med kursen som helhet.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor/svagheter:***

Kursen inleds med en teoridel på lärosätet med praktiska övningar på klinik detta för att skapa grundläggande färdighet inför kommande VFU. Vi hade väldigt hög närvaro på föreläsningarna och ett tillfredställande studentengagemang. Praktiska övningarna och workshopen uppskattades.   
Konceptet att engagera förre föreläsare har vi fortsatt och utvecklat. Detta gör att det är enkelt att ”hålla den röda tråden”, slippa upprepningar och skapa progress i lärandet. Studenternas resultat av hela kursen hade en förväntad spridning och sammantaget ett gott resultat. Från i år innehåller undervisningen en större andel studentaktiverande moment, vilket fick ett gott utfall. Detta bör utvecklas och få en ännu större del

i teoriblocket.

#### 4. Övriga synpunkter

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.*

Fler studentaktiverande undervisningsmoment kommer att införas. Tentamens kommer ges digitalt till nästa kursomgång. I övrigt kommer kursen examineras på samma sätt. Att erbjuda två möjliga dagar för examination är fortsatt uppskattat och vi kommer fortsätta att ge den möjligheten.

Klicka här för att ange text.

#### Bilagor:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 4,6 (VT22** **4,8, VT21 3,7) Svarsfrekvens (%):** **41**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 4,3 (VT22 4,3, VT21 3,8) Svarsfrekvens (%):** **41**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 4,0 (VT22 4,2, VT21 3,2) Svarsfrekvens (%):** **41**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 4,1 (VT22 4,0, VT21 3,0) Svarsfrekvens (%):**41

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 4,0 (VT22 4,8, VT21 2,6) Svarsfrekvens (%):** **41**

**Medelvärde för samtliga 5 frågor VT22: 4,2 (VT21 4,4, VT20 3,3)**