## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurs**1BA155 | **Kurstitel**Lungfysiologisk diagnostik | **Högskolepoäng**7,5hp |
| **Termin** (vt/ht-år)VT2024 | **Tidsperiod**2024-01-15--2024-06-02 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**Mikaela Qvarfordt | **Examinator**Thomas Gustafsson |
| **Momentansvariga lärare**Kursen innehåller inte moment | **Övriga medverkande lärare** Magnus Nisell, Anna Strömberg, Anna Wiik, Helene Rundqvist, Mikaela Qvarfordt |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen****13** | **Antal godkända vid sista kursdatum****10** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**41% (7/22) |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd efter halva teoridelen, kontinuerlig kommunikation via kurswebb, mejl, VFU-utvärdering efter avslutad VFU (pappersformat) |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**Kursvärdering och kursanalys publiceras på kurswebb samt på programwebbens öppna sidor |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inga större förändringar. Undervisningen gavs på plats i våra undervisningslokaler. De praktiska övningarna gjordes under en heldagar i mindre grupper (2-3 studenter) varvat med workshop. Undervisningen var upplagd som kombination av föreläsningar, seminarium workshops och praktiska övningar likt förra året Nytt för i år var att utöka workshopen där studenterna fördjupa sig i vetenskapliga artiklar om spirometrimetodens förfarandra och mätsäkerhet.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

* Under kursens gång fanns en kontinuerlig och god kommunikation mellan kursansvarig och studentgruppen. Trots förbättring av svarsfrekvensen i förhållande till förra året så är tyvärr fortfarande låg, endast 5 av 13 studenter (38%) på kursvärderingen.
* Sammantaget uppskattades kursens upplägg, innehåll och undervisande lärare.
* De praktiska övningarna genomfördes enligt tidigare års upplägg i mindre grupper ute på klinik med en workshop i anknytning. Detta uppskattades framförallt genom muntlig återkoppling vid undervisningstillfället.
* Muntliga examinationen och den skriftliga tentamen upplevdes följa kursens lärandemål.
* VFUperioden upplevds av de flesta studenter mycket givande och lärorik bortsett från ett enstaka fall. Dock så återkopplades det via enkäten utvärderingsenkäten att vissa ville ha fler praktiska övningar underteoriveckorna samt en repetition av metoderna innan VFU.
* Efter avslutad kurs så var majoriteten av studenterna väldigt nöjda med kursen som helhet.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor/svagheter:***

Kursen inleds med en teoridel på lärosätet med praktiska övningar på klinik detta för att skapa grundläggande färdighet inför kommande VFU. Vi hade väldigt hög närvaro på föreläsningarna och ett bra studentengagemang. Praktiska övningarna och workshopen uppskattades.
Konceptet att engagera färre föreläsare har vi fortsatt och utvecklat. Detta gör att det är enkelt att ”hålla den röda tråden”, slippa upprepningar och skapa progress i lärandet. Samma grupp lärare kommer att delta i undervisningen nästa år med ett tillskott. En biomedicinsk analytiker som genomför sin doktorsavhandling kommer att delta på workshopen. Studenternas resultat av hela kursen hade en förväntad spridning och sammantaget ett gott resultat. Från i år innehåller undervisningen en större andel studentaktiverande moment, vilket fick ett gott utfall. Detta kommer att utvecklas ännu mer. Till nästa år kommer vi ha större fokus på studentaktiverande och studentcentrerat lärande. Exempelvis flipped classroom med seminarium innehållande quiz enskilt och i grupp.

#### 4. Övriga synpunkter

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.*

Som nämnt ovan så kommer nästa kurs innehålla fler studentaktiverande undervisningsmoment kommer att införas. Workshopen i samband med de praktiska övningarna kommer att utvidgas och kräva vissa förberedelser av studenten vilket sannolikt kommer att ge ett mer effektiv undervisningstillfälle.

Klicka här för att ange text.

#### Bilagor:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 4,8 (VT23** **4,6, VT22 4,8) Svarsfrekvens (%):** **38**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 4,8 (VT23 4,3, VT22 4,3) Svarsfrekvens (%):** **38**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 4,4 (VT22 4,0, VT21 4,2) Svarsfrekvens (%):** **38**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 4,8 (VT23 4,1, VT22 4,0) Svarsfrekvens (%):**38

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 4,6 (VT23 4,0, VT22 4,8) Svarsfrekvens (%):** **38**

**Medelvärde för samtliga 5 frågor VT22: 4,7 (VT21 4,2, VT20 4,4)**