## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  1BA145 | **Kurstitel**  Analytisk Kemi | **Högskolepoäng**  9 |
| **Termin** (vt/ht-år)  Ht-2024 | **Tidsperiod**  240920-241029 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  **Staffan Wallin** | **Examinator**  **Veronika Tillander** |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare**  My Nguyen  Veronica Tillander  Kristina Duvefelt  Annica Nordvall-Bodell  Julia Mahunu |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  **51** | **Antal godkända vid sista kursdatum**  **Moment 1: 28**  **Moment 2: 49**  **Moment 3: 51** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  **15% (18% om man bara räknar innevarande årskurs)** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  **Kursråd** | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  **Lägger upp kursenkät och kursanalys på Canvas när resultatet sammanställts** | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **25/11 2024**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 25/11 2024

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

**Laborationen om kromatografi hade förtydligats. Seminarierna hade kortats ned.**

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Dom få som svarade var överlag nöjda. Framförallt tyckte dom kursen kopplade till yrket.**

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***

**Flera ansåg att kursen anknöt bra till yrket. Laborationerna nämndes också som något positivt.**

***Kursens svagheter:* Litteraturprojektet borde introducerats bättre och var svårt att göra innan studenterna fått teori om metoderna. En student tyckte kursansvarig var dålig att svara på mail.**

#### 4. Övriga synpunkter

**Svarsfrekvensen var låg. Tror framförallt studenterna tyckte det var lite onödigt eftersom kursen lades ned. Sedan är det lite slump också, kursansvarig bondade lite mer med studenterna ht23 än ht24 och detta påverkar antagligen svarsfrekven.**

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Kursen läggs ju ned så inte mycket att säga annat än att vi kan ta med och flera av laborationerna till det nya programmet samt att litteraturprojekt kanske bör läggas i en senare kurs om dom bygger på tekniker som gås igenom i en kurs.

#### Bilagor:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

**Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad). Har skrivit förra året inom ()**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde:** 4,1 (**3,7) Svarsfrekvens (%):** 15 (**40)**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 3,8 (3,6) Svarsfrekvens (%):**15 (**40)**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 4,2 (3,4) Svarsfrekvens (%):** 15 (**40)**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 4,2 (3,5) Svarsfrekvens (%):** 15 (**40)**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 4,4 (3,4) Svarsfrekvens (%):** 15 (**40)**